

## ПРОФЕССОР М. Е. РАКОВСКИЙ

(К 50-летию научно-педагогической и общественной деятельности в Одесском национальном университете им. И. И. Мечникова)

Писать о Михаиле Ефимовиче Раковском – учёном, педагоге, человеке – и легко и сложно. Легко, потому, что значительная часть его жизни – почти полвека – непосредственно, неразрывно связана с Одесским университетом, и уже не одно поколение преподавателей, ученых, сотрудников нашей "alma mater", и в первую очередь исторического факультета, могут вспомнить, что их деятельность здесь начиналась в годы, когда профессор М. Е. Раковский был уже известным, авторитетным, уважаемым членом университетского коллектива. Мне тоже на протяжении многих лет приходилось и как студенту, и как аспиранту, и как коллеге встречаться и общаться с Михаилом Ефимовичем по принципиальным вопросам, где взаимное понимание было очень важно. И каких бы вопросов не доводилось касаться – деловых, житейских – всегда чувствовалось, что особое место в жизни этого человека заняла Великая Отечественная война. Рассказы моего отца – участника войны с первого и до последнего ее дня – давали мне возможность глубоко уяснить те черты характера, которые присущи Михаилу Ефимовичу, как, впрочем, и большинству фронтовиков: отношение к закаленной в военных испытаниях дружбе как высшей, не теряющей с годами своей значимости ценности, готовность к взаимопомощи и взаимовыручке в трудных жизненных ситуациях.

Говорить о профессоре М. Е. Раковском в то же время и сложно. Сложно, потому, что речь идёт о неординарной личности, о человеке, отличающемся особой, редкой целеустремлённостью и оптимизмом, сила самоутверждения, способности и талант которого определили его место в жизни.

Насколько я знаю биографию Михаила Ефимовича, формирование его жизненной позиции, человеческого характера, личностных качеств началось ещё в студенческие годы, которые были связаны с Москвой, где он получил историческое образование. Иногда в неформальной обстановке, в кругу друзей профессор рассказывал об этом периоде своей биографии, о жизни на протяжении пяти лет в студенческом общежитии на Стромынке, 32. Жизнь была не безоблачной. Проблем хватало. На первом плане была, конечно, учеба, получение знаний, но необходимо было думать и о хлебе насущном, преодолевать материальные затруднения. И всё же молодость, любознательность, увлеченность помогали не только овладеть

профессией, но и активно участвовать в общественной жизни – выступать с первыми студенческими проблемами пера на страницах “Комсомольской правды”, работать заместителем председателя бюро Московского Пролетстуда, редактором многотиражной газеты и т. п.

Михаилу Ефимовичу повезло с учителями. Ему довелось слушать лекции широко известных специалистов, корифеев исторической науки – академика И. И. Минца, профессоров Ю. В. Готье, С. В. Бахрушина, Б. Д. Грекова, М. В. Нечкиной и др. В таких условиях формировалось мировоззрение, характер будущего ученого. В научных симпозиумах вместе с крупными историками, в публичных лекциях перед самой разнообразной аудиторией, в стремлении подражать своим учителям, в общении с ними Михаил Ефимович находил научное вдохновение, которое так важно и полезно в жизни каждого ученого и педагога, каждой творческой личности.

Время было непростое. В стране шли политические процессы против “врагов народа”. Михаил Ефимович рассказывал, что когда в 1939 г. он поступал в партию, его долго и упорно расспрашивали, выясняли, не является ли он родственником активного троцкиста Христиана Раковского, проходившего по процессу.

Но главное жизненное испытание было впереди – Великая Отечественная война: затемнённая Москва, бомбежка столицы, первые бои с вражескими десантниками, а затем – фронты: Западный, Брянский, Второй Белорусский. Долгий путь огненными, кровавыми дорогами войны, где смерть и жизнь были рядом, навсегда запечатлелась в душе и разуме, отразилась на характере, отношении к людям. Война – это всегда испытания на пределе и даже за пределами человеческих возможностей, это радости побед и боль потерь боевых друзей. Обо всех этих эпизодах военного лихолетья и личном вкладе в общую Победу говорят боевые награды: ордена Красной Звезды, Отечественной войны I и II степени, 11 медалей. В своих воспоминаниях, опубликованных в сборнике “Времена и годы”, которые недавно вышли в университете по инициативе и под редакцией профессора М. Е. Раковского, он, как и другие авторы, пишет, что война оставила неизгладимый след в жизни каждого, кого она опалила своим огненным дыханием. Все это надо помнить и ценить. И когда после окончания войны Михаил Ефимович пришел в наш университет и стал здесь доцентом, а затем и профессором, то те качества, которые были приобретены во время войны, проявлялись во всей его многогранной научно-педагогической деятельности.

Фотографии на факультетском стенде ветеранов Великой Отечественной войны позволяют сегодня, спустя десятилетия, судить о том, как

выглядели они – бывшие студенты, преподаватели, возвращавшиеся после страшных военных испытаний к мирной жизни. На почетном месте и фотография, запечатлевшая образ М. Е. Раковского тех лет. Перед нами молодой, красивый, увенчанный боевыми наградами офицер, в качестве комиссара полка, агитатора политотдела, редактора дивизионной газеты, прошедший нелегкими шляхами войны от Москвы до Эльбы, полный готовности и желания заняться тем, чему он учился, к чему готовился – стать профессионалом-историком. Умение сконцентрироваться на главном, настойчивость в достижении намеченного позволили Михаилу Ефимовичу первым среди факультетских преподавателей послевоенного периода успешно защитить кандидатскую диссертацию, затем, после защиты в Ученом совете Института истории Академии наук СССР докторской диссертации, стать и первым на факультете этих лет профессором, а с 1967 г. и на протяжении двух десятилетий – бессменным заведующим кафедры истории СССР.

Как все это удавалось? Ведь параллельно с научными поисками, подготовкой публикаций, общественной работой необходимо было заботиться об обустройстве семейного очага. Еще в период войны, на ее огненных дорогах, встретил он свою подругу более чем пятидесятилетней супружеской жизни, хирурга военно-полевого госпиталя Анну Григорьевну. Вскоре после войны, в самом центре Европы, в немецком городе Магдебург у них родилась дочь Нина, являющаяся ныне доцентом филологического факультета нашего университета. Очевидно, не последнюю роль играло стремление к самоутверждению, но главное – целеустремленность в научных интересах, четкое определение научных позиций, подходов, как ученого, выверенность, обоснованность оценок. Сегодня на счету профессора М. Е. Раковского свыше 280 опубликованных научных работ, участие в коллективных монографиях и сборниках статей, вышедших в Москве, Киеве, других городах. Магистральным направлением исследований было и остается история российских революций XX века, гражданской войны. О признанном авторитете ученого свидетельствует его членство в свое время в проблемных научных Советах в Институтах истории СССР и Украины, Специализированных ученых советах по защите кандидатских и докторских диссертаций, работа в Редколлегии журнала “Вопросы истории СССР”, выходившего в Харькове, ряда других изданий. Михаил Ефимович неоднократно принимал участие в региональных, Всеукраинских, Международных научных и научно-практических конференциях, являлся ответственным редактором ряда коллективных монографий и сборников, в которых выступал и как автор. Среди них: “Под флагом Родины” (Одес-

са, 1967); “Союз серпа и молота” (Одесса, 1977); “Шляхами дружби і братерства” (Одеса, 1978); “Дорогой созидания: документы и материалы. 1921-1941” (Одесса, 1981), три издания работы “73 героических дня”, посвященных обороне Одессы в 1941 г. и др.

Все это страницы биографии. Хотелось бы остановиться и на характерных чертах творческого почерка профессора М. Е. Раковского. Этот почерк отличает прежде всего неизменное стремление четко обозначить концептуальные, методологические подходы к разрешению той или иной научной проблемы, умение раскрывать общие закономерности и местные, региональные особенности исторического развития. Это и конкретный во времени и пространстве исторический анализ, органическая связь ретроспекта с современностью, и рассмотрение фактов как живой ткани истории, в том числе ее альтернатив, умение определять ключевые моменты в дискуссионных проблемах.

Тем, кто стремится непредвзято разобраться в сущности происходящих ныне в исторической науке процессов, объективно оценить вклад представителей старшего поколения историков в освещение прошлого, понятно, как непросто сегодня нашим учителям, в том числе и Михаилу Ефимовичу, да и нам, их ученикам, которые как исследователи и педагоги сформировались в период советской историографии, в условиях новой общественно-политической ситуации критически оценить значение своих научных, научно-популярных, учебно-методических публикаций. Общение с коллегами-историками Одессы, других городов Украины, показало, что многим из них трудно критически осмыслить прошлое, часть из них стала на путь безоговорочного покаяния, отречения от собственных наработок, другие все силы тратят на апологию старых ценностей. Уверен, что немалая часть научного, педагогического наследия наших учителей останется неподвластным времени. Согласен с Михаилом Ефимовичем, как и со многими другими нашими преподавателями, что в данной ситуации не следует перечеркивать созданное в иную историческую эпоху, позволившее в свое время подготовить, как показала их практическая работа, хороших, квалифицированных специалистов-обществоведов, армейских воспитателей и служащих правоохранительных органов, работников народного образования.

На протяжении ряда последних лет профессор М. Е. Раковский, отходя от многих старых стереотипов в оценках ряда событий прошлого, и вместе с тем избегая схематизма и упрощения, уделяет серьезное внимание региональному подходу в исторических исследованиях. Это проявляется не только в научных публикациях, но и в том, что он является руководителем научной секции “Одессика” при Одесском Доме ученых

и председателем Одесской областной организации Украинского общества охраны памятников истории и культуры. На его счету и выход, положительно воспринятого научной общественностью, регионального периодического издания “Историческая память”.

Эрудиция, профессионализм, организационные способности Михаила Ефимовича предопределили успех и в оперативной реализации важного, ответственного задания ректората нашего учебного заведения – создании “Истории Одесского университета”, приуроченной к его 135-летию. Михаил Ефимович исполнял роль научного координатора и заместителя главного редактора издания, которое сразу же получило высокую оценку университетского коллектива, специалистов других научных центров.

Деятельность университета – это сложный, многогранный, комплексный процесс, основанный на единстве обучения и воспитания. Михаил Ефимович был и остается одним из активных участников этого процесса. Помню, как на одной из встреч со студентами специализаций кафедры профессору был задан вопрос, что должно быть главным, определяющим в научно-исследовательской работе, в лекциях преподавателя высшей школы. Опираясь на весь свой богатый личный научно-педагогический и жизненный опыт, Михаил Ефимович подчеркнул значение в этом плане готовности и умения сохранять свою профессиональную автономию, отстаивать на лекциях и во всей системе учебного процесса свои научные позиции, принципы, подходы от проявлений политической конъюнктуры. Вспоминая о годах, когда официальная историческая наука была превращена в служанку политики, когда начальство, министерские и местные блюстители чистоты методологии, главным критерием ценности, значимости устного и печатного слова преподавателя-обществоведа, ученого считали прежде всего “идеологическую начинку”, демонстрацию политической лояльности, Михаил Ефимович объяснял молодежи, как непросто было в таких условия, оставаться на позициях научной объективности, какое требовалось мужество, какая смелость необходима была для отказа от принятых тогда стереотипов, выхода за “границы дозволенного”. Во имя честного исполнения профессионального долга, достижения самостоятельности в суждениях, обобщениях, выводах, где прямо, а где в виде адресованного аудитории вопроса, иногда прибегая к “эзопову языку”, удавалось, не дожидаясь указаний и распоряжений сверху о допустимости касаться тех или иных “закрытых тем”, поднимать назревшие, актуальные, острые проблемы исторической науки.

Многие из тех, кому доводилось слушать лекции профессора, вспоминают, что, как правило, они отличаются публицистичностью в луч-

шем понимании этого слова, не в порядке противопоставления научности, а в плане разъяснения, подтверждения основополагающих положений, выводов, облегчения восприятия учебного материала. Публицистика в таком случае является эффективным средством убеждения, эмоционального воздействия, обеспечения органической связи прошлого с современностью. Для Михаила Ефимовича всегда важным было и умение работать с аудиторией. Эту работу он не сводил к простому повторению, закреплению пройденного или сообщению студентам возможно большего количества фактов. Профессор был и остается противником иллюстративного метода проведения занятий. Учебная цель достигалась по-иному: перед аудиторией ставились проблемные вопросы, ценились полемичные суждения, делался критический анализ, воспитывалось умение мыслить. В присущей ему своеобразной профессорской манере Михаил Ефимович требовал от студентов умения доказательно, аргументировано отстаивать свои убеждения, на многих примерах показывал порочность механического переноса современных суждений, представлений в прошлое, недопустимость судить о событиях минувшего, о тех или иных исторических личностях, давать оценку их деятельности, наследию с позиций сегодняшнего дня, руководствуясь современными критериями, ибо такой подход является нарушением важнейшего методологического принципа – принципа историзма.

Будучи на протяжении ряда лет членом, а в последние годы и председателем выпускной Государственной экзаменационной комиссии, он всегда, поднимаясь над привходящими, второстепенными моментами, настаивал на принципиальном, но в то же время доброжелательном отношении к студентам, не подменял нравочениями свои выводы об уровне знаний, профессиональной подготовке выпускников. Слагаемыми такого подход являются и черты характера, и результат опыта, и свое понимание того, какими качествами должен обладать молодой специалист с университетским дипломом.

Думаю, что кроме сказанного выше, следует отметить и другие свойства характера, качества личности М. Е. Раковского. Обращает на себя внимание широкая эрудиция профессора в различных областях гуманитарных знаний, в культуре. Многие отмечают доброжелательное отношение Михаила Ефимовича к людям, причем эта доброжелательность, умение выслушать собеседника или оппонента сохраняется и в ситуации дискуссии, полемики, совместном поиске истины.

Как человек многое повидавший, переживший в жизни, он, однако, остается оптимистом, способен понять сложность жизненных коллизий других людей, свои интересы умеет и готов подчинить интересам кол-

лектива, общего дела. При этом есть все основания сказать, что Михаил Ефимович любит жизнь в ее самых разных проявлениях, иногда он с юмором говорит о своих собственных пристрастиях и привычках, маленьких человеческих слабостях.

Действительно, как у каждого ученого у профессора бывают творческие подъемы, приходит вдохновение, желание положить на бумагу, воплотить в педагогической деятельности интересные идеи, но, естественно, имеют место и ошибки, просчеты, ведь житейские пути не прямая, асфальтированная дорога, встречаются и крутые, неожиданные повороты, рытвины и ухабы. В таких ситуациях важно умение правильно определить приоритеты в своей деятельности трезво оценить собственные силы и возможности. Это, конечно, приходит с годами.

Чествуя юбиляра, уместным будет отметить его роль в сбережении, продолжении научных традиций, в обеспечении преемственности поколений историков Новороссийского – Одесского университета. Михаил Ефимович, как эстафету, умело передавал эти традиции коллегам, своим ученикам. Они, в свою очередь, продолжают эти традиции в своих кандидатских диссертациях, книгах, статьях, выступлениях на научных конференциях.

Назовем имена тех из них, кто был связан тесными, неразрывными творческими узами с Учителем – профессором Михаилом Ефимовичем Раковским. Это, например, бывший аспирант кафедры, а ныне ведущий доцент Каменец-Подольского педагогического университета С. В. Трубчанинов. Его кандидатская диссертация “Крах блока международной империалистической реакции и внутренней контрреволюции в период интервенции Антанты” была высоко оценена в Институте истории Академии Наук СССР. В данное время Сергей Васильевич является автором известных в Украине научных публикаций, в том числе учебных пособий.

Признанным специалистом в области Всеобщей истории в Черкасском педагогическом университете стала доцент Л. Д. Стати, которая, как и С. В. Трубчанинов подготовила диссертацию под научным руководством профессора М. Е. Раковского. Сфера ее научных интересов – история русской православной церкви в период гражданской войны в России.

Ряд учеников Михаила Ефимовича трудится на кафедре новой и новейшей истории нашего университета. Доцент Т. Н. Попова, после защиты кандидатской диссертации по истории прессы Юга Украины 1920-х гг. обратилась к изучению истории российской историографии исторической науки, проблемам региональной историографии и биоисториографических исследований. Доцент С. В. Милевич защитила кандидатскую диссертацию о Советах и профсоюзах Одессы в 1917 году. Высоко

оценил Харьковский ученый Специализированный совет диссертацию В. М. Чумака – заведующего кафедрой истории Украины Южно-украинского педагогического университета им. К. Д. Ушинского. В данное время Владимир Михайлович успешно работает над докторской диссертацией. В Кишиневском университете была защищена кандидатская диссертация по истории Октябрьской революции и гражданской войны И. К. Калмакана, ныне доцента кафедры. В Институте истории АН Украины защитила кандидатскую диссертацию ученица М. Е. Раковского В. А. Алешина. После длительной заграничной командировки, обобщив собранный интересный, малоизвестный до того фактический материал, кандидатскую диссертацию, посвященную советско-малийскому сотрудничеству в сфере культуры, успешно защитил А. К. Лозовский. Непросто складывалась защита диссертации В. П. Щетникова, в настоящее время являющегося доцентом кафедры истории Украины нашего университета. Заключение оппонента были резкими, хотя по содержанию диссертация была оригинальной и интересной. Судьбу защиты решила принципиальная позиция, настойчивость научного руководителя – Михаила Ефимовича. Положительные отзывы Института истории Академии Наук СССР и Высшей школы Профдвижения в Москве получила и посвященная истории советских профсоюзов кандидатская диссертация А. В. Гончаря – ныне доктора исторических наук, профессора Одесского медицинского университета. Под руководством профессора М. Е. Раковского подготовлена также кандидатская диссертация А. В. Дизановой – доцента Измаильского государственного педагогического института. Профессор продолжает творческое наставничество, являясь научным консультантом А. В. Дизановой, активно работающей над докторской диссертацией, посвященной национально-государственному строительству, развитию российско-украинских отношений в 20-е годы.

Советы, рекомендации, помощь Михаила Ефимовича положительно сказались и на судьбе тех членов кафедры, которые официально не являлись его аспирантами. Примером может служить путь в науку доцента кафедры новой и новейшей истории И. Н. Шкляева. Его увлеченность историко-краеведческой проблематикой позволила открыть немало новых страниц истории правоохранительных органов Юга нашей страны в 20-е гг., раскрыть накал политической борьбы на Одещине в этот период.

Вообще здесь надо сказать о том, что в деятельности историков нашего факультета региональный подход является характерным для последователей и коллег М. Е. Раковского. И это не случайно. Сам он защищал докторскую диссертацию в Ученом совете института Академии Наук

ССР по проблеме история Юга Украины в российских революциях и гражданской войне. Именно региональный подход дает возможность успешно преодолевать границы старых стереотипов в оценке событий, раскрывать общие закономерности и местные особенности исторического развития, определять их значение в формировании и сбережении исторической памяти народа.

Суммируя все сказанное выше, следует отметить, что коллектив исторического факультета высоко оценивает место и роль профессора Михаила Ефимовича Раковского в научно-исследовательской работе и подготовке кадров историков. Этому учатся у него и многие ученики, последователи. Фрагменты их исследований некоторых из них публикуются на страницах данных "Записок исторического факультета".

Молодому поколению преподавателей, ученых исторического факультета можно только пожелать научиться так черпать силы для работы, для поддержания на должном уровне интеллекта, просто для пополнения физических сил в творчестве, в неугасающих духовных запросах, как умеет это делать Михаил Ефимович.

Мы часто пишем и говорим о "человеческом факторе", о "человеческом измерении", об обогащении социальной практики историческим опытом. Всё это в полной мере применимо к трудовой биографии, личности Михаила Ефимовича Раковского – доктора исторических наук, профессора, отмеченного почетным званием Отличника народного образования. К сохранению и продолжению традиций, использованию в практической работе наследия старшего поколения ученых и педагогов нашего факультета стремится и коллектив кафедры новой и новейшей истории исторического факультета, как и весь коллектив Одесского национального университета им. И. И. Мечникова.

Чествуя юбиляра, мы все – ученики, коллеги, друзья Михаила Ефимовича благодарим его за его ценный опыт, которым он щедро делится со всеми, кто в этом нуждается, за добрый пример упорства, результативности в научной деятельности и желаем ему доброго здоровья, благополучия, творческих успехов и способных продолжить дело Учителя учеников.

**Ф. А. САМОЙЛОВ** –  
заведующий кафедрой  
новой и новейшей истории ОНУ,  
к. и. н., доцент