

Устойчивость рыночного саморазвития субъектов хозяйствования

Аннотация. Предметом исследования в работе является устойчивость рыночного саморазвития базовых экономических агентов макроэкономики.

Ключевые слова: предприятие, саморазвитие, корпоративная структура, устойчивость, инновация, технология, фактор.

Введение. Анализ процессов, протекающих в машиностроительном и обрабатывающем производствах, характеризуется в настоящее время разрывом связей первичными хозяйствующими субъектами этих производств со структурой единого отраслевого комплекса, самостоятельным выбором направления производственной деятельности и формированием на этой базе новых корпоративных структурных образований. Объясняется это тем, что такой сектор промышленной сферы, как машиностроительная отрасль, из-за неопределенного к ней отношения теряет свое главенствующее значение как структурное и экономическое образование. Понятие этой отрасли как объекта управления практически исчезает. Такому положению машиностроительного и других обрабатывающих производств способствуют и процессы, в результате которых предприятия подобных профилей «рас- таскиваются» другими отраслями национальной экономики, такими как энергетика, металлургия, нефте — и угледобыча, химическая и газовая промышленность, транспорт и др. В качестве объекта структурных преобразований в машиностроительном и обрабатывающем секторах промышленной сферы целесообразно рассматривать предприятия, первичные хозяйствующие субъекты рынка как центры обеспечения нового качественного экономического роста (2).

Термин «предприятие», применительно к субъектам права более правильно было бы употреблять только в отношении государственных и муниципальных унитарных предприятий. Во всех других слу-

чаях, применительно к субъектам права необходимо употреблять термины «юридические лица» или «организации». Автор статьи использует термин «предприятие» как термин-синоним применительно ко всем субъектам права.

Постановка задачи. Предметом исследования является устойчивость рыночного саморазвития этих базовых экономических агентов макроэкономики. Выбор объекта и предмета исследований обусловлен следующими факторами:

Во-первых, с прагматичной точки зрения приоритетом в обеспечении качественного и устойчивого роста экономики в рыночных условиях становится микроуровень, сердцевину которого составляют промышленные предприятия, непосредственные производители товарной продукции.

Во-вторых, предприятия в рыночных условиях становятся самостоятельными хозяйствующими субъектами экономической деятельности. Их сущность заключается в организации производственного процесса по преобразованию имеющихся ресурсов в готовый востребованный потребителями продукт.

В-третьих, отмечаемый рост макроэкономических показателей, которые являются по своей сути показателями политической стабильности, не может управлять качественным ростом экономики. Сегодня в структуре показателя роста ВВП 10%, 8% этого роста обеспечивается сырьевым экспортом и только 2% — экспортом машиностроительной и другой продукцией обрабатывающих производств. Сырьевой сектор не может стать «локомотивом» качественного и долговременного экономического роста, хотя некоторое время и будет сохранять роль основного источника валютных доходов страны. Экспортно-ориентированный рост на основе широкого спектра дешевых товаров по аналогии со странами Юго-Восточной Азии также вряд ли возможен. Очевидно, что без нового, высокотехнологичного производства устойчивого качественного роста экономики не добиться. Промышленные предприятия, как непосредственные производители продукции в рыночной экономике, становятся центрами, способными осваивать новые технологии. Они более мобильны в динамическом мире инновационного процесса и высокотехнологичного бизнеса. Непосредственные товаропроизводители для обеспечения своего устойчивого развития заинтересованы и вынуждены превращать вновь открытые

физико-технические эффекты в товар, т. е. доводить их до коммерческого уровня. Они стремятся преобразовывать научно-технологические инновации и проекты в экономическое лидерство для обеспечения конкурентоспособности на внутреннем и мировом рынках.

Отсюда вытекает, что приоритет в организации объединения других экономических категорий и формировании новых корпоративных структурных образований в машиностроительном и обрабатывающем производствах принадлежит предприятиям, вобравшим в себя все характеристики объединяемых субъектов других категорий. В качестве субъектов других экономических категорий могут выступать как фирмы, т. е. юридически оформленные субъекты, так и организации-субъекты социальной и другой деятельности. Возможно, другие субъекты и не являются предприятиями по своей сути и не выполняют хозяйственных функций по преобразованию ресурсов в производственные потребительские продукты и изделия.

Приоритет первичных хозяйствующих субъектов материального производства в решении проблемы нового качества экономического роста является подтверждением того факта, что именно они, как основные базовые экономические агенты макроэкономики, выступают первым звеном в процессуально-содержательной схеме рыночного саморазвития новых форм корпоративных структурных преобразований (1).

А. Содержательная схема рыночного саморазвития новых корпоративных структур. Рыночное саморазвитие хозяйствующих субъектов не предполагает финансовой поддержки, управления и контроля со стороны государства и региональных органов. Оно означает ориентацию на собственные силы, самостоятельный выбор продуктовой — рыночной стратегии и тактики, поиск и налаживание контактов с поставщиками сырья, комплектующих и оборудования. Предприятия в процессе рыночного саморазвития действуют в соответствии с волеизъявлением своих собственников. Роль же государства и региональных органов должна заключаться в создании благоприятных условий, обеспечивающих устойчивость развития объектов материального производства и их эффективное функционирование. Формирование новых организационно-производственных корпоративных образований основывается на взаимных интересах экономических агентов и определенных целевых установках. Вектор движения и саморазвития

определяется целевой функцией того первичного хозяйствующего субъекта, который изначально (или в какой-то другой момент) начал двигаться к намеченной им стратегической цели. Обычно такой субъект располагает определенным собственным или заимствованным капиталом, базой знаний в области производства определенного вида продукции и имеет во главе предприимчивого руководителя и активных менеджеров. Создатели новых производственно-корпоративных структур задают граничные условия (протокольные соглашения) для входа и участия в них любого другого предприятия (субъекта, организации). Для входящих в такую структуру предприятий или организаций устанавливается набор функций, виды производственной деятельности и условия их функционирования. Они определяют состав и реализацию инноваций, разрабатывают и внедряют в производственный процесс свое или заимствованное ноу-хау. Такие хозяйствующие субъекты в рыночных условиях самостоятельно принимают решения: с кем ему объединиться, если возникают какие-то факторы, ограничивающие его развитие и производство высокотехнологичной продукции. При этом самым важным и существенным является факт, что создаваемые корпоративные образования в рыночных конкурентных условиях для устойчивого развития обращаются к использованию такого базового ресурса, какими являются инновации (4). В случаях же когда на уровне вновь созданного структурного образования исчерпываются все потенциальные резервы организационно-экономических механизмов, конструкторско-технологических и производственно-управленческих новаций, то возможен переход на уровень отраслевого преобразования.

В условиях рыночной экономики и рыночного обмена границы размеров предприятия определяются минимизацией затрат на производимую этим предприятием продукцию по сравнению со средними рыночными затратами. Повышение внутренних издержек предприятия над рыночными издержками обмена означает выход за пределы его хозяйственной деятельности. Впервые вопрос о возможных границах существования предприятия был поставлен и решен Рональдом Коузом в работе «Природа фирмы». Однако неоклассический подход, при котором основными показателями (критериями) вектора устойчивого развития предприятия выступали максимизация прибыли и валового дохода в системе координат издержек и объемов

производства, не может отражать всей многогранной деятельности предприятия и факторов его жизнеспособности. Это обусловлено прежде всего механизмами мотивации труда работников предприятия, т. е. учетом человеческого фактора. В этой связи были отдельно заявлены так называемые альтернативные теории (теория Х. Лейбенштайна), согласно которой вектор развития предприятия характеризовался эффективным использованием не только финансовых, но и трудовых ресурсов.

В последнее время помимо фундаментальных теорий предприятия получили широкое развитие и прикладные дисциплины, такие как менеджмент, маркетинг, логистика, финансовый анализ, контролинг и др. Нарботанный этими дисциплинами методический инструментарий позволяет эффективно решать проблему устойчивого рыночного саморазвития хозяйствующего субъекта макроэкономики и эффективного его функционирования (6).

Ускорение процессов структурных преобразований в машиностроительном и обрабатывающем производствах обусловлено нынешним состоянием этого сектора промышленной сферы и его ролью в обеспечении качества и устойчивого роста отечественной экономики. В этой связи необходимо отметить основные признаки и проблемы, характеризующие нынешнее состояние обрабатывающего сектора украинской экономики. К ним относятся:

- рост издержек производства;
- устаревшее производственное оборудование;
- потеря качества производства механического оборудования в конкуренции с импортом;
- резкое торможение роста инвестиций в обрабатывающий сектор промышленной сферы;
- снижение производства металлообрабатывающего и другого механического оборудования;
- низкий уровень инновационного компонента инвестиций;
- медленный темп структурных преобразований, направленных на интеграцию специалистов различных направлений для решения проблемных задач реального производства;
- дефицит специалистов нового поколения, детально изучающих компоненты рыночной экономики и способных продвигать свои разработки;

- несовершенство внешней хозяйственной среды, блокирующей выпуск продукции с высокой долей добавленной стоимости;
- отсутствие оптимальных условий и эффективных механизмов реализации научно-производственных и производственно-технологических инновационных проектов;
- деструктивная система корпоративного управления.

Рост издержек отечественного производства обусловлен высокими ценами на сырье, материалы и энергоресурсы и стал очень болезненным. Производители промышленной продукции стремятся сдерживать трансформацию своих внутренних издержек продукции в потребительские цены из-за конкуренции импорта. Однако в результате таких действий возникает негативная тенденция в отношении рентабельности производства. Конкуренция отечественных товаров и изделий с импортными зависит не только от цены, но и от качества производимой продукции. Именно качество импортной продукции оказывает на наших производителей самое сильное давление. Причем проигрыш конкуренции по качеству является такой проблемой, которую не представляется возможным решить ни снижением инфляции, ни снижением издержек производства. Импорт, хотя он и дороже, выше по качеству.

В украинской промышленности в текущем году наблюдается снижение производства автомобилей, кузнечно-прессового оборудования, металлообрабатывающих станков, подшипников, алмазного инструмента, часов и т. д. Причина спада производства такого вида отечественной продукции становится очевидной — отечественную продукцию вытесняет импорт, хотя он и дороже, но по качеству выше. В результате нашему потребителю импортных товаров приходится оплачивать так называемую «импортную ренту», которая содержится в цене импортных товаров. Эта «импортная рента» является не чем иным, как платой страны за технологическое отставание в машиностроительном и обрабатывающем секторах промышленности и может быть ликвидирована (или уменьшена) только в результате развития производства продукции не ниже мирового уровня качества и рентабельности. Решающим условием достижения необходимого паритета в области качества отечественной продукции является использование в реальном производстве достижений науки и инноваций конструкторско-технологического направления. Однако в системе

управления реализацией инновационных проектов у нас не решены пока полностью проблемы как организационного, так и экономического характера (7).

В организации и управлении таким процессом наблюдается явный формализм, когда объявляется и на «бумаге» оформляется в некую оргструктуру определенный состав участников инновационного проекта. При такой организации в реализации инноваций нет главного — механизма консолидации исследований, ученых, проектировщиков, производственников и менеджеров по превращению идеи в товар и его продвижению на рынок. Речь идет о корпоративном мотивационном механизме участников процесса, когда каждый предыдущий исполнитель заинтересован в усилении последующего. Такой механизм хорошо отработан в развитых в рыночном отношении странах. При появлении перспективных научных разработок их начинают отслеживать специализированные фирмы, которые создают не только весь конвейер внедрения инноваций с участием ученых, проектировщиков, производственников, инвесторов и менеджеров, но все вместе решают вопросы распределения прибыли в будущих доходах. На многих наших машиностроительных предприятиях в настоящее время практически исчезла такая категория работников, как ИТР (3).

В этой связи реально возникла проблема качественной массовой подготовки и освоения производства новых изделий. Предприятия машиностроения испытывают дефицит специалистов по изготовлению рабочих конструкторских чертежей и разработки технологических процессов, поскольку ученый или изобретатель, как правило, ограничивается изготовлением только эскизного изображения при создании новых образцов техники. Экономические проблемы инновационного процесса обусловлены как слабым развитием механизмов венчурного финансирования, так и недостаточной ролью государства в создании условий развития инновационной экономики.

Из всего множества характеристик предприятия, как производственно-экономической системы, ключевой является та, где главным фактором ее устойчивого саморазвития является человек и его мотивация к производительному труду. В ходе экономической реформы в нашей стране произошла смена социального типа человека, т. е. произошел переход от человека корпоративного к человеку экономическому. Такая смена социального типа работника является следствием

того, что человек предоставлен самому себе и ориентирован, естественно, на достижение временного личного успеха, в том числе, и материального, нередко в ущерб коллективному (корпоративному) делу. Человек же корпоративный по мотивации к труду, в противоположность экономическому, намного сложнее. Он обеспокоен не только своим личным будущим, но и озабочен по поводу чистоты внешней хозяйственной среды в которой он трудится. Существующая в стране экономическая внешняя среда обуславливает и структуру мотиваций человека к труду, которая установлена многочисленными исследованиями в области градации жизненного уровня населения. В этой связи необходимо отметить и наличие факторов деструктивной системы корпоративного управления на некоторых предприятиях, хотя она в последнее время и не является уже доминирующей. Суть же такой системы управления выражается в виде искаженной и неэффективной мотивации поведения руководителей хозяйствующих субъектов и распорядителей ресурсов, которые стремятся к максимизации личного дохода, в ущерб оплаты своих работников.

Б. Направление структурных преобразований в машиностроении. Одним из приоритетов решения проблемы качества роста отечественной экономики следует считать формирование национальной инновационной системы структурного преобразования машиностроительного сектора промышленной сферы производства. Отсутствие стратегии реструктуризации этого сектора экономики обуславливает ситуацию, когда машиностроительный комплекс реально и дальше обречен развиваться по закону автоматического действия рыночных механизмов самоорганизации. Принцип действия этого закона такой: «выжил самостоятельно — живи». Мощным стимулом для проведения структурных преобразований рассматриваемого сектора промышленного производства является планируемое вступление Украины в ВТО и, как следствие, усиление конкуренции на внутреннем рынке. Однако нынешнее состояние машиностроительных и обрабатывающих предприятий в своей основной массе не внушает оптимизма в конкурентной борьбе с дешевыми и качественными товарами из-за рубежа. В этой связи основной целью национальной инновационной системы в области структурных преобразований всего машиностроительного комплекса должно стать создание условий, обеспечивающих совершенствование нормативной и правовой среды, определения объемов

и механизмов привлечения средств для технического и технологического обновления производства машиностроительной продукции, его научного обслуживания и сопровождения на всем цикле создания и освоения производства новой конкурентоспособной продукции и ее продвижения на рынке.

Наметившаяся в последнее время тенденция структурных преобразований в машиностроительном и обрабатывающем секторе промышленности включает следующие основные направления:

- 1) создание крупных диверсифицированных промышленных холдингов;
- 2) формирование научно — производственных и промышленно — технологических кластеров.

Создание диверсифицированных промышленных холдингов предусматривает корпоративное объединение промышленных предприятий различных видов производств в крупные бизнес — структуры с привлечением финансовых и торговых организаций. Инициатива создания подобных структурных образований обычно принадлежит крупным производственным предприятиям. При этом переход накоплений в инвестиции предприятий других отраслей промышленности происходит в незначительных объемах и не через банковскую или фондовую сферу, а путем приобретения контрольных пакетов акций и их включения в управляющую компанию холдинга. Такие крупные промышленные холдинги самостоятельно осуществляют переток капитала из сырьевых секторов в машиностроительные и обрабатывающие, финансируют необходимые исследования и реализуют инновационные проекты. Для обеспечения таким бизнес — структурам возможности развития производства продукции с высокой долей добавленной стоимости на доходы от производства сырья, необходимо условие, при котором выпуск такой продукции был бы не менее рентабельным, чем сырьевых отраслей. Для этого надо уравновесить налоговую нагрузку на сырьевые и обрабатывающие сектора промышленного производства. Пока же в машиностроении налоговая нагрузка достигает 55%, тогда как, например, в нефтяной — всего 35%.

Другое направление структурных преобразований машиностроительного комплекса основывается на использовании механизма субконтрактации, т. е. широкой сети поставщиков и формирования на этой базе промышленных кластеров. Механизм субконтрактации

подразумевает наличие головного предприятия — «контрактора» и множество малых и средних предприятий — «субконтракторов». При такой форме реструктуризации предприятие «контрактор» избавляется от всех нестратегических производств и заказывает необходимые комплектующие субконтракторам. Каждый из них специализируется на выполнении ограниченного числа производственных процессов и стремится соответствовать высоким требованиям, предъявляемым к качеству продукции и соблюдению условий согласованного графика поставок. Подавляющее количество ныне действующих отечественных предприятий машиностроительного комплекса выполняют полный цикл производства продукции по всем технологическим переделам и видам обработки. Это обеспечивает достаточно высокий уровень надежности и устойчивости работы предприятия, но совершенно не подходит для работы в условиях открытого рынка. Наличие недозагруженных производственных площадей и оборудования, особенно на нижних переделах, не позволяет добиваться конкурентоспособных цен на конечную продукцию, а недостаточная концентрация усилий и ресурсов на ключевых направлениях производства не позволяет предприятиям своевременно осваивать выпуск новой продукции. В этой связи большинство крупных машиностроительных предприятий будет вынуждено отказаться от нестратегических производств и задействовать механизм субконтрактации. Основным преимуществом такой формы организации производства является концентрация усилий и средств на производствах, несущих ключевые инновации и обеспечивающих необходимый уровень качества как основного компонента конкурентных преимуществ производимой продукции. Видами кооперационных заказов головным предприятиям — контракторам могут быть как заказы на производство комплектующих (электротехнические изделия, электронные компоненты), так и конкретные виды обработки на станках с ЧПУ, первичные технологические переделы (заготовительное и литейное производство, переработка пластмасс, гальванические лакокрасочные покрытия и т. д.). По существу, механизм субконтрактации является формой организации промышленного производства, широко используемой разделением труда и технологическую специализацию. Перспективным направлением структурных преобразований машиностроительного комплекса на региональном уровне (Донецкий регион)

будет являться, по-видимому, формирование научно-производственных и промышленно-технологических кластеров. В силу некоторых особенностей региона (расстояния, развития научной базы), создание географических и территориальных локализованных кластеров такого вида, включающих взаимосвязанные группы малых, средних и крупных предприятий, производящих взаимодополняющую продукцию, а также профильных ВУЗов, НИИ, КБ, опытных и экспериментальных производств, профессионально-технического образования, работающих в одном направлении с головным подрядчиком, будет способствовать достижению синергетического эффекта. Использование механизма кластеров явилось одним из факторов промышленного роста таких стран, как Япония, Италия, Франция, Турция, Канада. При переходе структурных преобразований машиностроительного и обрабатывающего сектора экономики на механизм кластера становится актуальным формирование информационных систем, которые должны включать и полностью охватывать складывающиеся производственно-технические цепочки субподрядчиков. Формирование корпоративно-информационной системы, связывающей весь цикл создания готового изделия коммерческого уровня, позволит говорить о реализации процесса «распределенного производства». Это обеспечит необходимое качество товарной продукции и снижение издержек ее изготовления.

В. Специфика объекта исследования устойчивого рыночного саморазвития. Предприятие как непосредственный производитель товарной продукции представляет собой многоцелевую производственно-экономическую систему, внешней хозяйственной средой которой являются более сложные системы национального и регионального уровней. Специфика такого объекта управления обусловлена также присутствием в нем человека как доминирующего ресурса, поведение которого значительно усложняет понятие и определение оценки устойчивости его развития. В этой связи не представляется возможным механическое приложение аналогов подобного определения для технических, механических объектов и технологических процессов. Существующие определения понятий устойчивого состояния и развития технических систем считаются научно обоснованными, так как оценка состояния их устойчивости осуществляется исключительно количественными параметрами и их граничными значениями.

Предприятие как многоцелевая производственно-экономическая система-существенно более сложный объект с точки зрения определения понятия ее устойчивого развития. Для определения такого понятия недостаточно только одной количественной меры, а требуется использование и качественных оценок, а также обозначения средств адаптации к изменяющемуся макроэкономическому режиму функционирования хозяйствующего субъекта.

Состояние предприятия во времени в условиях существующей внешней хозяйственной и инновационной среды определяется тремя векторами движения: вектором роста (+), вектором спада (-) и вектором стабильного состояния (0). Иллюстрация такого состояния предприятия во времени отражено на рис. 1, где по вертикальной оси отмечаются параметры (показатели), характеризующие характер движения векторов. В качестве таких параметров могут выступать: производительность труда, прибыль, затраты на человеческий капитал, индексы материального и социального положения работников предприятия.

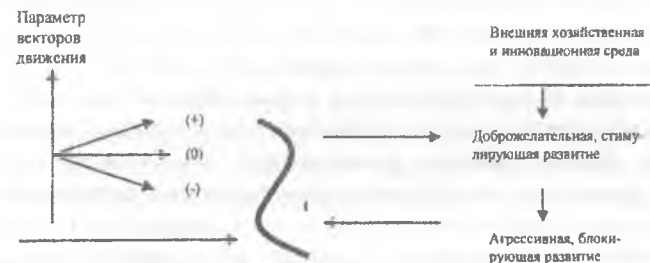


Рис. 1. Состояние предприятия во времени

Устойчивость саморазвития предприятия на рынке независимо от его организационно-правовой формы, размеров, отраслевой принадлежности и местоположения обусловлена, запасом его жизнеспособности, который обеспечивается следующими инструментами:

- величиной ресурсов капитала, включая инновационный;
- уровнем знаний (потенциалом знаний) в соответствующей предметной области, профессионализмом и квалификацией всех категорий работников;

- конструкторско-технологическим уровнем производства, современной технологией производства и адаптированного к ней оборудования;
- социальной средой с корпоративной мотивацией работников, озабоченных будущим своего предприятия и экономической чистотой внешней хозяйственной среды;
- цивилизованным предпринимательством, способностью руководителя и менеджеров к нестандартным неординарным решениям.

Устойчивое саморазвитие предприятия обуславливается также смягчением возникающих антогонизмов между хозяйствующим субъектом и механизмов между хозяйствующим субъектом и механизмами открытого типа (налоговая, тарифная, таможенная и другие системы), определяющих экономический режим хозяйствования предприятия. Каждое изменение внешней хозяйственной и инновационной среды (национального и регионального уровней) в сторону агрессии по отношению к первичным хозяйствующим субъектам влечет за собой уменьшение запаса их жизнеспособности и снижения устойчивости развития. Одним из инструментариев (способов) адаптации предприятия к меняющимся институциональным и административным инфраструктурам, с целью обеспечения своего устойчивого саморазвития, является приобретение предприятием свойства гибкости. Данное свойство приобретает построением соответствующих рыночным критериям организационно-финансовой, производственно-технологической структур и закрытых (внутренних) экономических механизмов. В случаях, когда институциональная и административная инфраструктуры меняются быстрее, чем предприятие способно осуществить адекватное этим изменениям качественное внутреннее переустройство производственно-экономического процесса и системы управления, то такая реорганизация предприятия может оказаться бесполезной и ее не следует осуществлять. Другим средством обеспечения устойчивого рыночного саморазвития хозяйствующего субъекта в условиях меняющейся внешней хозяйственной среды является использование правила «плохой погоды». В связи с тем, что любое событие или изменение внешнего экономического режима функционирования предприятия обуславливает определенную «вилку» результатов его хозяйственной деятельности, то,

согласно вышеназванному правилу, необходимо предусмотреть получение худшего результата параллельно с хорошим.

Выводы. Методология устойчивого саморазвития предприятия, как предмета исследования базируется на следующих исходных положениях:

- любая система имеет некоторые общие принципы формирования и управления;
- любое управление системой предполагает измерение определенных показателей управляемой системы, характеризующих устойчивость ее развития;
- устойчивое развитие первичного хозяйствующего субъекта является процессом перманентным, который органически связан с изменчивостью внешней хозяйственной и инновационной среды (юридической системы прав собственников, надежность валютной системы, правил коммерческой деятельности, налоговой, тарифной и таможенной систем, непредсказуемых кардинальных изменений в технике и технологии, противоречий в мировой торговле и др.);
- производственно-экономическая система (предприятие) организуется людьми и для людей и включает в себя (в отличие от единичных технических систем) социальный компонент. Для устойчивого развития такой системы необходима отрицательная обратная связь (критика). Наличие только положительной обратной связи приводит, как правило, такую систему управления к разрушению.

Ключевым фактором устойчивого саморазвития предприятия является организация производственно-экономического процесса для преобразования имеющихся у него ресурсов в продукты и изделия коммерческого уровня. При этом эффективность функционирования предприятия зависит от каждого звена этого процесса: конструкции изделия, технологии и адаптированного к ней оборудования, нормативной базы, организации и управления. При этом уровень развития предыдущего звена оказывает определяющее влияние на последующие звенья производственно-экономического процесса. Наряду с другими звеньями технология и нормативная база являются теми базовыми инновационными компонентами, где закладывается фундамент устойчивого и эффективного производства в

целом. Использование инноваций в этих компонентах производства рассматривается как необходимый механизм и главный ресурс, обеспечивающий повышение устойчивости его развития. С учетом перечисленных исходных положений считаем целесообразным использовать к предмету исследования известный методологический подход, следуя которому рассматриваем производственно-экономический процесс предприятия в виде системы с обозначением входных (задающих) условий и параметров и выходных результирующих показателей (индикаторов), фиксируемых через определенные временные отрезки.

Применительно к объекту и предмету исследования методология конкретизируется следующим образом:

- на входе системы — существующая внешняя хозяйственная и инновационная среда, действующие механизмы открытого типа и базовые инновационные ресурсы предприятия;
- на выходе системы — обобщенные показатели (индикаторы), характеризующие устойчивость развития предприятия.

Существующие проблемы структурных преобразований во всем обрабатывающем секторе украинской промышленности с целью повышения качественного роста экономики представляют огромное предметное поле для серьезных научных исследований и практики принятия решений по стратегии создания государством условий для устойчивого рыночного саморазвития как всего машиностроительного комплекса и металлообработки, так и отдельных его хозяйствующих субъектов.

Данная статья написана в рамках выполнения НИР «Технико-экономическое обоснование внедрения новой технологии производства клейкой упаковочной ленты» (№ ГР 0105 У 005670).

Литература

1. Запоточный І. В., Захарченко В.І. Державне регулювання регіональної економіки. — Харків: Одіссей. — 2003. — 592с.
2. Захарченко В. І. Инновационный процесс на машиностроительном предприятии в условиях перехода к рынку. — М.: Стар. — 1993. — 128с.

3. Захарченко В.І. Структурні перетворення в машинобудуванні // Економіка України. — 2001. -%9. — С. 30–35.
4. Питерс Т. Дж., Уотерман-мл. Р. Х. В поисках совершенства: уроки самых успешных компаний Америки. — М.: Вильямс. — 2005. — 560с.
5. Портер М. Е. Стратегія конкуренції /Пер. з англ. — К.: Основи. 1998. — 390с.
6. Продиус И. П., Владимирова Т. А. и др. Организация предпринимательской деятельности. — Одесса: Наука и техника. — 2004. — 392с.
7. ТОП-100. Рейтинг лучших компаний Украины // Инвест газета. — 2006. — № 3.

Annotation

The sustainable market self development of basic economic agents in macroeconomics is under research.