

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова  
Факультет міжнародних відносин, політології та соціології  
Кафедра світового господарства і міжнародних економічних відносин

## ДИПЛОМНА РОБОТА

на здобуття ступеня вищої освіти «бакалавр»

**на тему: «Розвиток зовнішньоекономічних зв'язків Південної Кореї та  
Сінгапуру в умовах глобальної конкуренції»**

«The Development of Foreign Economic Relations of South Korea and Singapore in the  
Conditions of Global Competition»

Виконала: студентка денної форми навчання  
Спеціальності 292 «Міжнародні економічні відносини»  
Дубіна Наталя Сергіївна

Керівник – к.е.н., доц. Кифак А. О. \_\_\_\_\_

Рецензент – к.е.н., доц. Пічугіна Ю.В.

Рекомендовано до захисту:

Протокол засідання кафедри

№ 10 від «2» червня 2021 р.

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_ С.О. Якубовський

Захищено на засіданні ЕК № \_\_

протокол № \_\_ від «\_\_» \_\_\_\_ 2021 р.

Оцінка \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Голова ЕК \_\_\_\_\_ С.О. Якубовський

## ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ АНАЛІЗУ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНИХ ЗВ'ЯЗКІВ ПІВДЕННОЇ КОРЕЇ ТА СІНГАПУРУ.....	5
РОЗДІЛ 2. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ОСНОВНИХ СКЛАДОВИХ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНИХ ОПЕРАЦІЙ ПІВДЕННОЇ КОРЕЇ ТА СІНГАПУРУ В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ.....	10
2.1. Структура та динаміка рахунку поточних операцій Південної Кореї та Сінгапуру.....	10
2.2. Особливості формування фінансових рахунків Сінгапуру та Південної Кореї .....	19
2.3. Моделювання та результат операцій «Carry Trade» з державними облігаціями Сінгапуру та Південної Кореї .....	25
РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНИХ ОПЕРАЦІЙ ПІВДЕННОЇ КОРЕЇ ТА СІНГАПУРУ З УКРАЇНОЮ.....	33
ВИСНОВКИ.....	36
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	40

## ВСТУП

Південна Корея та Сінгапур – лідери у галузі інновацій, взірці стійкого розвитку інноваційної економіки. Темпи соціально-економічного розвитку досліджуємих країн значно перевищують схожі показники не тільки країн, що розвиваються, а і більшість розвинених держав з ринковою економікою

За виробництвом окремих видів товарів та послуг, в тому числі наукомістких, країни займають провідні позиції у глобальній економіці. За останні десятиліття дуже високими темпами зростає експорт із країн. Держави перетворилися на одного із найбільшого у світі експортера текстильних виробів, взуття, стрімко нарощують вивіз різноманітної апаратури, персональних комп'ютерів, легкових автомобілів та інших видів інноваційної продукції.

При цьому Південна Корея не лише знайшла своє місце на світовому ринку, а й потіснила конкурентів з Європейського Союзу та США.

Сінгапур за останні десятиліття перетворився в один з провідних фінансових центрів світу. Країни належить до числа найбільш високорозвинених держав світу.

Економіка Сінгапуру заснована на наукомістких галузях промисловості і перевалці транзитних вантажів. Сінгапур – потужний транспортний центр світового значення. Важлива роль відводиться електронній галузі та нафтопереробці. Сінгапур займає 3-є місце в світі по переробці нафти. Чималий внесок у бюджет вносять хімічна, фармацевтична, суднобудівна, оптико-механічна і харчова галузі. Динамічно розвивається ринок фінансових послуг. Сінгапур – головний фінансовий центр Південно-Східної Азії, тут знаходяться штаб-квартири банків і страхових компаній. Крім того, Сінгапур – це ще й країна, що спеціалізується на реекспорті товарів з сусідніх держав.

Таким чином, тема дипломної роботи є актуальною для сучасних міжнародних економічних відносин.

**Метою роботи** є аналіз зовнішньоекономічних зв'язків Південної Кореї та Сінгапуру, а також дослідження торгово-економічних відносин країн з Україною.

Досягнення поставленої мети передбачає вирішення наступних **завдань**:

- вивчити теоретичні основи аналізу зовнішньоекономічних зв'язків країн в умовах глобальної конкуренції;
- дослідити структуру та динаміку рахунку поточних операцій країн;
- охарактеризувати особливості формування фінансових рахунків Південної Кореї та Сінгапуру;
- здійснити моделювання та підрахувати результат операцій Carry Trade з державними облігаціями Південної Кореї та Сінгапуру;
- виявити особливості зовнішньоекономічних операцій Південної Кореї та Сінгапуру з Україною.

**Об'єктом дослідження** – є економіки Південної Кореї та Сінгапуру.

**Предметом дослідження** – є теоретичні основи та прикладні аспекти трансформації зовнішньоекономічних зв'язків Південної Кореї та Сінгапуру в умовах глобальної конкуренції.

Дипломна робота складається з вступу, трьох розділів, висновків і списку використаних джерел. У першому розділі вивчено теоретичні основи аналізу зовнішньоекономічних операцій країн. У другому розділі здійснюється порівняльний аналіз основних складових зовнішньоекономічних операцій Південної Кореї та Сінгапуру. Третій розділ містить інформацію щодо особливостей зовнішньоекономічних зв'язків Південної Кореї та Сінгапуру з Україною.

Теоретичною та методологічною основою дослідження є положення, сформульовані у працях вітчизняних і зарубіжних вчених, періодичні видання та статистичні дані з офіційних сайтів. При написанні роботи були використані порівняльний, статистичний, графічний методи, метод кореляційно-регресійного аналізу.

## РОЗДІЛ 1

### ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ АНАЛІЗУ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНИХ ЗВ'ЯЗКІВ ПІВДЕННОЇ КОРЕЇ ТА СІНГАПУРУ В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

У першому розділі ознайомимось з сучасною методологією аналізу зовнішньоекономічних зв'язків країн, використовуючи різноманітні статті зарубіжних та вітчизняних авторів, а також матеріали МВФ та Центральних банків [1-3].

Проаналізувавши статтю Джі Йонг Йо «Реструктуризація гарантій платіжного балансу ГАТТ в системі СОТ» можна сказати, що захисні положення платіжного балансу в СОТ все ще контролюються структурою, призначеної для торгівлі в післявоєнній Бреттон-Вудській системі. Ці положення не тільки несумісні із сучасною валютною системою, але і зберігають непродуктивні лазівки, які можуть ще більше ускладнити торговельні відносини.

Ця стаття уточнює належну функцію положень СОТ щодо сучасних системних ризиків, що породжують хронічні фінансові кризи. Дане дослідження покликане окреслити порядок денний щодо реформування захисного положення платіжного балансу, відповідного для сучасної системи СОТ і МВФ. Члени СОТ повинні прийняти рішення про легальну скасування захисних положень звіту для розвинених країн. Дане дослідження також пояснює шлях суттєвої інституціоналізації координації між останніми подіями в МВФ за оцінкою адекватності резервів та управлінням СОТ торговими обмеженнями для цілей балансу [4].

Сінгапур інвестує в інформаційні та комунікаційні технології (ІКТ) з 1990-х років, а останнім часом він рухається в напрямку шифрування і автоматизації для перетворення суспільства, уряду і економіки. В даній статті «Інноваційні послуги та цифрова економіка в Сінгапурі» розповідається про розвиток технологій Сінгапуру в сфері послуг і цифрової економіки (SDE), а

на закінчення приводяться результати досліджень, які повинні бути проведені протягом наступних п'яти років. Витрати країни на такі технології, як штучний інтелект (ШІ), мають вирішальне значення для успіху концепції "Розумної нації" і цифрової економіки Сінгапуру.

Сінгапур буде продовжувати інвестувати в науково-дослідницькі та дослідно-конструкторські роботи з метою підтримки і розвитку згаданих тут можливостей, таких як штучний інтелект, кібербезпека і збереження конфіденційності, а також буде інвестувати в нові області в підтримку національних ініціатив. Квантові технології вже трансформували деякі підприємства [5].

Опираючись на статтю, щодо платіжного балансу Південної Кореї автора Олександр Білсон Дарку «Експорт, приплив капіталу, відносні ціни і зростання доходів в Південній Кореї: Застосування моделі зростання стримуючих факторів у платіжному балансі» можна зробити такі висновки. Основна мета цього документа полягає в тому, щоб використовувати модель зростання з урахуванням платіжного балансу для вивчення основних детермінант зростання доходів в Південній Кореї, підкреслюючи важливість експорту, припливу капіталу і відносних цін. Авторегресійний підхід до інтеграції з розподіленим лагом використовується для визначення короткострокових і довгострокових детермінант зростання доходів. Основні емпіричні результати показують, що крім зростання експорту, на який робиться наголос в моделях зростання з опорою на експорт, важливу роль в процесі росту в Південній Кореї зіграли також зростання припливу капіталу і відносних цін. Формальне тестування моделі підтвердило достовірність результатів. Автори також виявили, що зростання припливу капіталу має найбільший вплив на зростання доходів в Південній Кореї [6].

У статті «Правильний аналіз обмеження зростання платіжного балансу» автор Арслан Разми мова йде про модель обмеженого зростання платіжного балансу, яка дає цікаву гіпотезу щодо економічного зростання. Головний висновок полягає в тому, що світовий попит є домінуючим

стримуючим фактором, до якого адаптується зростання окремих країн. Автор обговорює це припущення і стверджує, що тести ВРСГ моделі, по суті, є перевіркою гіпотези про те, що торгівля збалансована в довгостроковій перспективі; це правдоподібна гіпотеза, яка, однак, не обов'язково повинна підтримуватися в основному за рахунок реакції на світовий попит (як передається через еластичність доходів). Потім автор обговорює роль відносних цін і інвестицій, вказую на логічні недоліки в традиційному механізмі ВРСГ і пропонує альтернативну теоретичну основу для дослідження його стійкості. Теоретичні та емпіричні дослідження показують, що традиційні випробування моделі ВРСГ можуть ввести в оману. Наприклад, включення інвестицій в якості проксі-сервера можливостей експорту і рішення проблем ендогенних помітно послаблює вплив світового попиту. Представлені дані сприяють порівнянню доказів, що підтверджують гіпотезу ВРСГ, з останніми роботами, в яких послідовно простежується важлива роль рівня реального обмінного курсу та інвестицій, незалежно від світового попиту [7].

Чже пе Хона досліджує потоки інвестицій в Південній Кореї. Автор вивчав зв'язок між інвестиціями в науково-дослідницьких та дослідно-конструкторських роботах і економічним зростанням для корейської індустрії інформаційно-комунікаційних технологій. Було відзначено подвійний вплив Грейнджер між інвестиціями в науково-дослідницьких роботах в сфері інформації і економічним зростанням, і цей результат має на увазі, що інвестиції стимулюються економічним зростанням, і навпаки.

Тобто, коли інвестиції були розділені на державний і приватний сектори, результати показали, що приватні інвестиції в сфері ІКТ мали більш тісний зв'язок з економічним зростанням в порівнянні з державними. Це означає, що приватні інвестиції мають більш сильну зв'язок з економічним зростанням, ніж державні. Результати також свідчать про двобічний причинно-наслідкового зв'язок між державними інвестиціями і приватними. Встановлення двостороннього причинно-наслідкового зв'язку між державним

і приватним секторами свідчить про те, що встановився добродесний цикл [8].

Дослідження, зроблене Сітараманом, Інду Ніранджаном, Нітін Патвой та Амітом Кейджривалом «Вивчення факторів, що впливають на вибір інвестиційного портфеля приватними інвесторами в Сінгапурі», зосереджено на чинниках, що впливають на поведінку індивідуальних інвесторів і їх портфель. У ньому також розглядалося, як цей передбачуваний рівень поведінки інвестора може передбачити індивідуальний вибір щодо портфель і його показники.

У документі була розглянута ефективність заходів, яка була оцінена на основі вивчення обґрунтованості та надійності заходів з використанням підходу PLS. Результати показали, що використовуються заходи демонструють і те, і інше, що сходиться і дискримінуюча дійсність.

Висновки полягають в тому, що мета інвестування та знання активів впливають на інвестора поведінку, при якому знайомство з активами має найбільший вплив. Поведінка інвестора, в свою чергу, впливає на вибір портфель інвесторів. Таким чином, дане дослідження дає корисні відомості та інформацію про фактори, які інвестиційним планувальникам, фінансовим консультантам і приватним особам необхідно розглянути можливість поліпшення свого вибору портфеля і його продуктивність.

Із зроблених висновків стає ясно, що мета інвестування та знання активів грають життєво важливу роль в вибір портфеля. Це показує, що знання активів привносить упевненість і створює упевненість в тому, що повернення гарантований. Це може перешкодити фізичним особам диверсифікувати свій портфель, і тому необхідно підвищити обізнаність. У деяких людей може бути довгострокова мета, наприклад, інвестування в пенсійне забезпечення, освіту дітей і т.д. на, в той час як інші можуть економити на короткострокових задачах, таких як покупка будинку або відпочинок, що вплине на тип інвестиції, які вони вибирають, і, отже, прибутковість їх портфеля [9].

Отже, проаналізувавши статті про платіжний баланс Сінгапуру та Південної Кореї можна зробити декілька висновків. По-перше, Сінгапур – інвестор в проекти, поєднані з штучним інтелектом, кібербезпекою і збереження конфіденційності, а також буде інвестувати в нові області в підтримку національних ініціатив.

По-друге, в процесі росту в Південній Кореї немалу частину займають показники зростання припливу капіталу і відносних цін. А також, зростання показників припливу капіталу має найбільший вплив на зростання доходів в Південній Кореї.

Було визначено, що між інвестиціями в науково-дослідницьких роботах в сфері інформації і економічним зростанням є пряма залежність. Тобто, інвестиції стимулюються економічним зростанням, і навпаки.

І на останок можна відзначити такий факт - мета інвестування та знання активів впливають на інвестора поведінку, при якому знайомство з активами має найбільший вплив. Що означає наступне – поведінка інвестора впливає на вибір портфелю інвесторів.

## РОЗДІЛ 2

### ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ОСНОВНИХ СКЛАДОВИХ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНИХ ОПЕРАЦІЙ ПІВДЕННОЇ КОРЕЇ ТА СІНГАПУРУ

#### 2.1 Структура та динаміка рахунку поточних операцій Південної Кореї та Сінгапуру

Стаття «рахунок поточних операцій» складається з торгового балансу, балансу послуг, первинних та вторинних доходів. Взагалі, у поточному балансі відображаються всі надходження від продажу товарів і послуг нерезидентам і всі витрати резидентів на товари і послуги, а також чисті прибутки від інвестицій і чисті поточні трансферти.

У цьому розділі розглянуто схожі та відмінні риси цих показників у Сінгапурі та Південній Кореї.

Головними статтями експорту Сінгапуру є нафтопродукти, продукти харчування, хімічні речовини, текстиль/одяг, електронні компоненти, телекомунікаційні прилади та транспортне обладнання.

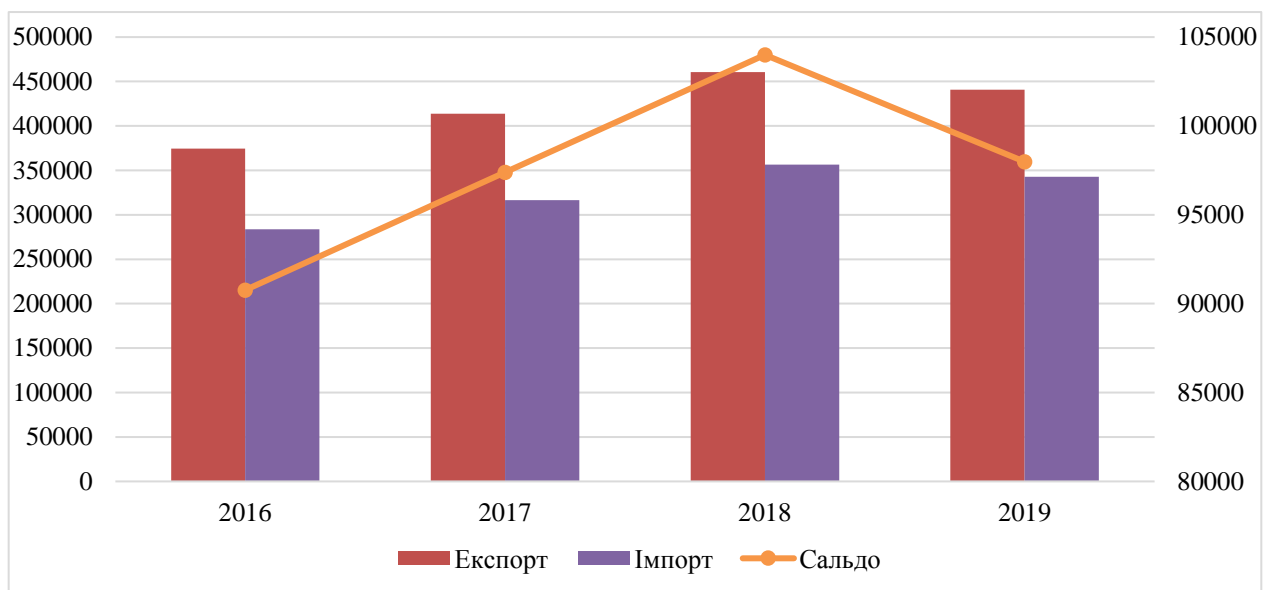


Рис. 2.1 Торговий баланс Сінгапуру протягом 2016-2019 років, у млн. дол. США.

Джерело: складено автором на основі даних [10, 12, 16].

Товарами, які імпортує Сінгапур, є електричні машини і устаткування та їх частини, нафта та продукти її переробки, перли природні або культивовані, дорогоцінне каміння, дорогоцінні метали, метали, плаковані дорогоцінними металами, та вироби з них, пластмаси та вироби з них.

Щодо експорту Південної Кореї, то це електричні машини і устаткування та їх частини, звукозаписувальна та звуковідтворювальна апаратура, апаратура для запису або відтворення телевізійного зображення і звуку, їх частини та приладдя, пластмаси та вироби з них, а так само суду, човни та плавучі конструкції.

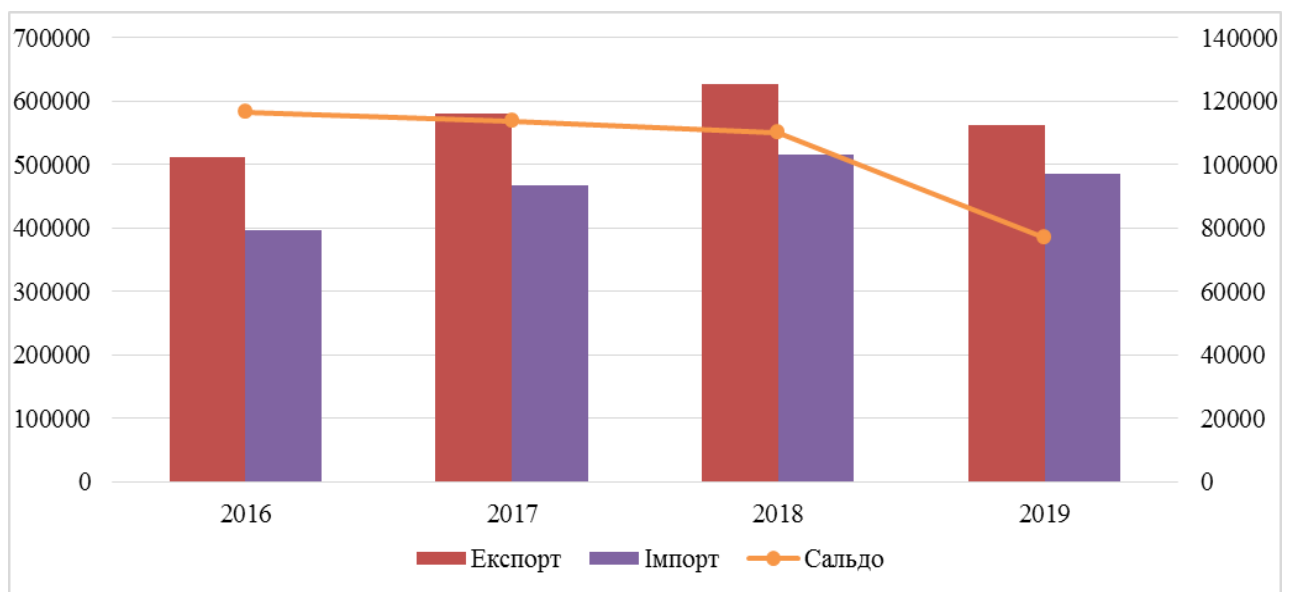


Рис. 2.2 Торговий баланс Південної Кореї протягом 2016-2019 років, у млн. дол. США.

Джерело: складено автором на основі даних [11, 13, 17].

Енергетичні матеріали, нафта, бітумінозні речовини, засоби наземного транспорту, руди, органічні хімічні сполуки і пластмаси і вироби з них – товари, які частіше всього Південна Корея імпортує.

Якщо проаналізувати динаміку торгового балансу за 2016-2019 роки, то є можливість визначити саме у який період відбувалися зростання та падіння показників обох країн, визначити проміжки часу, які були поштовхами для розвитку країн та порівняти, яка з країн вдаліше контролює цю статтю платіжного балансу.

Опираючись на дані за 2016-2019 роки чітко видно, що спочатку показники Південної Кореї перевищували показники Сінгапуру, а у 2019 році ситуація змінилася та Сінгапур вирвався вперед. Різке падіння показників Південної Кореї у 2019 році зумовлене різким зменшенням експорту, та і торгівлі у цілому. Показники Сінгапуру можна назвати стабільними у період 2018-2019, а протягом 2016-2017 року показники стрімко розвиваються. Також, щодо Сінгапуру, то ця країна протягом всього досліджуваного відрізка часу активно зменшує імпорт товарів.

Отже, порівнюючи показники цих країн, можна зробити висновок, що показники Сінгапуру менші за показники Південної Кореї, але більш стабільні та під контролем.

Баланс послуг має іншу тенденцію. У обох країн протягом 2016-2017 року показники були нижче нуля, лише у 2018-2019 роках експорт послуг Сінгапуру перевищив імпорт послуг.

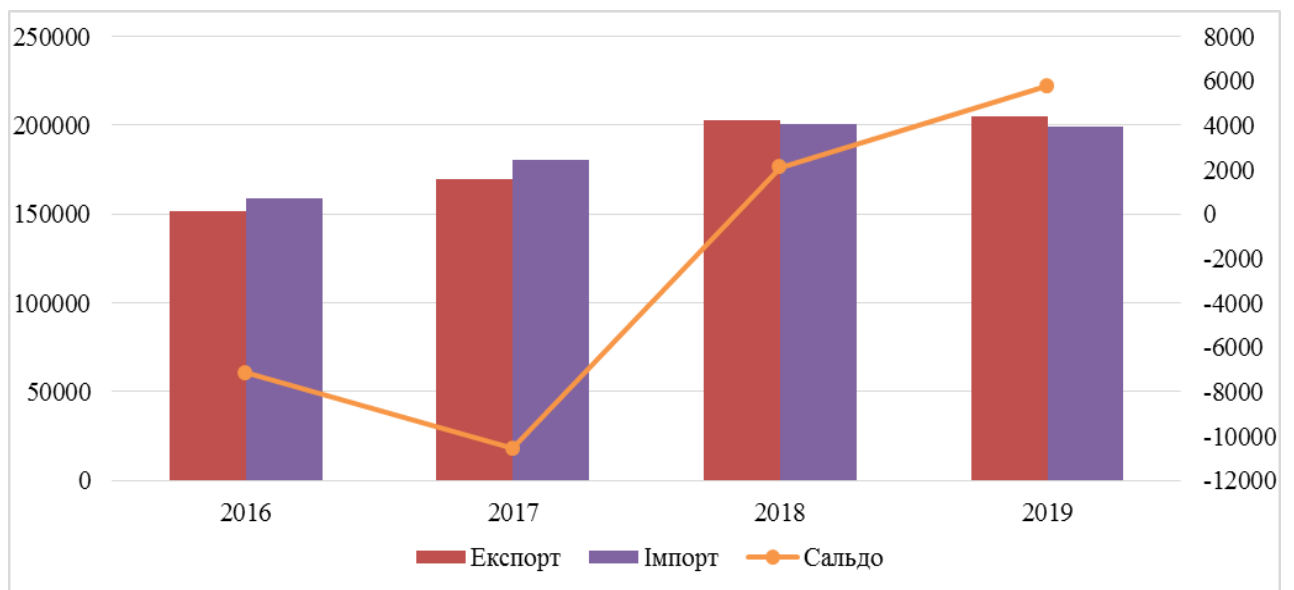


Рис. 2.3 Баланс послуг Сінгапуру протягом 2016-2019 років, у млн. дол. США.

Джерело: складено автором на основі даних [18].

Щодо Південної Кореї, то річні показники 2016-2019 нижче нуля. Починаючи з 2016 до 2018 року імпорт послуг в Кореї зростає, а експорт

майже не змінювався. Отже, баланс послуг має від'ємні показники, що свідчить про перевищення імпорту над експортом.

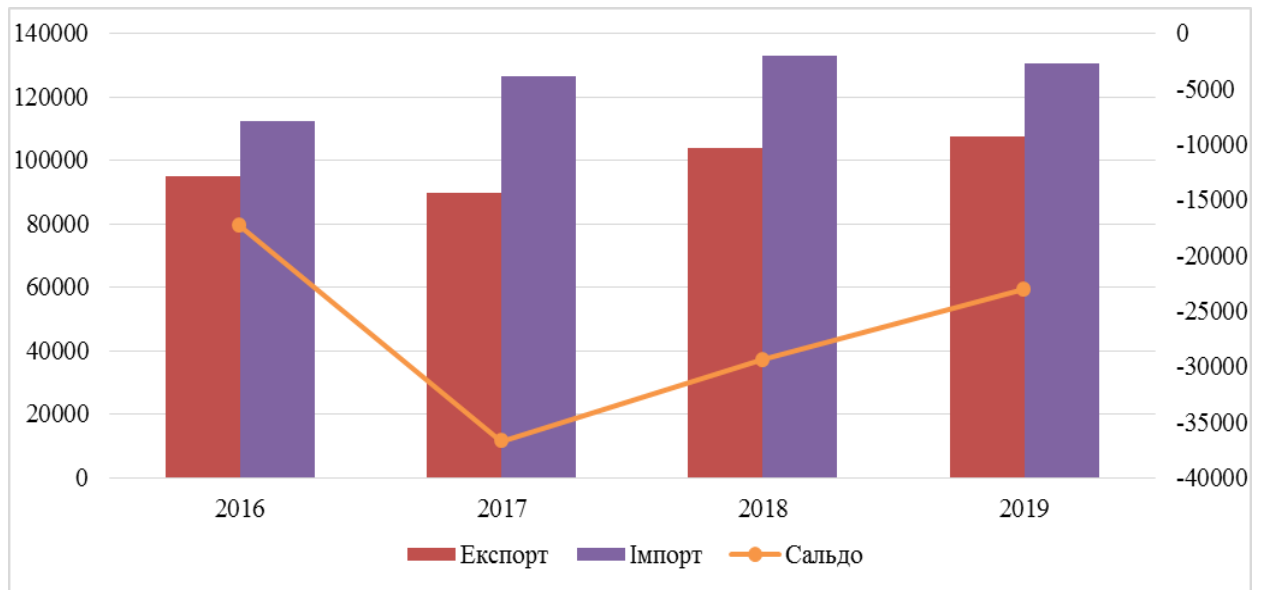


Рис. 2.4 Баланс послуг Південної Кореї протягом 2016-2019 років, у млн. дол. США.

Джерело: складено автором на основі даних [19].

Висновком з порівняння балансу послуг у Сінгапурі та Південній Кореї є те, що показники Кореї протягом усього проаналізованого відрізка часу мають від'ємні показники, країна імпортує більше послуг, ніж експортує. Сінгапурські показники до 2018 року мали тенденцію, схожу з Південною Кореєю, але у 2018 році значення стали додатними. Тобто з 2018 року країна більше експортує, ніж імпортує.

Первинні доходи утворюються у сфері матеріального виробництва в процесі створення й розподілу національного доходу. В економіці Південної Кореї показники первинного доходу мають позитивне значення, найбільший об'єм прибутку отримується від інвестицій, тобто надходження від саме прямих інвестицій (придбання основних фондів, нематеріальних активів, корпоративних прав та цінних паперів в обмін на кошти) перевищує виплати.

Оплата праці має майже непомітні показники, щодо інвестицій. Баланс оплати праці Південної Кореї є від'ємним протягом усіх 5 років, тобто

офіційна зарплатня нерезидентів за кордоном була вищою за офіційну заробітну плату резидентів в країні.

Баланс доходів від інвестицій є додатнім протягом усіх 5 років, тобто доходи від інвестицій резидентів в країні були вищими за доходи нерезидентів за кордоном.

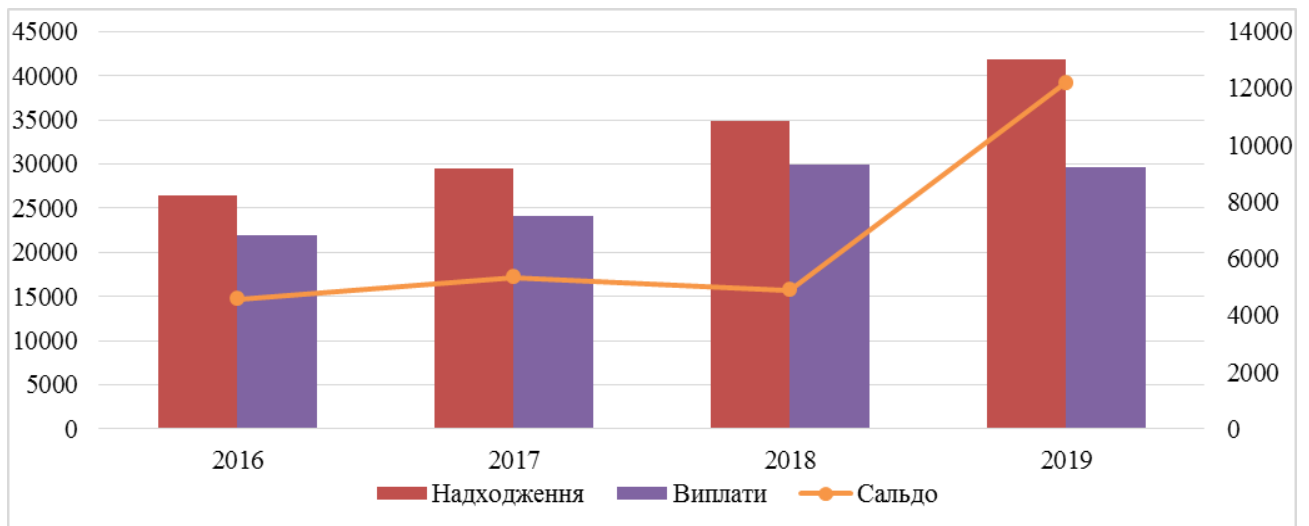


Рис. 2.5 Баланс первинних доходів Південної Кореї протягом 2016-2019 років, у млн. дол. США.

Джерело: складено автором на основі даних [21].

Первинні доходи Сінгапуру мають знак «-», тобто пасиви перевищують активи. Баланс первинних є від'ємним протягом усіх 5 років, тобто зарплатня та доходи від інвестицій нерезидентів за кордоном перевищували офіційну зарплатню та доходи від інвестицій резидентів в країні.

Отже, порівнюючи показники двох країн помітно, що Південна Корея отримує більше перинних доходів, ніж Сінгапур, протягом 2016-2019 років. Сальдо первинних доходів в Сінгапурі має від'ємні показники, тобто нерезидентів за кордоном отримують менше, ніж резиденти в країні, а в Південній Кореї – навпаки.

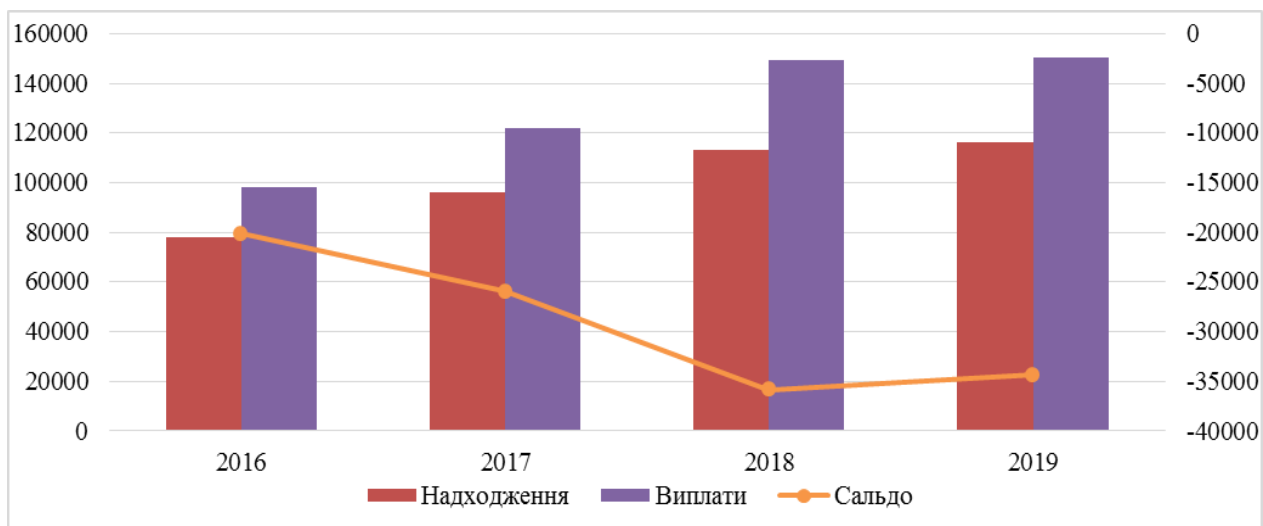


Рис. 2.6 Баланс первинних доходів Сінгапуру протягом 2016-2019 років, у млн. дол. США.

Джерело: складено автором на основі даних [20].

Вторинні доходи – це доходи підприємств, установ і осіб у вигляді заробітної плати, всіх видів виплат соціального страхування, також стипендії, відсотків на вклади, вигравів за позиками, тобто безповоротні платежі.

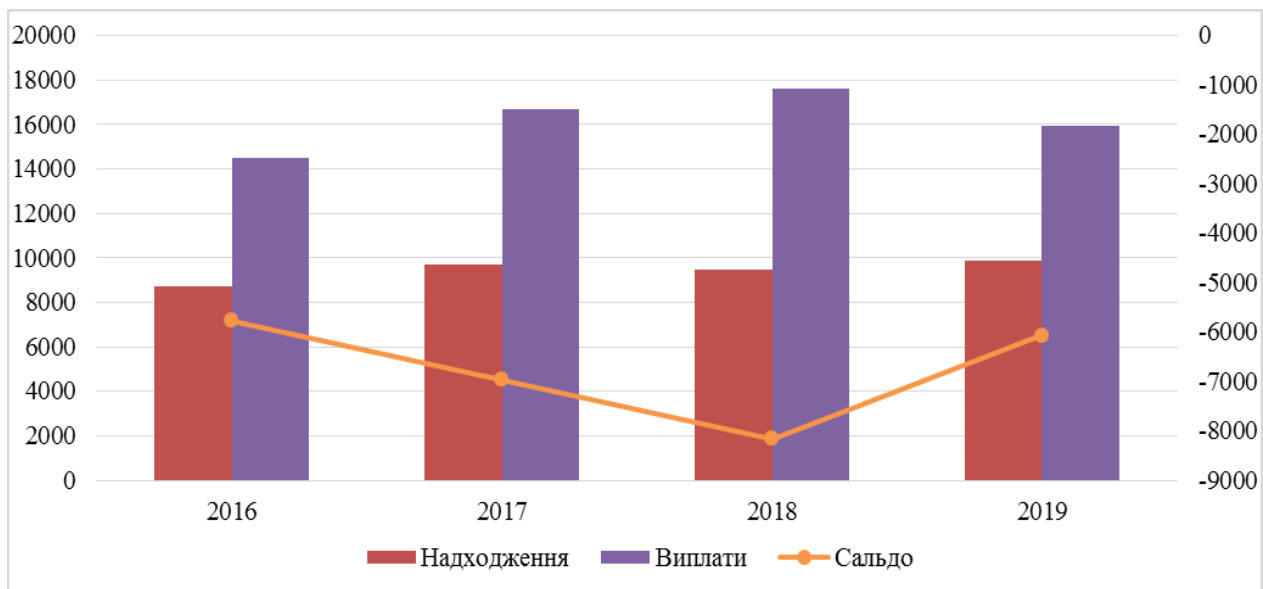


Рис. 2.7 Баланс вторинних доходів Південної Кореї протягом 2016-2019 років, у млн. дол. США.

Джерело: складено автором на основі даних [22].

Опираючись на ці та візуально аналізуючи графік одразу помітно, що за весь період показники значно нижче нуля. З цього можна зробити висновки, що Південна Корея – кредитор, вона направляє різноманітні трансферти в інші країни та, що резиденти інвестували за кордон більше, ніж нерезиденти в Південну Корею. Саме тому показники на всьому розглянутому відрізку негативні. Показники Південної Кореї починаючи з 2016-2018 роки знижувались, тобто країна відправляла ще більше трансфертів, але у 2019 році ситуація змінилась, показники збільшились, але все ще мали від’ємне значення.

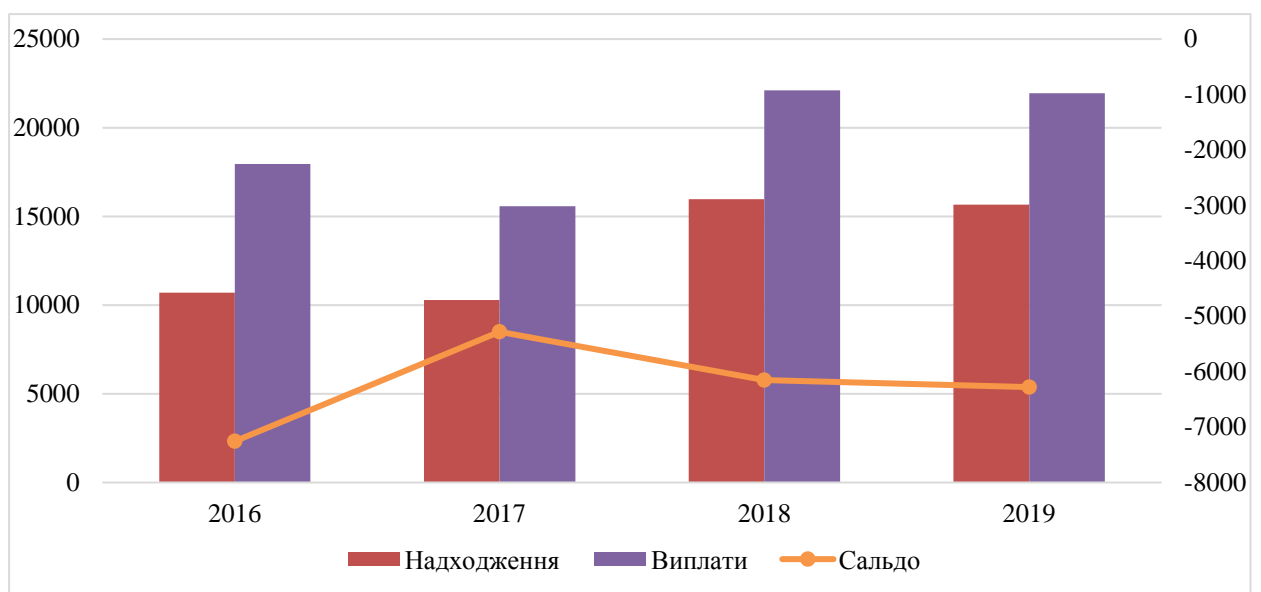


Рис. 2.8 Баланс вторинних доходів Сінгапуру протягом 2016-2019 років, у млн. дол. США.

Джерело: складено автором на основі даних [23].

Сінгапур країна - кредитор, вона також направляє трансферти в інші країни. Щодо її від’ємного сальдо вторинних доходів, то нерезиденти інвестували в країну менше, аніж резиденти в інші країни. Саме тому показники на всьому розглянутому відрізку негативні. Показники надходжень та витрат в Сінгапурі з 2018 року активно почали зростати, тобто країна збільшила грошові оберти.

Рахунок поточних операцій – це різниця між експортними та імпортними поточними операціями. Доходи Сінгапуру та Південної Кореї від

експорту товарів, послуг і поточних трансфертів перевищують їх витрати на імпорт товарів, послуг, тобто вони має додатне сальдо балансу поточних операцій.

Опираючись на дані обох країн чітко видно, показники Південної Кореї з 2016 року поступово зменшувались. Спочатку у 2016-2017 роках. Найвдалішим роком для Південної Кореї був 2016. Додатне сальдо вказує на те, що країна активно експортувала товари та послуги. Показники Сінгапуру також мають додатне сальдо. Найвдалішим роком для Сінгапуру був 2019.

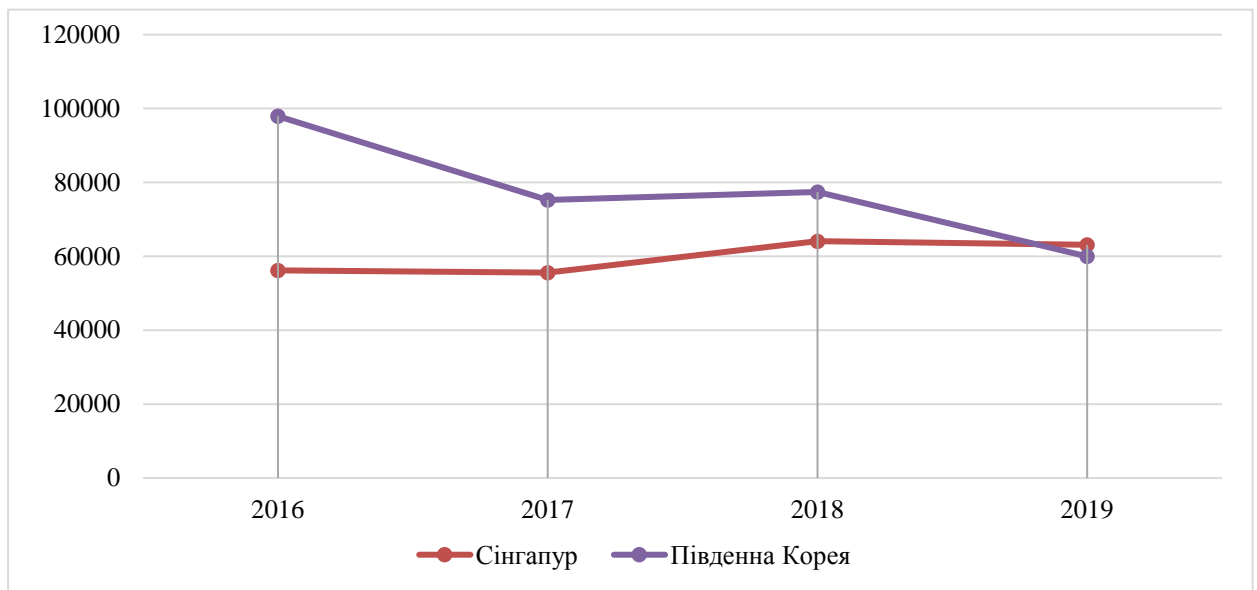


Рис. 2.9 Баланс поточних операцій Сінгапуру та Південної Кореї протягом 2016-2019 років, у млн. дол. США.

Джерело: складено автором на основі даних [14, 15].

Отже, порівнюючи ці показники обох країн, висновком є додатне сальдо рахунку поточних операцій. Тобто обидві країни активно експортували товари та послуги за кордон.

Рахунок операцій з капіталом охоплює всі операції, які включають одержання або оплату капітальних трансфертів. Тобто придбання або реалізація нефінансових активів, перекази мігрантів та придбання прав власності.

Опираючись на дані МВФ можна зробити висновок, що показники обох країн протягом 2016-2019 років були кардинально різними. Показники

Сінгапуру на цьому проміжку часу були додатними та стабільними, амплітудних перепадів не відбувалося.

Щодо Південної Кореї, то по-перше, протягом 2016-2017 років показники менше нуля, а у 2018 році різке збільшення, порівняно навіть до показників Сінгапуру.

У 2019 році значення показників Кореї повернулися до значень 2016-2017 років.

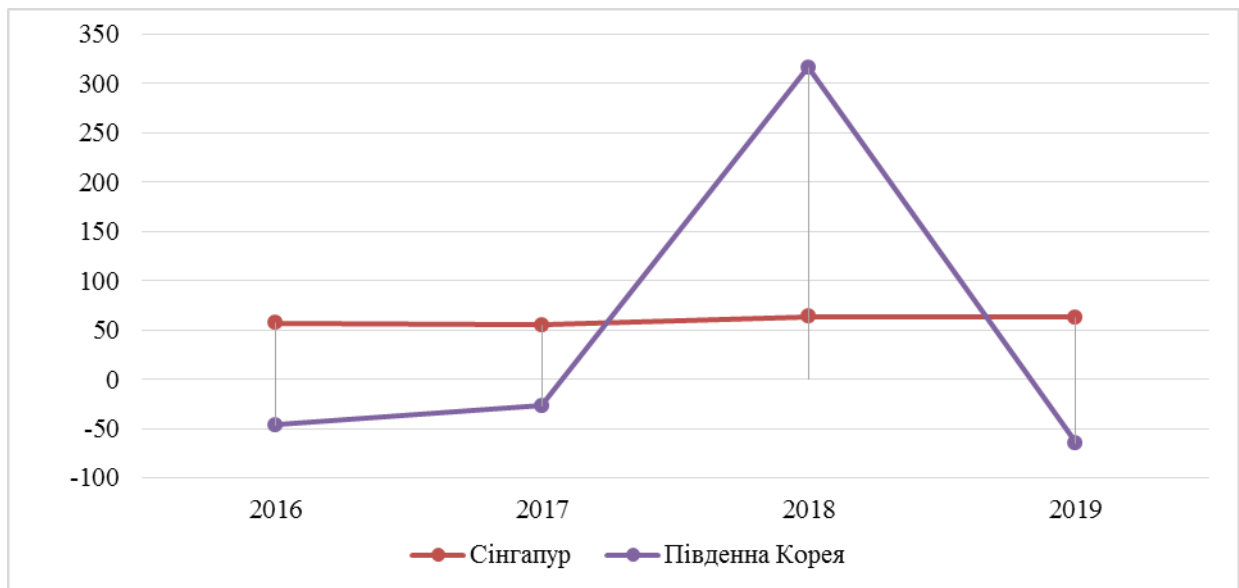


Рис. 2.10 Баланс операцій з капіталом Сінгапуру та Південної Кореї протягом 2016-2019 років, у млн. дол. США.

Джерело: складено автором на основі даних [24, 25].

Дефіцит рахунку операцій з капіталом у Південній Кореї протягом 2016-2017 та 2018 років означає, що гроші йдуть з країни, і це свідчить про те, що країна збільшує своє володіння іноземними активами. Цю ситуацію можна виправити за рахунок вкладення іноземного капіталу в економіку країни у формі прямих або портфельних інвестицій.

Профіцит рахунку операцій з капіталом у Сінгапурі протягом 2016-2019 років означає, що гроші йдуть в країну.

## 2.2 Особливості формування фінансових рахунків Сінгапуру та Південної Кореї

Фінансовий рахунок включає в себе операції з фінансовими активами і зобов'язаннями резидентів але відношенню до нерезидентів. Негативне сальдо по фінансовому рахунку показує чисте збільшення іноземних активів резидентів або чисте зниження їх іноземних зобов'язань в результаті проведених операцій. І навпаки, позитивне сальдо означає чисте зниження іноземних активів резидентів або зростання їх іноземних зобов'язань.

Фінансовий рахунок Сінгапуру у 2016-2019 роки має додатні показники, тобто означає чисте зниження іноземних активів резидентів або зростання їх іноземних зобов'язань. Значення фінансового рахунку Південної Кореї додатне, як і у випадку з Сінгапуром. Тобто вартість активів, якими володіють нерезиденти в країні, не перевищує вартість активів, якими володіють резиденти закордоном. Розглянемо активи та пасиви складових фінансового рахунку обох країн. Прямі інвестиції – кошти в обмін на корпоративні права, емітовані юридичною особою. Портфельні інвестиції передбачають придбання цінних паперів, деривативів та інших фінансових активів. Інші типи міжнародного руху капіталу відносяться до групи інших інвестицій, прикладами є торгові кредити та банківські вклади.

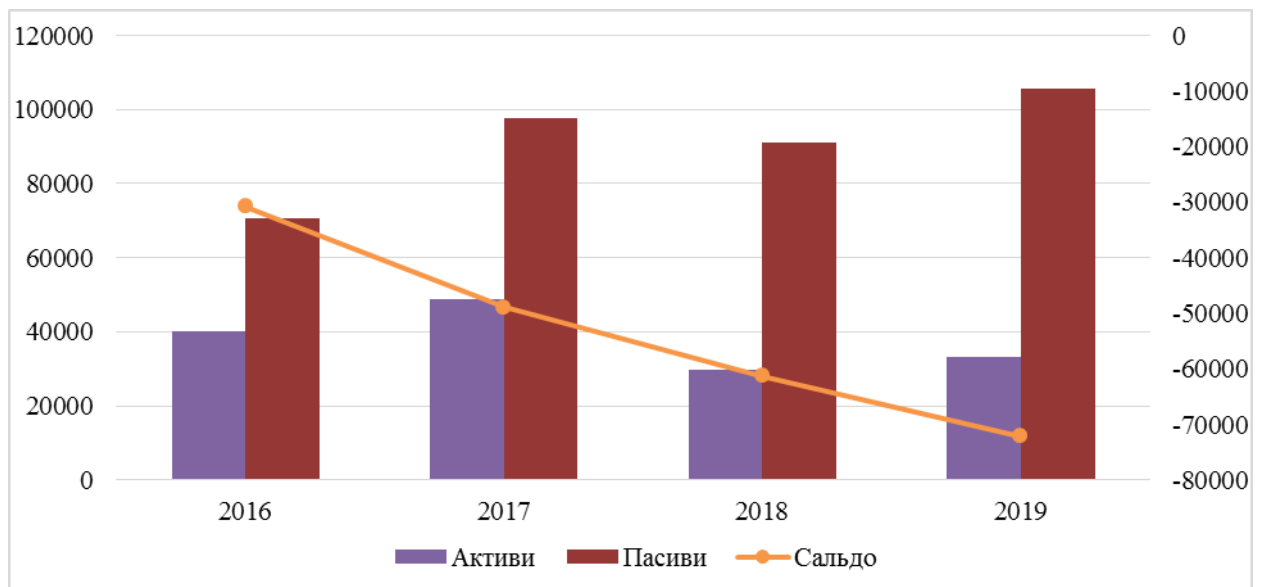


Рис. 2.11 Прямі інвестиції Сінгапуру 2016-2019 років, у млн. дол. США.  
Джерело: складено автором на основі даних [28].

Розглядаючи графік прямих інвестицій Сінгапур помітно, що найбільший показник був у 2019 році, динаміка поступово зростала, починаючи з 2016 року. Також можна акцентувати увагу на тому, що у 2017 році відбувся стрибок показників. Сальдо прямих інвестицій є від'ємним, тобто вартість активів, які контролюються нерезидентами в країні у ці роки збільшувалась.

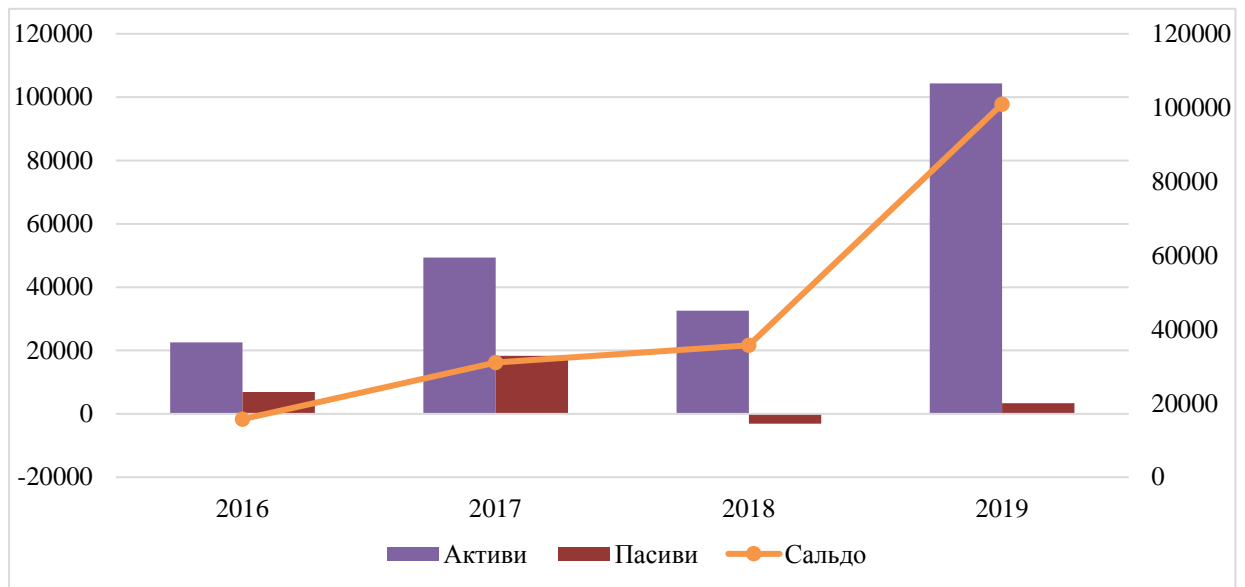


Рис. 2.12 Портфельні інвестиції Сінгапуру 2016-2019 років, у млн. дол. США.

Джерело: складено автором на основі даних [30].

Опираючись на показники портфельних інвестицій та візуально аналізуючи графік одразу помітно, що за весь період показники взагалі нестабільні. У 2016 році до показника вп'ятеро менше за показник минулого року. Згідно з графіком 2019 рік для портфельних інвестицій був найвдалішим.

Показники інших інвестицій мають інакшу тенденцію, порівняно з портфельними. Наприклад, 2016 рік для портфельних інвестицій був найневдалішим, а для інших інвестицій – навпаки. Це вказує на обернену залежність. Сальдо портфельних та інших інвестицій є додатним, тобто вартість активів, які контролюються резидентами закордоном у ці роки збільшувалась.

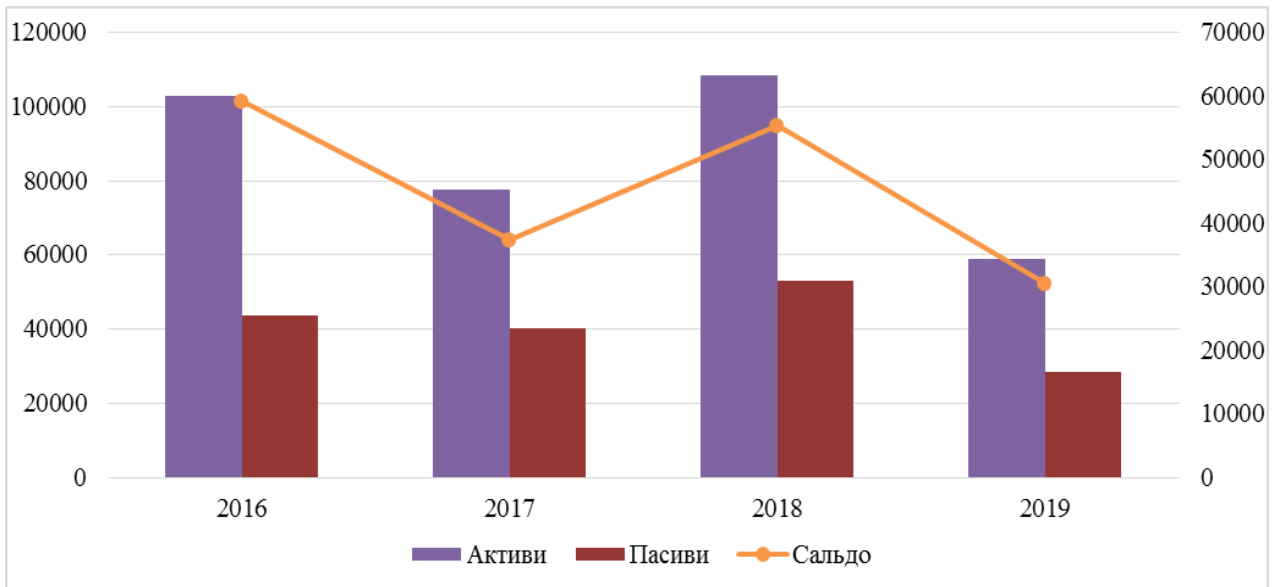


Рис. 2.13 Інші інвестиції Сінгапуру 2016-2019 років, у млн. дол. США.  
Джерело: складено автором на основі даних [26].

Щодо прямих інвестицій Південної Кореї, то на графіку можна зробити декілька висновків. По-перше, показники стабільні, додатні, а найменше значення графік набув у 2017 році. По-друге, сальдо прямих інвестицій є додатним, тобто вартість активів, які контролюються резидентами закордоном у ці роки збільшувалась.

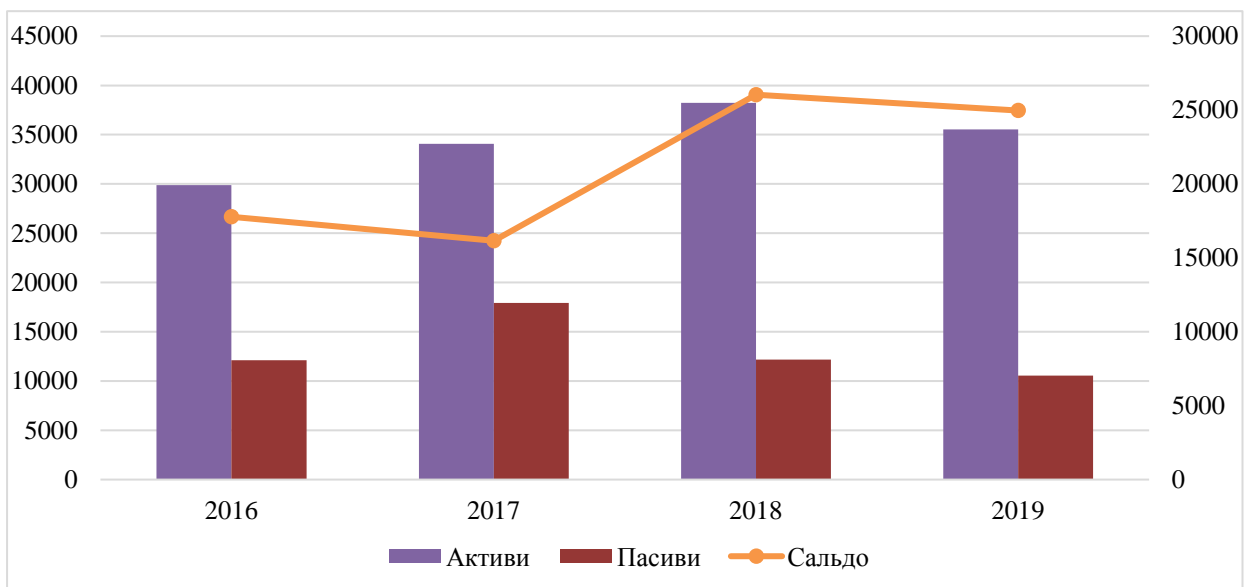


Рис. 2.14 Прямі інвестиції Південної Кореї 2016-2019 років, у млн. дол. США.

Джерело: складено автором на основі даних [29].

Згідно з графіком 2019 рік для портфельних інвестицій був найвдалішим. Протягом 2016-2019 років сальдо портфельних інвестицій було додатнім, тобто нерезиденти закупляли в країні боргові цінні папери, акції тощо, для отримання прибутку.

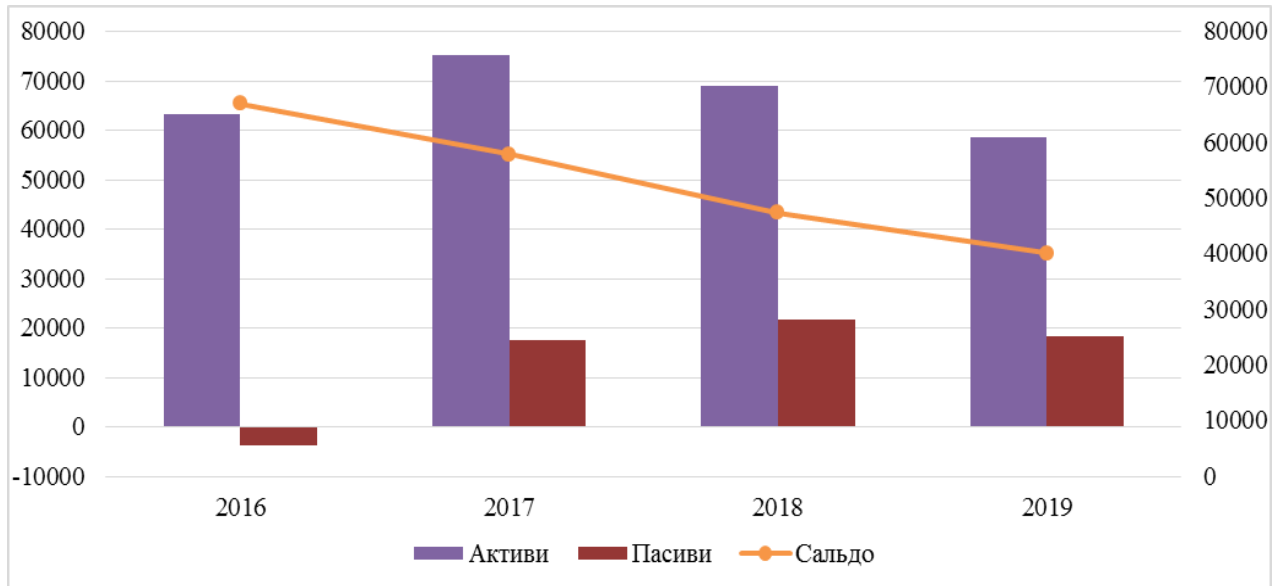


Рис. 2.15 Портфельні інвестиції Південної Кореї 2016-2019 років, у млн. дол. США.

Джерело: складено автором на основі даних [31].

Інші інвестиції схожі за показниками з портфельними, але у 2018 році показники різко стали від'ємними.

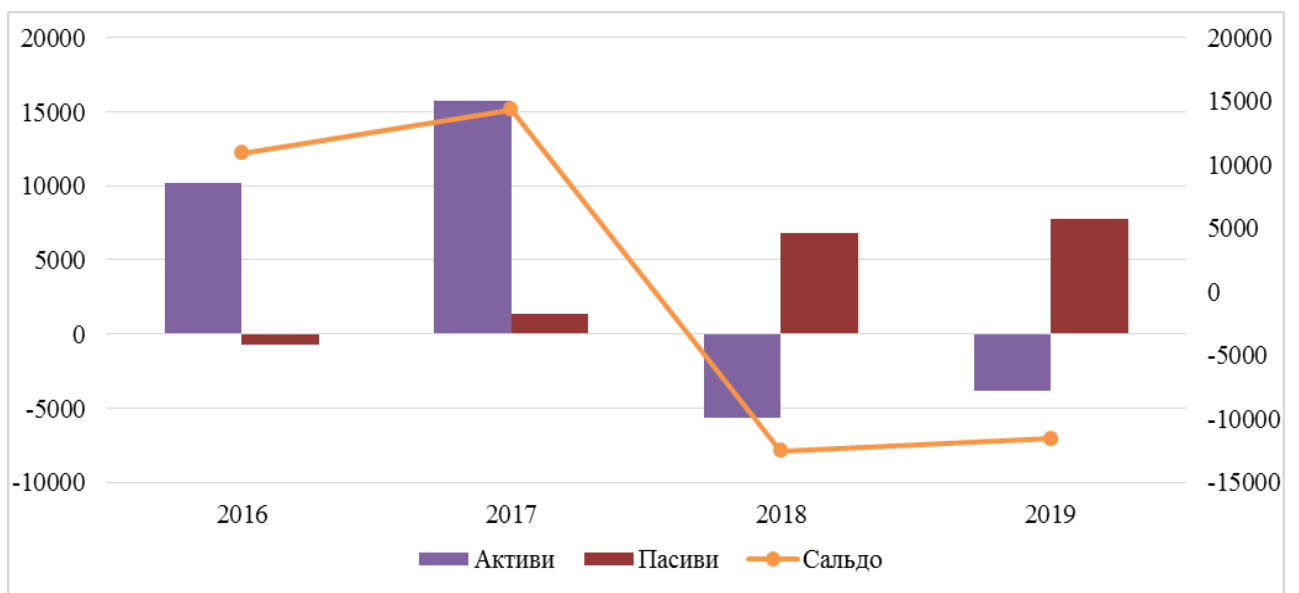


Рис. 2.16 Інші інвестиції Південної Кореї 2016-2019 років, у млн. дол. США.

Джерело: складено автором на основі даних [27].

Від'ємне сальдо інших інвестицій означає, що вартість активів, які контролюються нерезидентами у країні в ці роки збільшувалась.

Отже, висновком з цих досліджень можна вважати такі факти. По-перше, фінансові рахунки Сінгапуру та Південної Кореї мають додатні показники, тобто означає чисте зниження іноземних активів резидентів або зростання їх іноземних зобов'язань, тобто вартість активів, якими володіють нерезиденти в країні, не перевищує вартість активів, якими володіють резиденти закордоном. Сальдо прямих інвестицій Сінгапуру є від'ємним, тобто вартість активів, які контролюються нерезидентами в країні у ці роки збільшувалась, сальдо прямих інвестицій Південної Кореї є додатним, тобто вартість активів, які контролюються резидентами закордоном у ці роки збільшувалась. Опираючись на показники портфельних інвестицій Сінгапуру помітно, що за весь період показники взагалі нестабільні. Протягом 2016-2019 років сальдо портфельних інвестицій Кореї було додатним, тобто нерезиденти закупляли в країні боргові цінні папери, акції тощо, для отримання прибутку.

Сальдо інших інвестицій Сінгапуру є додатним, тобто вартість активів, які контролюються резидентами закордоном у ці роки збільшувалась. Від'ємне сальдо інших інвестицій Кореї означає, що вартість активів, які контролюються нерезидентами у країні в ці роки збільшувалась.

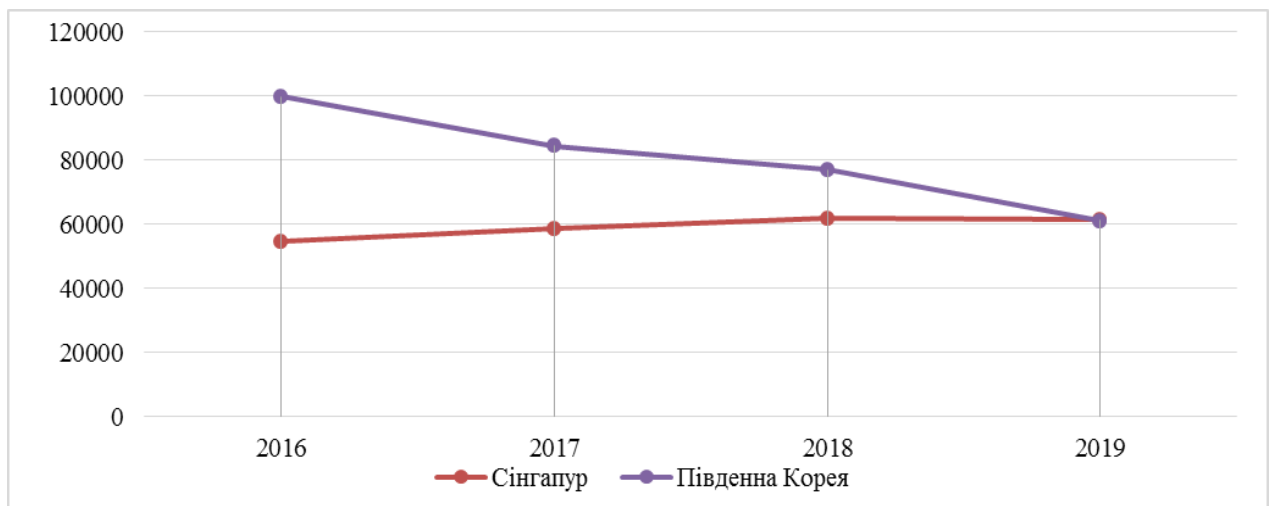


Рис. 2.18 Фінансовий рахунок Сінгапуру та Південної Кореї протягом 2016-2019 років, у млн. дол. США.

Джерело: складено автором на основі даних [26, 27].

Фінансовий рахунок Сінгапуру та Південної Кореї має додатні показники, тобто означає чисте зниження іноземних активів резидентів або зростання їх іноземних зобов'язань.

Резервні активи можуть бути використані для фінансування діяльності центрального банку по валютним маніпуляціям. До їх складу входять ліквідні активи, що застосовуються в міжнародних розрахунках. Це, зокрема, монетарне золото, спеціальні права запозичення, іноземна валюта.

Опираючись на дані МВФ чітко видно, що найбільш вдалим роком для Сінгапуру можна вважати 2017 рік, а для Південної Кореї - 2018. У ці роки помітно як різко зменшились об'єми активів. Можна помітити яка різка динаміка показників у Сінгапурі. 2016-2016 роки були більш-менш стабільними, але з 2017 року йде активний спад. Щодо резервів Південної Кореї, то їх можна вважати стабільними, порівняно з Сінгапуром.

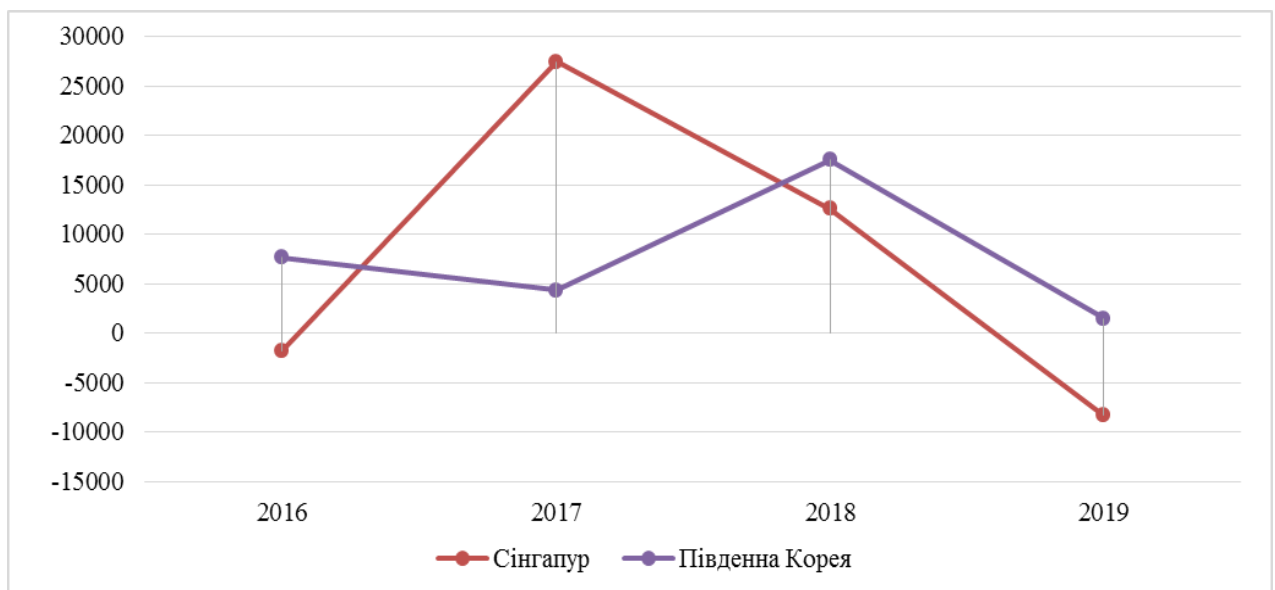


Рис. 2.18 Резервні активи Сінгапуру та Південної Кореї протягом 2016-2019 років, у млн. дол. США.

Джерело: складено автором на основі даних [26, 27].

Різниця між кредитовими та дебетовими проводками, що утворюються в результаті часових та вартісних розбіжностей, називаються в платіжному балансі "Помилки та упущення".

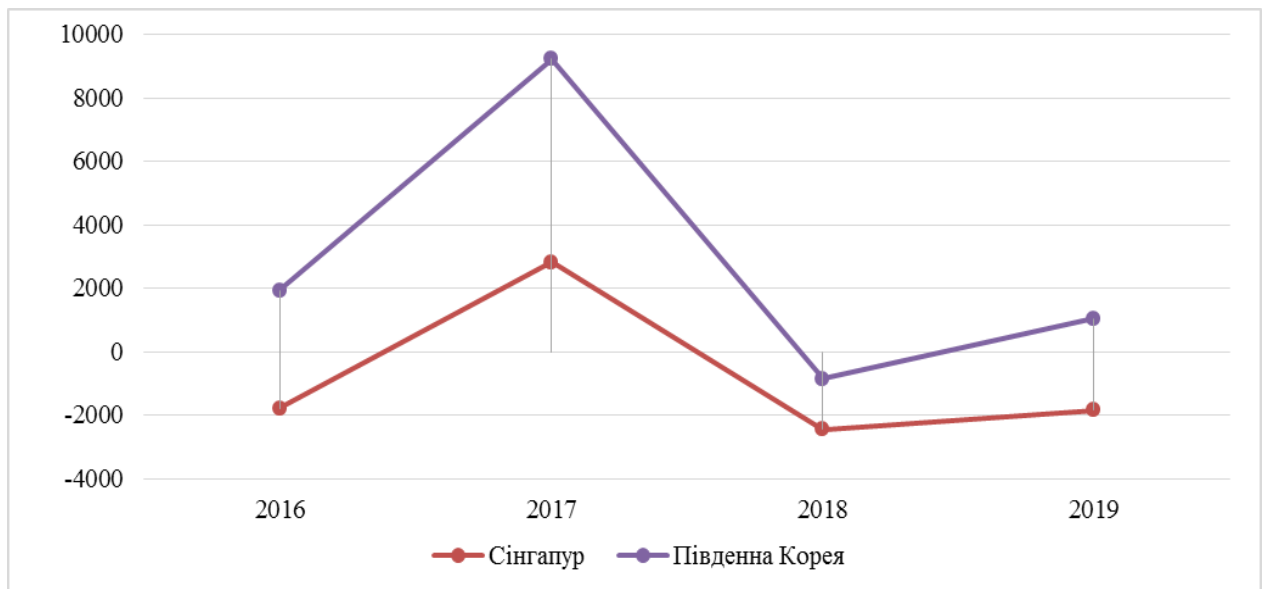


Рис. 2.19 Помилки та упущення Сінгапуру та Південної Кореї протягом 2016-2019 років, у млн. дол. США.

Джерело: складено автором на основі даних [12, 13].

Протягом кризових ситуацій та економічних потрясінь сумарний показник помилок та упущень збільшується.

Значення показника у 2017 році в Сінгапурі стало додатнім. Аналогічні показники Південної Кореї у 2016, 2017 та 2019 роках також набували додатного значення.

### 2.3 Моделювання та результат операцій «Carry Trade» з державними облігаціями Сінгапуру та Південної Кореї

У цьому розділі представлена регресійна модель Сінгапуру та Південної Кореї, для дослідження впливу макроекономічних показників, таких як інфляція ( $i$ ), валютний курс ( $e$ ), грошова маса у відсотках до ВВП ( $m$ ) та внутрішній валовий продукт ( $y$ ) на прямі інвестиції ( $fdi$ ) у випадку з Сінгапуром. Щодо аналізу Південної Кореї, то тут використані дані валютного курсу ( $e$ ), торгівлі ( $trade$ ) та внутрішнього валового продукту ( $y$ ).

За допомогою побудування регресійної моделі в EViews з'ясовано, які показники найбільше впливають на активи прямих інвестицій. Для побудування моделі були використанні дані обох країн протягом 2000-2019

років. Вони будуть використані як незалежні змінні, які теоретично можуть впливати на залежну змінну «прямі інвестиції». У таблицях 3.1 та 3.2 буде наведена модель регресійного аналізу.

Таблиця 2.1

### Коефіцієнти Сінгапуру

Модель	Нестандартизовані коефіцієнти	Стандартизовані коефіцієнти	t	Значимість
	Стандартна похибка	Бета		
(Константа)	76489,53	0,0000	3,8666	0,0015
<b>m</b>	595,74	-0,2204	-1,7701	0,0970
<b>1 e</b>	37569,66	-1,3889	-3,7130	0,0021
<b>i</b>	1649,25	-0,2143	-1,3967	0,1828
<b>y</b>	72,68	-2,0461	-5,7223	0,0000

Залежна змінна: прямі інвестиції

Джерело: підраховано автором.

Стандартизовані бета-коефіцієнти можуть визначати які чинники мають найбільший вплив на залежну змінну (змінну fdi). Опираючись на даний аналіз можна зробити декілька висновків.

По-перше, за оцінкою стандартних коефіцієнтів, можна зрозуміти, що впливає на змінну найбільше. Показник ВВП має найбільше значення. Це означає, що якщо ВВП збільшиться на одне стандартне відхилення, показники прямих інвестицій зменшаться на 2,046 стандартних відхилень. Грошова маса має найменший вплив: при її збільшенні на одне стандартне відхилення, прямі інвестиції зменшаться на 0,220 стандартних відхилень.

Отже, після інтерпретації всіх результатів ми отримуємо наступну емпіричну модель:

$$fdi = Const - 0.220439m - 1.388934e - 0.214349i - 2.046089y$$

$$(3.866582) (-1.770135*) (-3.712988***) (-1.396727) (-5.722338***)$$

Адекватність моделі показана:

1) двома коефіцієнтами із значимість 1% (\*\*\*) , одним коефіцієнтами (\*) та одним незначимим коефіцієнтом.

2)  $R^2 = 0.809596$  (80.9%) - це означає, що інфляція, валютний курс, грошова маса у відсотках до ВВП та внутрішній валовий продукт пояснюють залежну змінну прями інвестиції - на 80,9%.

3)  $F = 15.94493$ .

Дана регресійна модель була оцінена на підставі річних статистичних даних Сінгапуру за період з 2000 року по 2019 років. Показники отримано із бази даних МВФ та World Bank.

Щодо ситуації в Південній Кореї, то тут вона схожа. Регресійна модель була оцінена на підставі річних статистичних даних Південної Кореї за період з 2000 року по 2019 років. Показники взято із бази даних МВФ та World Bank.

Таблиця 2.2

### Коефіцієнти Південної Кореї

Модель	Нестандартизовані коефіцієнти	Стандартизовані коефіцієнти	t	Значимість
	Стандартна похибка	Бета		
(Константа)	15608,38		-4,271342	0,0006
$e$	11,61543	0,262565	2,754744	0,0141
$trade$	0,050142	-0,482855	-2,81472	0,0125
$y$	5,467588	1,404662	7,754919	0,0000

Залежна змінна: прями інвестиції

Джерело: підраховано автором.

Висновки щодо цього регресійного аналізу такі: показник ВВП має найбільше значення, тобто збільшення ВВП на одне стандартне відхилення, призведе до зміни показників прямих інвестицій. Вони також збільшаться на 1,404 стандартних відхилень.

У даному випадку найменше значення має валютний курс країни. При його збільшенні на одне стандартне відхилення, прями інвестиції збільшаться на 0,262 стандартних відхилень.

Після дослідження регресійної моделі можна представити емпіричну модель у такому вигляді:

$$\text{fdi} = \text{Const} + 0.262565e - 0.482855\text{trade} + 1.404662y$$

$$(-4.271342) (2.754744^{**}) (-2.814720^{**}) (7.754919^{***})$$

Адекватність моделі показана:

1) одним коефіцієнтом із значимість 1% (\*\*\*) та двома коефіцієнтами зі значенням 5% (\*\*).

2)  $R^2 = 0.895385$  (89.5%) - це означає, що валютний курс, торгівля та внутрішній валовий продукт пояснюють залежну змінну прями інвестиції - на 89,5%.

3)  $F = 45.64737$ .

Також розглянемо графіки кореляції у обох випадках. Кореляція – це взаємозалежність різних факторів, яка відображає наближену взаємодію. Є декілька видів кореляції.

У роботі на прикладі кореляції видно, що відношення інфляції, грошової маси, ВВП та валютного курсу до прямих інвестицій має високий показник кореляції. Тобто при зміні активів відбудуться зміни в показниках цих складових та навпаки.

Отже за оцінкою стандартних коефіцієнтів у обох країн було визначено, що впливає на прями інвестиції найбільше. У Сінгапурі показник ВВП має найбільше значення, це означає, що якщо ВВП збільшиться на одне стандартне відхилення, показники прямих інвестицій також збільшиться. Така ж сама ситуація і у Південній Кореї. Щодо найменшого впливу, то у Сінгапурі – це грошова маса, а у Кореї – валютний курс. Використавши такі показники, пояснення емпіричної моделі в Сінгапурі становило 80.9%, а у Південної Кореї – 89.5%. Висновком аналізу кореляції можна вважати відсутність її між незалежними факторами, це і є показником правильності даної моделі.

«Carry trade» – це торгова стратегія, яка передбачає запозичення за низькою процентною ставкою та інвестування в актив, що забезпечує вищу норму прибутку. Торгова операція, як правило, базується на запозиченні у валюті з низькою процентною ставкою та перетворенні позиченої суми в іншу валюту. Як правило, виручка буде депонована у другій валюті, якщо вона пропонує вищу процентну ставку. Доходи також можуть бути спрямовані на такі активи, як акції, товари, облігації або нерухомість, деноміновані в іншій валюті [32].

Отже, розглянемо державні облігації в Сінгапурі та Південній Кореї та порівняємо їх.

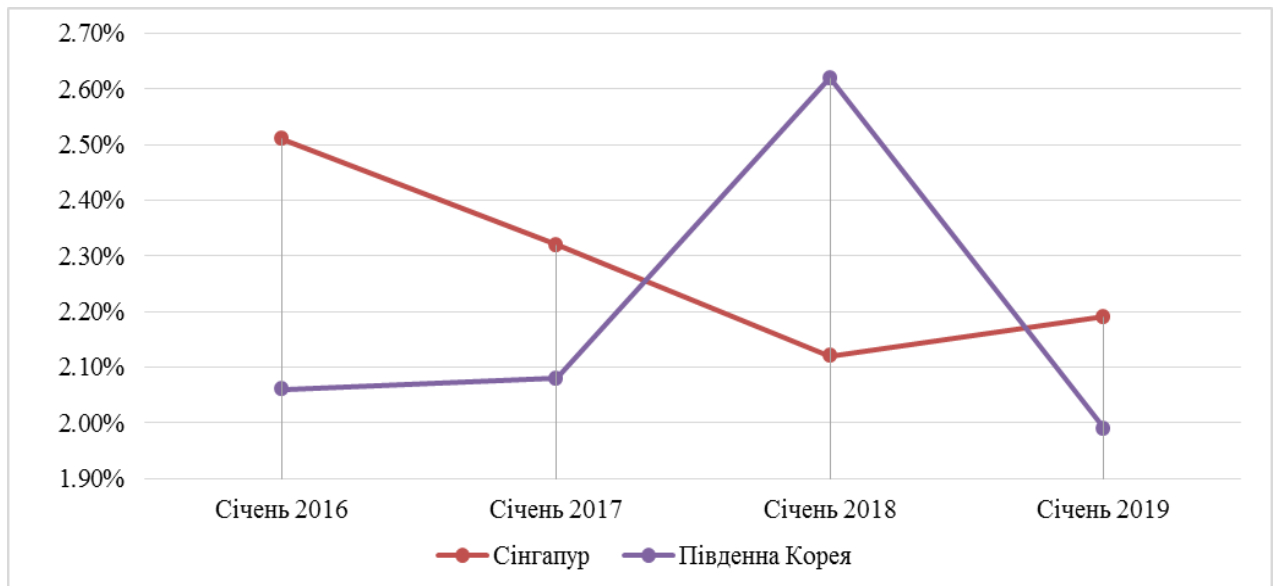


Рис. 2.20 Дохідність державних облігацій Сінгапуру та Південної Кореї протягом 2016-2019 років, %.

Джерело: складено автором на основі даних [33], [34].

Прибуток від державних облігацій залежить від інвесторів, тобто оцінки ризиків. Ці ризики повинні виправдовувати вкладення міжнародних інвесторів в облігації країн. Прикладами ризиків можна вважати різке збільшення або зменшення коштів у бюджеті, яке відповідно призводить до зростання або зниження цінності облігацій. Інвестори можуть прийняти таку ситуацію в країні як кризову. Ще один ризик для інвестора – борг країни.

Чим вищі показники боргу, тим ризиковіше, бо не зрозуміло, як країна буде сплачувати борги.

Опираючись на рисунок 2.20, можна зробити висновок, що показники Сінгапуру створюють вигідніші умов та середовище для придбання держоблігацій для іноземних інвесторів, показники Південної Кореї нестабільні.

Ставка позики – це сума, яку стягують позикодавці за певний період у відсотках від суми позики або депозиту. Загальний відсоток від суми або основної суми визначається тривалістю часу, протягом якого сума вноситься або позичається [35].

Проаналізуємо ставки позики в Сінгапурі та Південній Кореї та зробимо висновок, де більш прибуткове середовище. Прибутковість розраховується як різниця відсоткових ставок країн.

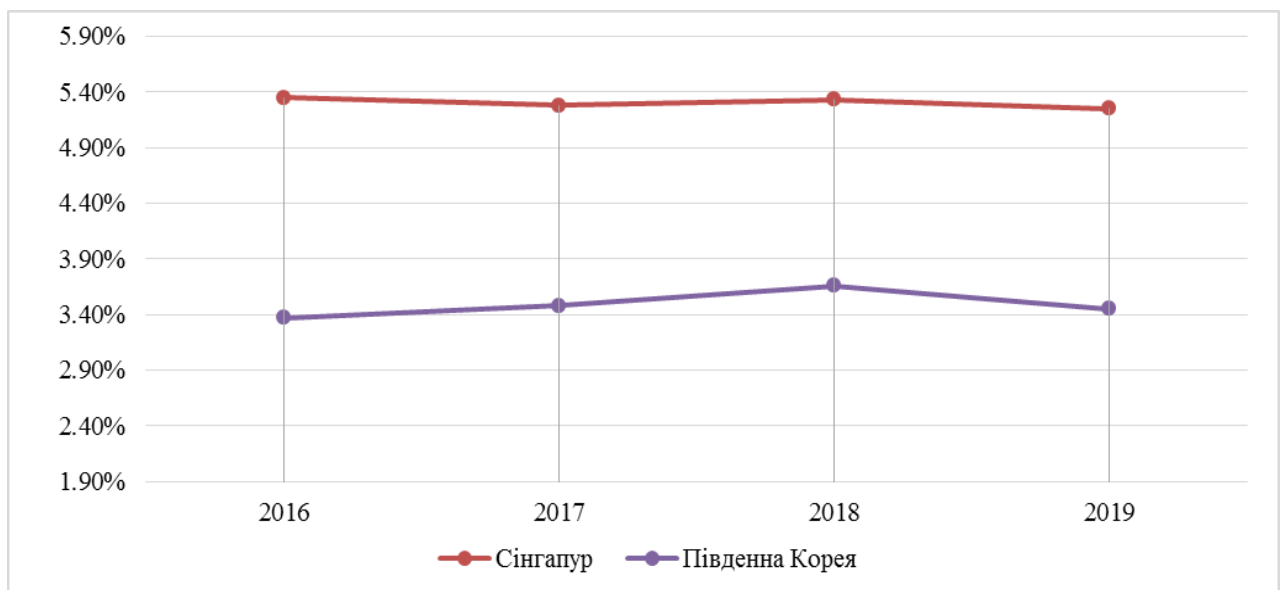


Рис. 2.21 Відсоткова ставка заводу Сінгапуру та Південної Кореї протягом 2016-2019 років, %.

Джерело: складено автором на основі даних [36], [37].

Щодо даних ставок заводу в Сінгапурі та Південній Кореї є такі висновки. Обидві країни мають стабільні показники протягом усього проаналізованого періоду. Присутні незначні коливання у Південній Кореї у 2018 році, але вони невиразні.

Отже, висновок з аналізу цього показника такий, що іноземним інвесторам можна брати кредити в обох країнах, бо Сінгапур і Південна Корея мають стабільні показники, що робить їх надійними країнами. Але вигідніше брати кредити у Південній Кореї, бо ставка позику тут нижча, аніж в Сінгапурі. Станом на 2020 рік доведеться заплатити 3,45 відсотка річних проти 5,25 відсотків у Сінгапурі.

Станом на 20.03.2021 рік та 20.03.2020 року приведені такі показники валютного курсу трьох країн: Сінгапуру, Південної Кореї та України.

Таблиця 2.3

### Валютний курс Сінгапуру, Південної Кореї та України

Ex.rate Рік	USD/SGD	USD/KRW	USD/UAH
2020	0,69	0,00080	27,37
2021	0,75	0,00089	27,72

Джерело: складено автором на основі даних [33], [34].

Отже, сінгапурський долар, корейський вон та українська гривня протягом усього проаналізованого періоду – девальвувала.

Таблиця 2.4

### Відсоткова ставка займу та прибутковість облігацій Сінгапуру, Південної Кореї та України

Країна	Відсоткова ставка займу, %	Облігації, %
Сінгапур	5,25	0,356
Південна Корея	3,45	0,601
Україна	6	13,365

Джерело: складено автором на основі даних [36], [37].

Найвища відсоткова ставка, станом на 2020 рік, в Україні, а найнижча – у Південній Кореї. Щодо відсотка доходності по облігаціям внутрішньодержавної позики, то Сінгапур залишається з найнижчим показником, а найвищий – в Україні.

Умова Carry Trade – ми беремо кредит на 1 000 000\$ США у 2020 році в країні з вигідними ставками займу, потім конвертуємо в національну валюту країни, в якій вигідніше, на перший погляд, купувати державні облігації, конвертуємо суму в долар США згідно з валютним курсом 2021 року та віддаємо кредит. Якщо після віддавання кредиту сума має додатне значення, угода була вигідною, якщо ж ні, то ми є боржниками банку, в якому взяли кредит.

Отже, рівняння Carry Trade має такий вигляд.

1) Конвертуємо 1 000 000 \$ США в південнокорейські вони згідно з курсом 2020 року станом на 20 березня (див. табл. 2.3). Обрали Банк Південної Кореї, бо відсоткові ставки займу в Південній Кореї нижчі, аніж у Сінгапурі (див. табл. 2.4):

$$1\,000\,000 * 1\,254,95 = 1\,254\,730\,000,0 \text{ південнокорейських вон.}$$

2) Далі рахуємо прибутковість державних облігацій в Південній Кореї за 1 рік:

$$1\,254\,730\,000,0 * 1,00601 = 1\,262\,270\,927,3 \text{ південнокорейських вон.}$$

3) Конвертуємо отриману суму в долари США відповідно до курсу 2021 року, станом на 20 березня:

$$1\,262\,270\,927,3 / 0,00089 = 1\,418\,169\,592,5 \text{ доларів США}$$

4) Рахуємо прибутковість після розрахунку з банком:

$$1\,418\,169,592,5 - (1\,000\,000 + (1\,000\,000 * 0,0345)) = 417\,169,592,5 \text{ доларів США.}$$

Отже, розглянувши таку ситуацію зрозуміло, що брати кредит в Південній Кореї задля купівлі державних облігацій – вигідно. Наразі інвестор заробив в Банку Південної Кореї 417 169,592,5 доларів США.

### РОЗДІЛ 3

## ОСОБЛИВОСТІ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНИХ ОПЕРАЦІЙ ПІВДЕННОЇ КОРЕЇ ТА СІНГАПУРУ З УКРАЇНОЮ

Україна та Сінгапур підтримують дружні відносини, засновані на торговельно-економічному співробітництві, успішній політичній взаємодії на двосторонньому рівні та у рамках міжнародних організацій, взаємній зацікавленості у протидії глобальним викликам та поваги міжнародного права. Пріоритетним напрямком двосторонніх відносин є економічне співробітництво. Україна вважає Сінгапур ключовим партнером у Південно-Східній Азії та готова запропонувати сінгапурським компаніям вигідні інвестиційні проекти у сферах сільського господарства, ІТ, логістики, енергетики [38].

Республіка Корея належить до провідних торговельних партнерів України в Азії. За перші 10 місяців 2020 р. українсько-корейський товарообіг зріс на 13,9% порівняно з попереднім роком, склавши 764,09 млн дол. США, при цьому український експорт становив 334,3 млн дол. США, а імпорт до України з Республіки Корея – 385,6 млн дол. США.

У 2019 р. компанією «POSCO International» спільно з «Orexim Group» (25% акцій) відкрито в Україні зерновий термінал потужністю одночасного зберігання 140 тис. тон збудований на базі ПрАТ «Миколаївський комбінат хлібопродуктів» (сума інвестицій близько 65 млн дол. США). У 2020 р. компаніями «Korea Telecom Corporation» (КТ) та «Donhwa» було започатковано спільний проєкт установки системи смарт-лічильників «Advanced Metering Infrastructure PPP project in Ukraine» вартістю 10 млн дол. США. У січні 2021 р. Уряд РК включив Україну до переліку пріоритетних країн двостороннього співробітництва Комплексного плану міжнародної співпраці в цілях розвитку на 2021-2025 рр. в рамках Official Development Assistance (ODA) як країну з високим потенціалом економічного та дипломатичного співробітництва [39].

Розглянемо показники експорту з України до Сінгапуру та Південної Кореї.

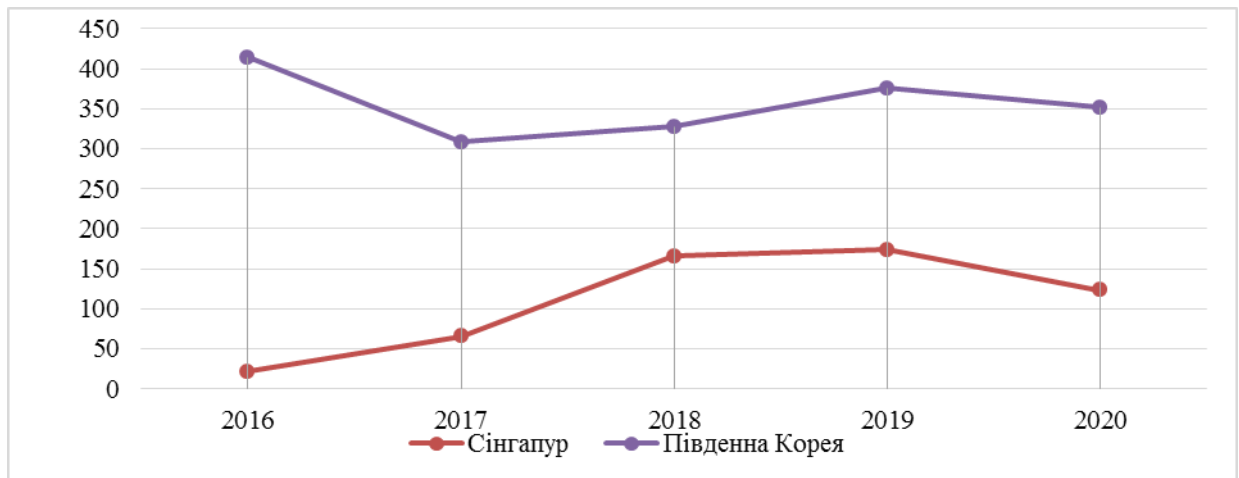


Рис. 3.1 Експорт товарів Сінгапуру та Південної Кореї з Україною протягом 2016-2020 років, у млн. дол. США.

Джерело: складено автором на основі даних [38-40].

Різке падіння, викликане складною економічною ситуацією в Україні, відбулося в 2016 році. Проте, з 2017 року обсяги торгівлі відновлюються, в середньому за рік зростаючи в 1,5-2 рази. За даними Укрстат, в першому півріччі 2019 року український експорт в Сінгапур склав 106,5 млн дол. США, а імпорт - 16,6 млн дол. США. Приріст експортних партій в морських контейнерах склав 40% переважно за рахунок відправок пшеничного борошна, однак відзначається і 15% збільшення імпорту.

У морських контейнерах Україна експортує в Сінгапур пшеницю, кукурудзу, соняшникову і соєву олію, бобові, вироби з чорних металів, механічне обладнання. У 2018 році українські виробники отримали дозвіл на імпорт в Сінгапур вітчизняного курячого м'яса. У 2019 сінгапурський ринок відкрився для меду і заморожених ягід з України.

З Південною Кореєю Україна має більш налагоджені відносини. Найбільше Україна експортувала продукції АПК і харчової промисловості, продукції металургійного комплексу і мінеральної продукції. У структурі експорту перше місце займає пшениця, феросплави і кукурудза.

Аналізуючи графік (див. рис. 3.1) можна зробити висновок, динаміка показників Сінгапуру на всьому проміжку є зростаючою, а показники Південної Кореї мали спад у 2016 році.

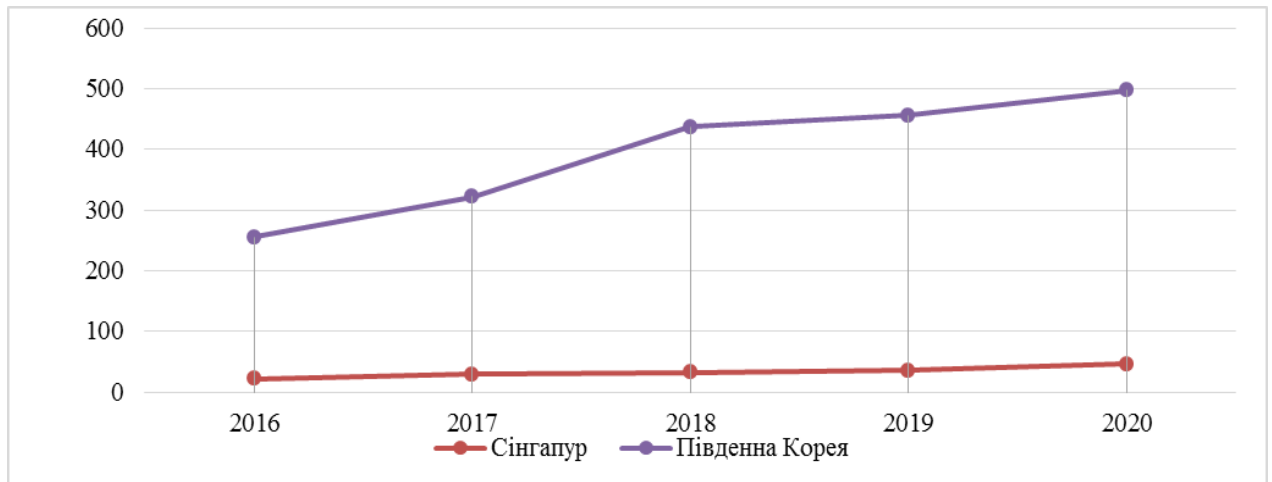


Рис. 3.2 Імпорт товарів Сінгапуру та Південної Кореї з Україною протягом 2016-2020 років, у млн. дол. США.

Джерело: складено автором на основі даних [38-40].

Щодо показників імпорту, то, у свою чергу, Сінгапур поставляє на український ринок синтетичні масла, полімери, насоси, компресори, кондиціонери, вентилятори, морозильне і холодильне обладнання, лабораторне обладнання, обчислювальну техніку, електротовари та медичне обладнання. З Південної Кореї Україна імпортувала в основному продукцію машинобудування, хімічної промисловості. У трійці товарів в структурі імпорту - легкові авто, шини та покриття пневматичні гумові нові і полімери етилену.

Показники імпорту з Сінгапуру набагато менші, ніж корейські. Починаючи з 2016 року економічні показники імпорту з Кореєю пішли вгору і тримають таку тенденцію до кінця проаналізованого періоду.

Отже, проаналізувавши особливості зовнішньоекономічних відносин Сінгапуру та Південної Кореї з Україною, можна зробити висновок, що з кожним роком відносини розвиваються з більш високою тенденцією та відкриваються нові сфери торгівлі та інвестування.

## ВИСНОВКИ

Отже, опираючись на проведені в дипломній роботі дослідження, можна зробити ряд висновків та припущень.

Порівнюючи показники Сінгапуру та Південної Кореї, можна зробити висновок, що показники Сінгапуру менші за показники Південної Кореї, але більш стабільні та під контролем. У Південній Кореї, якщо порівнювати квартали 2020 з кварталами Сінгапуру, присутній дисбаланс.

Баланс послуг має іншу тенденцію. У обох країн протягом 2016-2017 року показники були нижче нуля, лише у 2018-2019 роках експорт послуг Сінгапуру перевищив імпорт послуг.

В економіці Південної Кореї показники первинного доходу мають позитивне значення, найбільший об'єм прибутку отримується від інвестицій, тобто надходження від саме прямих інвестицій (придбання основних фондів, нематеріальних активів, корпоративних прав та цінних паперів в обмін на кошти) перевищує виплати. Оплата праці має майже непомітні показники, щодо інвестицій. Баланс оплати праці Південної Кореї є від'ємним протягом усіх 5 років, тобто офіційна зарплатня нерезидентів за кордоном була вищою за офіційну заробітну плату резидентів в країні. Баланс доходів від інвестицій є додатнім протягом усіх 5 років, тобто доходи від інвестицій резидентів в країні були вищими за доходи нерезидентів за кордоном. Первинні доходи Сінгапуру мають знак «-», тобто пасиви перевищують активи. Баланс первинних є від'ємним протягом усіх 5 років, тобто зарплатня та доходи від інвестицій нерезидентів за кордоном перевищували офіційну зарплатню та доходи від інвестицій резидентів в країні

Тобто, Південна Корея отримує більше перинних доходів, ніж Сінгапур, протягом 2016-2019 років. Сальдо первинних доходів в Сінгапурі має від'ємні показники, тобто нерезидентів за кордоном отримують менше, ніж резиденти в країні, а в Південній Кореї – навпаки.

Південна Корея – кредитор, вона направляє різноманітні трансферти в інші країни та, що резиденти інвестували за кордон більше, ніж нерезиденти

в Південну Корею. Саме тому показники на всьому розглянутому відрізку негативні. Показники Південної Кореї починаючи з 2016-2018 роки знижувались, тобто країна відправляла ще більше трансфертів, але у 2019 році ситуація змінилась, показники збільшились, але все ще мали від'ємне значення.

Сінгапур також країна - кредитор, вона також направляє трансферти в інші країни. Щодо її від'ємного сальдо вторинних доходів, то нерезиденти інвестували в країну менше, аніж резиденти в інші країни. Саме тому показники на всьому розглянутому відрізку негативні. Показники надходжень та витрат в Сінгапурі з 2018 року активно почали зростати, тобто країна збільшила грошові оберти.

Додатне сальдо балансу поточних операцій вказує на те, що країна активно експортувала товари та послуги. Показники Сінгапуру також мають додатне сальдо. Найвдалішим роком для Сінгапуру був 2019.

Дефіцит рахунку операцій з капіталом у Південній Кореї означає, що гроші йдуть з країни, і це свідчить про те, що країна збільшує своє володіння іноземними активами. Цю ситуацію можна виправити за рахунок вкладення іноземного капіталу в економіку країни у формі прямих або портфельних інвестицій. Профіцит рахунку операцій з капіталом у Сінгапурі означає, що гроші йдуть в країну.

Фінансовий рахунок Сінгапуру у 2016-2019 роки має додатні показники, тобто означає чисте зниження іноземних активів резидентів або зростання їх іноземних зобов'язань. Значення фінансового рахунку Південної Кореї додатне, як і у випадку з Сінгапуром. Тобто вартість активів, якими володіють нерезиденти в країні, не перевищує вартість активів, якими володіють резиденти закордоном.

Отже, висновком з цих досліджень можна вважати такі факти. По-перше, фінансові рахунки Сінгапуру та Південної Кореї мають додатні показники, тобто означає чисте зниження іноземних активів резидентів або зростання їх іноземних зобов'язань, тобто вартість активів, якими володіють

нерезиденти в країні, не перевищує вартість активів, якими володіють резиденти закордоном.

Сальдо прямих інвестицій Сінгапуру є від'ємним, тобто вартість активів, які контролюються нерезидентами в країні у ці роки збільшувалась, сальдо прямих інвестицій Південної Кореї є додатним, тобто вартість активів, які контролюються резидентами закордоном у ці роки збільшувалась.

Опираючись на показники портфельних інвестицій Сінгапуру помітно, що за весь період показники взагалі нестабільні. Протягом 2016-2019 років сальдо портфельних інвестицій Кореї було додатним, тобто нерезиденти закупляли в країні боргові цінні папери, акції тощо, для отримання прибутку.

Сальдо інших інвестицій Сінгапуру є додатним, тобто вартість активів, які контролюються резидентами закордоном у ці роки збільшувалась. Від'ємне сальдо інших інвестицій Кореї означає, що вартість активів, які контролюються нерезидентами у країні в ці роки збільшувалась.

За допомогою побудування регресійної моделі в EViews з'ясовано, які показники найбільше впливають на активи прямих інвестицій. Показник ВВП має найбільше значення. Грошова маса має найменший вплив. Висновки щодо цього регресійного аналізу такі: показник ВВП має найбільше значення, тобто збільшення ВВП на одне стандартне відхилення, призведе до зміни показників прямих інвестицій..

Висновком аналізу кореляції можна вважати відсутність її між незалежними факторами, це і є показником правильності даної моделі.

Іноземним інвесторам можна брати кредити в обох країнах, бо Сінгапур і Південна Корея мають стабільні показники, що робить їх надійними країнами. Але вигідніше брати кредити у Південній Кореї, бо ставка позику тут нижча, аніж в Сінгапурі. Станом на 2020 рік доведеться заплатити 3,45 відсотка річних проти 5,25 відсотків у Сінгапурі.

Найвища відсоткова ставка, станом на 2020 рік, в Україні, а найнижча – у Південній Кореї. Щодо відсотка доходності по облігаціям

внутрішньодержавної позики, то Сінгапур залишається з найнижчим показником, а найвищий – в Україні.

Розглянувши ситуацію, отримання кредиту та купівлі облігацій, зрозуміло, що брати кредит в Південній Кореї задля купівлі державних облігацій – не вигідно. У цьому випадку інвестор буде винним Банку Південної Кореї 13 480,0 доларів США.

У морських контейнерах Україна експортує в Сінгапур пшеницю, кукурудзу, соняшникову і соєву олію, бобові, вироби з чорних металів, механічне обладнання. У 2018 році українські виробники отримали дозвіл на імпорт в Сінгапур вітчизняного курячого м'яса. У 2019 сінгапурський ринок відкрився для меду і заморожених ягід з України.

З Південною Кореєю Україна має більш налагоджені відносини. Найбільше Україна експортувала продукції АПК і харчової промисловості, продукції металургійного комплексу і мінеральної продукції. У структурі експорту перше місце займає пшениця, феросплави і кукурудза.

Щодо показників імпорту, то, у свою чергу, Сінгапур поставляє на український ринок синтетичні масла, полімери, насоси, компресори, кондиціонери, вентилятори, морозильне і холодильне обладнання, лабораторне обладнання, обчислювальну техніку, електротовари та медичне обладнання. З Південної Кореї Україна імпортувала в основному продукцію машинобудування, хімічної промисловості, металургійного комплексу. У трійці товарів в структурі імпорту - легкові авто, шини та покриття пневматичні гумові нові і полімери етилену.

Показники імпорту з Сінгапуру набагато менші, аніж корейські. Починаючи з 2016 року економічні показники імпорту з Кореєю пішли вгору і тримають таку тенденцію до кінця проаналізованого періоду.

Отже, проаналізувавши особливості зовнішньоекономічних відносин Сінгапуру та Південної Кореї з Україною, можна зробити висновок, що з кожним роком відносини розвиваються з більш високою тенденцією та відкриваються нові сфери торгівля та інвестування.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Factors influencing balance of payment and sustainability by Natia Kakhniashvili [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://eprints.tsu.ge/1420>
2. Balance of Payment веб-сайт. URL: <https://cleartax.in/s/balance-of-payment>
3. A Singapore Government Agency “Balance of Payments” Website [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://www.singstat.gov.sg/find-data/glossaries/balance-of-payments>
4. Ji Yeong Yoo Restructuring GATT Balance-of-Payments Safeguard in the WTO System 2020 [Електронний ресурс]. - Режим доступу: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3255439](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3255439)
5. Thomas Ho Chee Tat, George Loh Chee Ping Innovating services and digital economy in Singapore 2020 [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://dl.acm.org/doi/fullHtml/10.1145/3378554#authorinfo>
6. Alexander Bilson Darku Exports, capital inflows, relative prices, and income growth in South Korea: An application of the balance of payments constraint growth model 2018 [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/ijfe.1662>
7. Arslan Razmih Correctly analysing the balance-of-payments constraint on growth 2016 [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://academic.oup.com/cje/article-abstract/40/6/1581/2875446>
8. Jae-pyo Hong Causal relationship between ICT R&D investment and economic growth in Korea Author links open overlay panel 2017 [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0040162516306175>
9. A. Seetharaman, Indu Niranjana, Nitin Patwa, Amit Kejriwal A Study of the Factors Affecting the Choice of Investment Portfolio by Individual Investors in Singapore 2017 [Електронний ресурс]. - Режим доступу: [https://www.researchgate.net/profile/A\\_Seetharaman/publication/319223326\\_A\\_Study\\_of\\_the\\_Factors\\_Affecting\\_the\\_Choice\\_of\\_Investment\\_Portfolio\\_by\\_Individual\\_Investors\\_in\\_Singapore\\_2017](https://www.researchgate.net/profile/A_Seetharaman/publication/319223326_A_Study_of_the_Factors_Affecting_the_Choice_of_Investment_Portfolio_by_Individual_Investors_in_Singapore_2017)

dividual\_Investors\_in\_Singapore/links/5f27f08f299bf134049c8833/A-Study-of-the-Factors-Affecting-the-Choice-of-Investment-Portfolio-by-Individual-Investors-in-Singapore.pdf

10. International Monetary Fund. Data of Singapore [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://data.imf.org/regular.aspx?key=62805742>
11. International Monetary Fund. Data of South Korea [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://data.imf.org/regular.aspx?key=62805742>
12. Singapore, BOP Analytic Presentation. International Monetary Fund. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.imf.org/?sk=7A51304B-6426-40C0-83DD-CA473CA1FD52&sId=1542635306163>
13. South Korea, BOP Analytic Presentation. International Monetary Fund. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.imf.org/?sk=7A51304B-6426-40C0-83DD-CA473CA1FD52&sId=1542635306163>
14. Singapore, Current Account. International Monetary Fund. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.imf.org/?sk=7A51304B-6426-40C0-83DD-CA473CA1FD52&sId=1542635306163>
15. South Korea, Current Account. International Monetary Fund. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.imf.org/?sk=7A51304B-6426-40C0-83DD-CA473CA1FD52&sId=1542635306163>
16. Singapore, Trade Balance. International Monetary Fund. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.imf.org/?sk=7A51304B-6426-40C0-83DD-CA473CA1FD52&sId=1542635306163>
17. South Korea, Trade Balance. International Monetary Fund. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.imf.org/?sk=7A51304B-6426-40C0-83DD-CA473CA1FD52&sId=1542635306163>
18. Singapore, Balance of Service. International Monetary Fund. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.imf.org/?sk=7A51304B-6426-40C0-83DD-CA473CA1FD52&sId=1542635306163>

19. South Korea, Balance of Service. International Monetary Fund. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.imf.org/?sk=7A51304B-6426-40C0-83DD-CA473CA1FD52&sId=1542635306163>
20. Singapore, Primary Income Balance. International Monetary Fund. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.imf.org/?sk=7A51304B-6426-40C0-83DD-CA473CA1FD52&sId=1542635306163>
21. South Korea, Primary Income Balance. International Monetary Fund. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.imf.org/?sk=7A51304B-6426-40C0-83DD-CA473CA1FD52&sId=1542635306163>
22. South Korea, Secondary Income Balance. International Monetary Fund. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.imf.org/?sk=7A51304B-6426-40C0-83DD-CA473CA1FD52&sId=1542635306163>
23. Singapore, Secondary Income Balance. International Monetary Fund. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.imf.org/?sk=7A51304B-6426-40C0-83DD-CA473CA1FD52&sId=1542635306163>
24. South Korea, Capital Account. International Monetary Fund. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.imf.org/?sk=7A51304B-6426-40C0-83DD-CA473CA1FD52&sId=1542635306163>
25. Singapore, Capital Account. International Monetary Fund. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.imf.org/?sk=7A51304B-6426-40C0-83DD-CA473CA1FD52&sId=1542635306163>
26. Singapore, Financial Account. International Monetary Fund. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.imf.org/?sk=7A51304B-6426-40C0-83DD-CA473CA1FD52&sId=1542635306163>
27. South Korea, Financial Account. International Monetary Fund. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.imf.org/?sk=7A51304B-6426-40C0-83DD-CA473CA1FD52&sId=1542635306163>
28. Singapore, Foreign Direct Investments. International Monetary Fund. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.imf.org/?sk=7A51304B-6426-40C0-83DD-CA473CA1FD52&sId=1542635306163>

29. South Korea, Foreign Direct Investments. International Monetary Fund. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://data.imf.org/?sk=7A51304B-6426-40C0-83DD-CA473CA1FD52&sId=1542635306163>
30. Singapore, Portfolio Investments. International Monetary Fund. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://data.imf.org/?sk=7A51304B-6426-40C0-83DD-CA473CA1FD52&sId=1542635306163>
31. South Korea, Portfolio Investments. International Monetary Fund. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://data.imf.org/?sk=7A51304B-6426-40C0-83DD-CA473CA1FD52&sId=1542635306163>
32. Investopedia; Carry Trade. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://www.investopedia.com/carry-trade-definition-4682656>
33. Trading Economics; South Korea Government Bond. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://tradingeconomics.com/south-korea/government-bond-yield>
34. Trading Economics; Singapore Government Bond. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://tradingeconomics.com/singapore/government-bond-yield>
35. Business standard. Lending rate. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://www.business-standard.com/about/what-is-lending-rate>
36. The Global Economy. Lending interest rate of South Korea. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: [https://www.theglobaleconomy.com/South-Korea/lending\\_interest\\_rate/](https://www.theglobaleconomy.com/South-Korea/lending_interest_rate/)
37. The Global Economy. Lending interest rate of Singapore. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: [https://www.theglobaleconomy.com/Singapore/lending\\_interest\\_rate/](https://www.theglobaleconomy.com/Singapore/lending_interest_rate/)
38. Міністерство Фінансів України. Україна та Сінгапур. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://singapore.mfa.gov.ua/ukrayina-ta-singapur/ukrayina-ta-singapur>
39. Міністерство Фінансів України. Україна та Південна Корея. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://korea.mfa.gov.ua/spivrobotnictvo/400->

torgovelyno-jekonomichne-spivrobitnictvo-mizh-ukrajinoju-ta-  
korejeju/torgovelyno-ekonomichne-spivrobitnictvo

40. Державна Служба Статистики України. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

ЗАТВЕРДЖЕНО  
рішенням Вченої ради ФМВПС  
протокол №3 від 28.11.2018 р.

### РОЗПИСКА

Я, Дубіна Наталя Сергіївна, підтверджую, що моя дипломна робота за темою: «Розвиток зовнішньоекономічних зв'язків Південної Кореї та Сінгапуру в умовах глобальної конкуренції» повністю відповідає всім вимогам академічної доброчесності, не містить в собі плагіату, а електронна версія роботи, яка додається на диску, є тотожною її паперовому варіанту.

2.06.2021 р.

(дата)

\_\_\_\_\_

(підпис)