

Д/р  
14013

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

(повне найменування вищого навчального закладу)

Інститут інформаційних та соціальних технологій

(повне найменування інституту/факультету)

кафедра соціальних теорій

(повна назва кафедри)

## Дипломна робота

бакалавра

на тему: **«Психологические особенности взаимосвязи интеллектуальных и коммуникативных способностей школьников»**

«Психологічні особливості взаємозв'язку інтелектуальних та комунікативних здібностей школярів»

« Psychological peculiarities of the interconnection of intellectual and communicative abilities of schoolchildren»

Виконав(ла): студент(ка) денної/заочної форми навчання

Напрямок підготовки **6.030102 Психологія**

Кондратьєва Аліна Дмитрівна

(ПІП)

Керівник ст. викл. Кастромицька Є.В.

Рецензент канд..психол.наук, доц. Кременчуцька М.К.

Рекомендовано до захисту:

Протокол засідання кафедри

№ \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 2017 р.

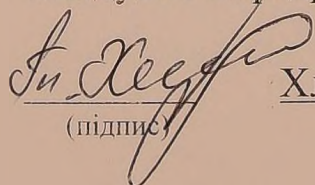
Захищено на засіданні ЕК № 3

протокол № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 2017 р.

Оцінка Віра | A | 95

(за національною шкалою, шкалою ECTS, бали)

Завідувач кафедри



Хлівнюк Т.П.

(підпис)

Голова ЕК

Якупов В.А.  
(підпис)

Одеса – 2017

79031

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	с.3
Раздел 1. Теоретические аспекты изучения интеллектуальных и коммуникативных способностей.....	с.6
1.1. Проблемы развития способностей в контексте психологических теорий.....	с.6
1.2. Развитие способностей в онтогенезе.....	с.23
1.3. Проблема взаимосвязи интеллектуальных и коммуникативных способностей.....	с.30
Выводы к I разделу.....	с.37
Раздел 2. Эмпирическое исследование взаимосвязи интеллектуальных и коммуникативных способностей старшеклассников.....	с.39
2.1. Организация и ход исследования.....	с.39
2.2. Выбор и описание методик исследования.....	с.41
2.3. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	с.48
Выводы ко II разделу.....	с.77
Заключение.....	с.80
Список литературы.....	с.85
Приложение	

## ВВЕДЕНИЕ

Тема нижеизложенного исследования «Взаимосвязь развития интеллектуальных и коммуникативных способностей старшеклассников».

### Актуальность работы.

Категория способностей относится к основным категориям психологии. В настоящее время, благодаря трудам Б.Г. Анохина, Т.А. Голубовой, Н.А. Леонтьева, К.К. Платонова, С.Л. Рубинштейна, В.Д. Шадрикова, В.Н. Дружинина и др., проблему способностей можно отнести к числу наиболее подробно исследованных в психологии. [3;12;25;39;41;47]. Но с другой стороны проблема способностей является одной из наиболее противоречивых в дифференциальной психологии.

Однако, несмотря на обширные экспериментальные данные, в современной науке, тема взаимосвязи интеллекта и особенностей личности, в том числе и коммуникативных способностей, мало разработана, данные, полученные разными исследователями, зачастую противоположны.

Недостаточная изученность заявленной проблемы послужила предпосылкой проведения данного исследования.

В настоящее время увеличивается процент людей с нарушениями межличностных отношений, особенно ярко это наблюдается у детей подросткового возраста. К этому приводят изменения социальные, экономические. Всеобщая компьютеризация является важным фактором научно-технического прогресса, однако наряду с этим, вхождение современных информационных технологий в обиход среднестатистической семьи несет с собой новые проблемы: помимо своих прямых функций компьютерные игры, информационные сети, средства multimedia прямо или косвенно могут влиять на увеличение агрессивности

поведения, тем самым негативно влияя на установление межличностных связей.

Цель исследования. Целью настоящего исследования явилось изучение возможной взаимосвязи развития интеллектуальных и коммуникативных способностей старшеклассников.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ особенностей развития подростков.
2. Определить уровень интеллектуальных способностей исследуемой группы.
3. Определить наличие коммуникативных и организаторских способностей исследуемой группы.

Определить уровень межличностных коммуникаций испытуемой группы, проанализировать наличие либо отсутствие связи между полученными результатами.

Гипотеза исследования:

1. Средний уровень интеллектуальных способностей приводит к возможности развития коммуникативных способностей у подростков.
2. У подростков со средним IQ высокая потребность создавать и поддерживать удовлетворительные отношения с окружающими людьми предполагает развитие коммуникативных способностей.
3. У подростков с высоким IQ потребность создавать и сохранять нормальные отношения, опираясь на контроль и силу, будет проявляться при желании развивать организаторские способности.

Методы исследования.

- 1) методика КОС (коммуникативно – организаторских способностей).
- 2) методика исследования невербального интеллекта Кэттелла.
- 3) методика исследования межличностного общения Рукавишникова.

Базой исследования послужили два учебных заведения: гимназия №1 и

школа I-III ступени №100 г. Одессы. Были исследованы 60 учеников 9-х классов. Исследование проводилось в период с февраля по апрель 2017 года.

Результаты, полученные в процессе применения психологических методик, описанных далее, позволяют выявить пробелы в процессе воспитания современных школьников, а также дают возможность корректировать различные аспекты межличностных отношений в диадах и группах, позволяют углублённо изучить коммуникативные особенности личности. На полученный в результате проведённой работы массив данных можно опираться в консультативной и психотерапевтической работе.

Данная работа состоит из введения, двух глав, списка литературы и приложения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе реализации эмпирической части дипломного проекта были проведены исследования, результатом которых стали данные, свидетельствующие о том, что чрезмерное развитие интеллектуальных способностей вовсе не способствует развитию коммуникативных способностей, а как раз наоборот препятствует гармоничному развитию личности.

В контексте темы дипломного проекта была поставлена цель изучить возможную взаимосвязь развития интеллектуальных и коммуникативных способностей старшеклассников.

Подростки, принимавшие участие в психологическом тестировании – уже не дети, но еще и не взрослые и эти отличия проявляются во многих сферах, не минуя и развитие интеллектуальной сферы человека.

Подростка невозможно называть «ребенком», потому что он им уже не является. Невозможно называть его и взрослым – он только приобретает знания, навыки и психические новообразования, которые необходимы взрослому человеку. Интеллект – одна из этих составляющих. Подростковый интеллект отличается как от детского, так и от взрослого, являясь переходной стадией между первым и вторым. При этом интеллект подростка обладает одновременно чертами и того и другого «возраста», что утяжеляет общение с подростком для его окружения.

Основной путь развития интеллекта подростка лежит через развитие абстрактного мышления. Учитывая, что взрослые прекрасно владеют этой способностью, им кажется, что они с этой способностью родились. Однако первые зачатки абстрактного мышления появляются у детей около шести лет, и продолжают развиваться на протяжении всего подросткового возраста. Основным приобретением этого качества является размышление над вербально сформулированными гипотезами. Зачастую подростки кажутся излишне «заумными» и начинают философствовать буквально «на

пустом месте».

Практическое исследование возможной взаимосвязи интеллекта и коммуникативных способностей было проведено при помощи комплекса методических материалов. Результатом данного исследования явилось доказательство выдвинутых гипотез.

Анализируя результаты исследования гимназической группы подростков, можно проследить одну из проблем современного образования: много усилий и времени направлено на приобретение и сохранение информации, не имеющей для учащихся практического значения в будущем. В результате обучения в подростковом возрасте человек (в идеале) должен научиться видеть весь мир как систему связей, не поддающихся точному измерению, но обладающих сутью. Мир в таком случае представляет собой обобщенную реальность, которую подросток способен увидеть и осмыслить. Во многом это становится возможным благодаря повышению «интеллектуализации» памяти и восприятия. Развивается интеллект и в обучении: перед подростками стоит непростая задача, которая, к сожалению, практически не находит поддержки в образовательных учреждениях, - им необходимо проникнуть в суть вещей, разобраться в связях между явлениями и научиться пользоваться своими знаниями о конкретных вещах для того, что бы мочь делать выводы. Фактически подросткам необходимо понять сущность вещей, которая слишком часто слишком сильно отличается от внешнего вида. При этом знания перестают быть набором сведений, а становятся сетью представлений, связанных между собой рассуждениями.

Это относится не только к школьным урокам, но ко всей жизни подростка. Поэтому так важно, чтобы подросток имел разнообразные интересы и пробовал различные направления, выбирал занятия себе по душе. Однако, современная система школьного образование тяжеловесна и лишена гибкости: дети обязаны освоить огромные массивы информации, а это лишает их времени, которое можно было бы посвятить любимым

занятиям и общению со сверстниками. Отсутствие коммуникативных навыков в подростковом возрасте может в последствие привести к дисгармоничному развитию личности, замкнутости, формированию виртуального пространства для общения, отгороженности.

После получения конкретных данных о наличии трудностей общения возникает вопрос о путях их предотвращения и средствах коррекции.

В настоящее время существует множество техник социально-психологического тренинга. В поведенческом тренинге это может быть ролевая игра, в психокоррекционном – групповая дискуссия. Ролевая игра может способствовать:

- поиску эффективных форм взаимодействия в рамках кооперации, демонстрации недостатков, стереотипов поведения;
- закреплению ведущей к успеху модели поведения, цель которых – налаживание психологически нормальных контактов с другими людьми;
- усвоению содержания проблемы и противоречия межличностных и внутриличностных отношений определенного человека.

Цели групповой дискуссии:

- экстерниоризировать содержание проблемы и противоречия личностных отношений определенной персоны;
- осуществлять поиск эффективных форм взаимодействия в рамках кооперации;
- подавать обратную связь относительно поведения в ролевой игре.

Групповая дискуссия также как и ролевая игра может быть средством дезинтеграции, интеграции и входить в качестве дополнения в другие методы.

В настоящее время широко практикуются различные формы социально-психологического тренинга, цель которых – обучение психологически грамотному общению родителей и педагогов. Одним из основных направлений работы по снятию психологических трудностей в общении является индивидуальное психологическое

консультирование, доверительное диалогическое общение с учениками, у которых не ладятся отношения со сверстниками.

Техника общения – это способы предварительной настройки человека на общение с людьми, его поведения в процессе общения, а приемы – предпочитаемые средства общения, включая вербальное и невербальное.

В процессе общения применяются разнообразные техники и приемы разговора, основанные на использовании так называемой обратной связи. Под ней в общении понимается техника и приемы получения информации о партнере по общению, используемые собеседниками для коррекции собственного поведения в процессе общения.

Обратная связь включает сознательный контроль коммуникативных действий, наблюдение за партнером и оценку его реакций, последующее изменение в соответствии с этим собственного поведения. Обратная связь предполагает умение видеть себя со стороны и правильно судить о том, как партнер воспринимает себя в общении. Малоопытные собеседники чаще всего забывают об обратной связи и не умеют ее использовать.

Применяемые на практике техника и приемы общения имеют возрастные особенности. Так, у детей младшего школьного возраста они отличны от старшеклассников, а дошкольники общаются с окружающими взрослыми и сверстниками иначе, чем это делают старшие школьники.

Дети более импульсивны и непосредственны в общении, в их технике преобладают невербальные средства. У детей слабо развита обратная связь, а само общение нередко имеет чрезмерно эмоциональный характер. С возрастом эти особенности общения постепенно исчезают, и оно становится более взвешенным, вербальным, рациональным, экспрессивно экономным. Совершенствуется и обратная связь.

Учителям и родителям в силу сложившихся недемократических традиций в нашего общества нередко бывает свойственен высокомерный, менторский тон.

С позиций возрастной психологии выделяется период от 16 до 25 лет

(юность человека), являющийся периодом, для которого характерна самая высокая степень восприятия. Именно в юности интеллект человека представляет собой еще развивающуюся систему, которая уже функционирует целенаправленно, обладая знаниями и навыками необходимыми для освоения профессии, и так как целостность функциональной основы интеллекта еще не установилась, то познавательная способность находится на высоком уровне, что способствует более успешному профессиональному и интеллектуальному развитию человека. Именно в этот период рекомендуется развивать коммуникативные навыки личности. Педагогам и родителям, заинтересованным в развитии как интеллектуальной, так и коммуникативной сферы подростков необходимо помогать им, предоставляя в пользование как можно больше различной информации, ни в коем случае не отказываясь от бесед с ними, не давая их размышления «авторитетом». При этом необходимо помнить, что подростки на редкость тяжело переживают оценочные суждения и в результате неудачной шутки или замечания взрослого человека могут даже получить психологическую травму.

Практическая значимость данной дипломной работы состоит в разработке методов коррекции выявленных нарушений коммуникативной сферы у старшеклассников, принимавших участие в исследовании.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. – СПб., 2001. – 688 с.
2. Андреева Г.М. Социальная психология. – М., 1996. – 376 с.
3. Анохин П.К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем. - М., 1971.
4. Батаршев А.В. Организаторские и коммуникативные качества личности. –Талинн, 1998. - 189 с.
5. Бодалев А.А. Личность и общение. – М., 1983. - 356 с.
6. Бодалев А.А. О направлениях и задачах научной разработки проблемы способностей//Вопросы психологии. – 1984. – Номер 1. – С.24-29.
7. Бодалев А.А. Психологическое общение. – М., Воронеж. 1996. – 256 с.
8. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. - М.: Просвещение, 1968. - 464с.
9. Боровиков В.П. Популярное введение в программу STATISTIKA. – Москва: КомпьютерПресс, 1998. – 267с.
10. Боровиков В.П., Боровиков И.П. STATISTIKA. Статистический анализ и обработка данных в среде Windows. – М.: Информационно-издательский дом «Филинь», 1998. – 608с.
11. Буева Л. П. Человек: деятельность и общение. – М., 1988 .- 278 с.
12. Голубева Э.А. Способности и индивидуальность. – М., 1993. –205 с.
13. Диагностика профессиональных и познавательных способностей. – М., 1988. – 270 с.
14. Дружинин В.Н. Психологическая диагностика способностей: теоретические основы. – Саратов, 1990. – 201 с.
15. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. – СПб., 1999. – 368 с.

16. Жуков Ю. М. Диагностика и развитие компетентности в общении. – Киров, 1991. - 267 с.
17. Завалишина Д.Н. Психологическая структура способностей. – М., 1991. – 165 с.
18. Кан-Калик В.А. Грамматика общения. – М., 1995. - 211 с.
19. Кепалайте А. Знак эмоциональности и особенности интеллекта//Психологический журнал. – 1982. – Т.3 – Номер 2. – С.120-126.
20. Кидрон А.А. Коммуникативная способность и ее совершенствование.– Дисс. ...канд. психол. наук. – Ленинград, 1981. - 235 с.
21. Кузьмина Е.Е., Милитанская Н.П. Связь общих умственных способностей старшеклассников с их профессиональными интересами и склонностями //Психологическое обеспечение учебного процесса в вузе. - Л., 1987.-380 с.
22. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: Развитие ребёнка от рождения до 17 лет: Учеб.пособ./Университет Российской академии образования. – М.: Изд-во УРАО, 1998. – 175 с.
23. Кричевский Р.Л. Социальная психология: личность и общение. М., 2000
24. Лейтес Н.С. Возрастная одарённость школьников. М., 2000
25. Леонтьев А.А. Психология общения. - М., 1999. - 256с.
26. Ломов А.В. Проблема общения в психологии. – М., «Наука», 1981. – 280 с.
27. Мелибурда Е.Л. Ты – Мы: психологические возможности улучшения общения. – М., 1986. – 265 с.
28. Мясищев В.Н. О связи склонностей и потребностей//Психология отношений/Под ред. Бодалева А.А. – М., 1995. – С.313-325.
29. Панасюк А.Ю. Адаптированный вариант методики Д. Векслера. -

М., 1973.

30. Петрайтите А.М. Связь интеллектуальных творческих способностей с экстраверсией-интроверсией//Вопросы психологии. – 1981. – Номер 6. – С.12-18.
31. Петровская Л.А. Компетентность в общении. – М., 1989. – 216 с.
32. Полуэктова Н.М., Яковлева Н.В. Психодиагностика и формирование коммуникативных качеств личности. – Ленинград, 1989. - 97 с.
33. Проблемы генетической психофизиологии человека. – М., 1978. – 287 с.
34. Психологическая диагностика коммуникативных способностей учителя/Под ред. Л.М. Митиной. – Кемерово, 1996. - 49 с.
35. Психологические исследования общения. – М., 1985. - 206 с.
36. Психологические тесты. Т.2/Под ред. А.А. Карелина. В 2-х тт. – М., 2002. -106 с.
37. Психология личности: Тексты. М., 2000.
38. Развитие и диагностика способностей/Под ред. В.Н. Дружинина, В.Д. Шадрикова. – М., 1991. – 349 с.
39. Рубинштейн С.П. Основы общей психологии. – СПб., 1999. – 720 с.
40. Рыбалко Е.Ф. Возрастная и дифференциальная психология. – Л.: ЛГУ, 1990.- с.253.
41. Способности и склонности. – М., 1989. – 254 с.
42. Тарасов С.Г. Основы применения математических методов в психологии: Учебное пособие. - СПб: Изд-во СПб. ун-та, 1999. – 116с.
43. Теплов Б.М. Проблемы индивидуальных различий. – М., 1961. – 189 с.
44. Фельдштейн Д.И. Психология развития личности в онтогенезе. М., 1989.
45. Фримен Дж. Обзор современных представлений о развитии способностей//Основные современные концепции творчества и

- одаренности/ Под ред. О.Б. Богоявленной. – М., 1997. – С.371-406.
46. Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. – М. – Томск, 1996. – 378 с.
47. Шадриков В.Д. О содержании понятий «способность» и «одаренность»//Психологический журнал. – 1983. – Т.4. – Номер 5. – С. 3-10.
48. Якобсон П.М. Общение как социально-психологическая проблема. - М.,1973. - 167 с.
49. Айзенк Г.Ю. Интеллект: новый взгляд//Вопросы психологии. – 1995. – Номер 1. – С.111-131.
50. Пиаже Ж. Психология интеллекта. Пер. Пятигорского А.О. СПб., 2003. – 192 с.
51. Полани М. Личностное знание / пер.с англ. – СПб, Союз, 1997. – 387 с.
52. Штерн В. Умственная одарённость: Психологические методы испытания умственной одарённости в их применении к детям школьного возраста. / пер. с нем. – СПб.: Союз, 1997, 162 с.
53. [psicom.ru/psihologiya129](http://psicom.ru/psihologiya129).