

УДК 343.237(569.5)

*Я.М.Саади, аспірант
Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова,
кафедра уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики,
Французский бульвар, 24/26, Одесса, 65058, Украина*

ВИДЫ СОУЧАСТНИКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ ИОРДАНИИ

В предлагаемой статье рассматриваются виды соучастников преступления по уголовному кодексу Иордании.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: фактический исполнитель, моральный исполнитель, преступление, соучастник, подстрекатель, пособник, соисполнитель.

Актуальность темы. В практической деятельности правоохранительным органам Иордании приходится часто сталкиваться с вопросами квалификации преступлений, совершённых совместно несколькими лицами, видами соучастников преступления, их наказанием.

В Иорданском уголовном праве к видам соучастников преступления отнесены: исполнитель, подстрекатель и пособник. К соучастникам отнесены систематические укрыватели. Заранее не обещанное укрывательство является самостоятельным преступлением и к соучастию не относится. Статья 75 УК Иордании гласит: «Исполнителем является лицо, которое осуществляет элемент состава преступления или непосредственно совершает преступление» [1,31]. Согласно этой формулировке можно констатировать, что исполнитель либо полностью выполняет объективную сторону преступления либо частично. Но речь в обоих случаях касается деятельности исполнителя, так как в законе говорится о нём: «осуществляет» и «совершает». Эти понятия, по – нашему мнению, идентичны. В другой статье 76 УК Иордании говорится: если совершили преступление несколько лиц и каждый совершил совместно с действиями других лиц, либо действия, взаимодополняющие друг друга, направленные на достижение преступного результата, то каждый соучастник отвечает за общий преступный результат как отдельно совершивший преступление [1,327].

В уголовном законодательстве Иордании преступление возможно совершить при помощи другого лица, которое не подлежит уголовной ответственности или при помощи лица, которое не знает о намерениях преступника. Такое лицо в юридической доктрине арабских стран, называется моральным исполнителем. В законодательствах других стран (например, УК Украины ч.2 ст.27, УК Франции ч.4 ст.121), такое лицо называется непосредственным исполнителем. Согласно статье 75 УК Иордании, исполнителем является лицо, действия которого включают в себя конкретное преступление или непосредственное преступление.

В этих двух статьях исполнители классифицируются следующим образом:

1. Фактический исполнитель – лицо, которое выполнило элемент преступления и непосредственно своими действиями выполняло объективную сторону преступления. Таким лицом, может быть только лицо, способное нести уголовную ответственность, обладающее общими признаками субъекта (достижение возраста, при котором наступает уголовная ответственность, вменяемость) [2,367].

2. Моральный исполнитель (посредственный исполнитель).

УК Иордании не различает действия исполнителя, если он сам исполнил объективную сторону преступления или через другое лицо, которое в силу своей умственной отсталости, малолетства не могло понимать характер и значение совершаемых им действий либо использовать для этой цели животных (дрессированных собак) или человека с добрыми намерениями [2,313].

3. Моральный исполнитель с добрыми намерениями, которые выражаются в отсутствии преступных намерений и в ошибках. Например, лицо, которое даёт сыну другого лица – яд, убеждает его, что это лекарственное средство для его отца. В данном случае первый, предоставивший лекарство несёт ответственность за умышленное преступление, а другой – сын, за неумышленное преступление. По иорданскому уголовному праву исполнитель несёт уголовную ответственность за действия морального исполнителя, даже в случае, если преступление не было совершено, а было в стадии подготовки к совершению преступления [2,312]. Таким образом, действия морального исполнителя образуют два вида действий: принуждение и помощь в совершении преступления [3,355].

Моральным исполнителем является лицо, не подлежащее уголовной ответственности и не осознающее характер и степень своих действий. Такая точка зрения была принята в ст.76 УК Иордании [1,32].

Исполнитель назван в некоторых составах конкретных преступлений.

В главе I «Умышленное и преднамеренное убийство», в ст. 327 говорится: «Наказывается пожизненными каторжными работами за умышленное убийство, лицо, совершившее следующее:

- подготовку к преступлению или помощь в сокрытии подстрекателя, исполнителя или пособника от наказания;
- умышленное убийство государственного служащего во время работы;
- умышленное убийство нескольких лиц;
- истязание жертвы перед убийством» [1,94].

Помощь в совершении преступления состоит в том, что исполнитель знает, что умственно отсталый хотел убить человека, и не даёт жертве убежать, чем самым оказывает помощь в убийстве. Посредственное исполнение может быть в случае, когда лицо использует для совершения преступления дрессированных животных (собаки, ядовитые змеи), несовершеннолетних и невменяемых, руководит или направляет их действия. Несовершеннолетние не освобождаются от уголовной ответственности, если они достигли возраста, с которого наступает уголовная ответственность на момент совершения преступления, и были вменяемы [4,576-577]. Посредственное исполнение бывает и в случаях, когда преступное действие совершено в результате фи-

зического или психического насилия, которое расценивается по иорданскому уголовному праву как состояние крайней необходимости (например, угроза смерти в случае невыполнения требуемых от лица преступных деяний). В этом случае лицо, прибегшее к насилию, подлежит уголовной ответственности как исполнитель за непосредственное совершение данного преступления. А другое, которое совершило преступление, освобождается от уголовной ответственности, поскольку его действия были совершены в состоянии крайней необходимости [5,207]. Также может считаться посредственным исполнителем подчинённый, которому начальник отдаёт преступный приказ о совершении преступления. В этом случае подчинённый освобождается от уголовной ответственности, если он не знал и не мог знать о преступной цели, отдавшего приказ. Однако, если подчинённый выполнял заведомо для него известный преступный приказ начальника, то начальник отвечает за совершение преступления как исполнитель, а подчинённый, исполняющий преступление отвечает как непосредственный исполнитель преступления [2,143-144].

По уголовному праву Иордании предусмотрено: если соучастники совершают преступление, а исполнитель выходит за рамки договорённости и совершает другое преступление, отличное от договорённого, то это преступление называется возможным преступлением. Например, при договорённости в совершении кражи, исполнитель совершил и другое преступление убийство. В таком случае, отвечают ли другие соучастники за совершение исполнителем этого преступления (убийства)? Большинство правоведов считают, что соучастники должны отвечать за убийство, поскольку была возможность совершить любое преступление для достижения преступного результата, и они считают, что у соучастников, например, при совершении кражи, предполагается намеренность в совершении другого возможного преступления [6,287]. Так как у соучастников перед совершением преступления существует договорённости и намерение, то по их мнению существует возможность совершения другого преступления. Такая точка зрения была принята египетскими учёными – юристами: Али Рашид, Фаозия Абдель Аль-Сатар. Другие же: Махмуд Мустафа, Абдель Вахаб Хомад считают, что исполнитель должен сам нести уголовную ответственность за свои деяния, а соучастники не несут уголовной ответственности за другое преступление, которое совершил исполнитель, так как между ними отсутствует договорённости о совершении данного преступления [7,342]. За эксцесс отвечает только сам исполнитель, а соучастники несут ответственность лишь за те деяния, которые находились лишь в рамках их договорённости. Такие разные точки зрения среди учёных стран Арабского Востока и Иордании являются следствием того, что, в уголовным законодательстве этих стран недостаточно чётко регламентирован вопрос о соучастии.

Соучастник. Иорданское законодательство даёт понятие соучастника. Соучастником является лицо, которое соучаствовало с другими лицами в совершении преступления или, совершило деяние, которое образовало объективную сторону преступления, выполняло прямые действия в совершении преступления, руководило или организовало соучастие в преступлении [4,585]. На основании вышеуказанного, лицо признаётся, соучастником в следующих случаях: объективная сторона состава преступления состоит из

одного деяння, и все соучастники совершают его совместно или каждый соучастник совершает часть своего деяния. Например, группа лиц совершила кражу, каждый участник которой взял себе какой-либо предмет. Два лица положили взрывное устройство в машину потерпевшего.

Преступление состоит из нескольких деяний, и каждый соучастник совершает одно или более деяний, из которых состоит объективная сторона преступления. Например, подделка ценных бумаг – одно лицо подделывает содержимое текста чека, а другое лицо – подделывает подпись на чеке.

Лицо совершает деяние, входящее в объективную сторону преступления. Например, один соучастник держит жертву, а второй – убивает её – можно [8,318-319].

Соучастник, совершая преступление, выполняет главную роль в преступлении. Это касается лица, которое организует или руководит соучастниками, хотя в иорданском уголовном законодательстве «организатор» не назван среди соучастников.

Статья 77 УК Иордании гласит: «Лицами, совершившими преступление в средствах массовой информации, как указывается в статье 73 часть 2 и часть 3, считаются лица, которые сочинили текст и руководили его изданием». Дополнительно к этим статьям иорданский законодатель добавил ст.78 УК Иордании, которая гласит: «За преступление, которое было совершено при помощи печатных средств, ответственность несёт руководство издательства, при отсутствии – редактор или корреспондент» [1,32].

Исходя из этого, арабские учёные Мухаммед Наджид Хосни [4,582], Мухаммед Аль-Фадель [9,324] считают, что каждый соучастник должен знать о действиях другого и воле каждого из них. Каждый соучастник направляет свою волю и действия для достижения преступного результата. Например, соучастие трёх лиц в убийстве происходило следующим образом: один связал потерпевшему руки, другой – ударил ножом, третий – стоял на страже. В данном случае, соучастники знали о взаимных действиях и направляли их волю на достижение преступного результата в выполнении преступления. Самым важным элементом в соучастии является сговор между соучастниками в конкретном преступлении, поскольку сговор усиливает общественную опасность и объединяет преступные намерения и волю преступников в совершении преступления. Большинство арабских учёных Махмуд Наджиб Хосни, Махмуд Мустафа, Махмуд Аль-Фадель считают, что необязательно наличие сговора между соучастниками, достаточно совместных действий, которые соединяют их действия и образуют объективную сторону преступления и её результат [2,322]. Например, при попытке к бегству, потерпевшего задерживает один из преступников, а второй соучастник преступления убивает его. В данном случае между соучастниками отсутствовал сговор. Такое соучастие называется соучастием путём предоставления помощи [10,322-323].

Соучастие путём предоставления помощи не требует совпадения воли исполнителя и воли соучастника в выполнении объективной стороны преступления, поскольку отвечает исполнитель или соучастник, который совершил преступление. Поэтому соучастник отвечает, если у него было намерение соучастия в преступлении. Намерение в соучастии необходимо для исполнителя, а намеренность, необходима для осознания соучастником действий

исполнителя, и его воли помогать в этих действиях. Таким образом, существует соучастие, если несколько лиц совершают конкретное преступление и отсутствует соучастие или не имеет места соучастие, если были совершены одновременно разные преступления. Это называется множественными преступлениями или множественными исполнителями. Значит, самым важным элементом в соучастии является единство преступления (конкретное преступление) и прямая умышленная связь между соучастниками [11,35].

При совершении умышленного преступления каждый соучастник знает о действиях остальных соучастников и их совместных действиях в достижении преступного результата. Поэтому сущность соисполнительства в том, что каждый соучастник выполняет частичные действия или оказывает помощь другому соучастнику в совершении преступления. Вместе с тем при соисполнительстве возможно различие в характере и степени участия в преступлении отдельно соисполнителем, так как в некоторых случаях один из исполнителей одновременно выполняет функции подстрекателя или пособника. Что касается субъективной стороны соисполнительства, то оно характеризуется, в прямом смысле, сознанием и желанием совершить преступление и допускает наступление преступного результата. В неосторожном преступлении соучастие по иорданскому законодательству – невозможно. В ст.79 ч.1 УК Иордании говорится: «Возмещение нанесенного ущерба может происходить материальным способом, который смягчает или отягощает, освобождает от ответственности и действует на всех соучастников преступления – подстрекателя и пособника». В части 2 той же статьи сказано о том, что на ответственность соучастника действуют, и личные обстоятельства, из-за которых было совершено преступление. Таким образом, ст.79 УК Иордании называет соучастниками подстрекателя и пособника и определяет принцип их равной ответственности, но с учётом возмещения ими причинённого преступными действиями ущерба и личных обстоятельств, приведших к совершению преступления [2,299].

Литература

1. Уголовный кодекс Иордании №16 от 1960г. – Амман, 1993. – 131 с.
2. Аль-Саид К. Комментарии общих положений УК Иордании и других законодательств. Т.1. Общие положения присущие соучастию. – Амман, 1983. – 459с. (на араб.яз.).
3. Абдельмалик Д. Энциклопедия уголовного права. – Каир, 1931. – 1056с. (на араб.яз.).
4. Хосни М.Н. Комментарии УК Ливана. Общая часть. – Бейрут, 1984. – 973с.
5. Нежим М. Комментарии УК Иордании. – Амман, 1991. – 224с. (на араб.яз.).
6. Аль-Халиби М. Комментарии к УК Иордании. Общая часть. – Амман, 1997. – 668с. (на араб.яз.).
7. Мустафа М.М. Уголовное право. Общая часть. – Каир, 1976. – 502с. (на араб.яз.).
8. Джунди А.А. Юридическая энциклопедия. Т.1. – Каир, 1931. – 1275с. (на араб.яз.).
9. Аль-Фадель М. Общие принципы УК. – Дамаск, 1975. – 586с. (на араб.яз.).

10. Аль-Маждуб А. Подстрекательство к преступлению. – Каир, 1970. – 265 с. (на араб. яз.).

11. Хосни М.Н. Соучастие в преступлении в арабском законодательстве. – Бейрут, 1961. – 464 с.

Я.М.Сааді

Одеський національний університет ім. І.І. Мечникова,
кафедра кримінального права,
кримінального процесу і криміналістики,
Французький бульвар, 24/26, Одеса, 65058, Україна

ВИДИ СПІВУЧАСНИКІВ ЗЛОЧИНУ ЗА КРИМІНАЛЬНИМ КОДЕКСОМ ЙОРДАНІЇ

РЕЗЮМЕ

Запропонована стаття знайомить з видами співучасників злочину у Кримінальному праві Йорданії: виконавцем, підбурювачем та пособником. Поняття цих суб'єктів співучасті дані в Кримінальному праві Йорданії в скорочених формулюваннях.

КЛЮЧОВІ СЛОВА: фактичний виконавець, моральний виконавець, злочин, співучасник, підбурювач, пособник, співвиконавець.