

Тоцкая И. В.

**ОСВАЛЬД ШПЕНГЛЕР «ЗАКАТ
ЕВРОПЫ». АНТИЧНЫЙ И
ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКИЙ ТИПЫ
КУЛЬТУР**

Статья посвящена анализу фундаментального труда О.Шпенглера «Закат Европы». Предметом исследования является выделение специфики системного подхода к культурно-историческим типам в теоретических построениях философа. Основная идея настоящей статьи состоит в том, что концепция немецкого философа может быть использована в качестве основы для аналитики социокультурных трансформаций в континууме европейской культуры.

Ключевые слова: европоцентризм, цивилизация, западноевропейская культура, античная культура, политическая наука.

Постановка проблемы в общем виде. Актуальность. Политическая наука двадцатого столетия была отмечена рефлексиями по поводу кризиса и «конца» заката Европы. В этом смысле третье тысячелетие продолжает дискурс, изменив лишь масштаб проблемы. Как никогда демонстрирует актуальность проблематика влияния культурных аспектов на ход политических процессов и функционирование политических институтов. Динамика взаимодействия культурных архетипов, тенденции семантического синкретизма, осмысление их в соответствии с языком эпохи, в виде новых культурных, социальных и политических парадигм привлекает внимание исследователей.

Анализ актуальных исследований. Впервые культурно-исторические типы были описаны Н.Я.Данилевским, вслед за О. Шпенглером тему продолжил А. Тойнби, П. Бьюкенен, Ю. Хабермас, Х. Шельски и другие. О «Закате Европы» писали Н. Бердяев, А. Лосев и др.

Целью статьи является анализ концепции немецкого философа О. Шпенглера в дискурсе уникальности культурно-исторических типов, их несводимости к линейной логике прогресса, их влияния на социально-политическое развитие.

Европоцентризм, сформировавший тенденцию к интеграции, а за ней и к глобализации, ориентировался на постоянно расширяющиеся границы мира, а почва для этих процессов была подготовлена в ходе модернизации и на протяжении всего двадцатого века.

В процессе глобализации выявилось фундаментальное различие типов культур, которые должны быть соответствующим образом перестроены.

Таким образом, два параллельных процесса, глобализации и унификации с одной стороны и процесс регионализации, сопровождающийся этнонациональным ренессансом с другой [3, с. 48]. Это делает чрезвычайно актуальным аксиологическое утверждение Освальда Шпенглера: «Человечества, как единого субъекта не существует». На данном этапе это звучит как универсальный лейтмотив всего эволюционного процесса [8, с.144]. Известно, что понятия, обозначающие аспекты политического, имеют различные смысловые характеристики в разных политических культурах, что проявляется с особой значимостью при межцивилизационных, межкультурных сопоставлениях. Проблематика культурных аспектов протекания политических процессов и функционирования политических институтов приобретает остроту в связи с возможно самым крупномасштабным социальным транзитом, меняющим прежнюю систему ценностей на новый регламент [1, с.44].

Античная культура долгое время представлялась архетипом современной западноевропейской цивилизации, а античная политическая мысль - образцом для построения западноевропейской политической науки.

Важнейшими проблемами в политологических работах являются вопросы наличия или отсутствия

преимущества античной политической философии и современной политической науки, соответствия или несоответствия политической рациональности в античной и западноевропейской культурах, соответствие, или несоответствие типов политических акторов и политических институтов, а также различные представления о самой концепции человека, его природе и нормах поведения.

В своем двухтомном труде «Закат Европы» Освальд Шпенглер представляет европейскую культуру как универсальную наследницу античного мира, культурным основанием цивилизации, ее осью и естественным пределом, завершившим цикл своего естественного существования, что неизбежно повлечет за собой отказ от старых культурных норм и традиций и указал на новые политические формы, ожидающие европейскую цивилизацию: тенденцию отмирания государственности при возрастающей роли экономики, «падение демократии» и «грядущий цезаризм», а также всепоглощающая «зоологическая» борьба за мировое могущество [10, с.532].

Многие социокультурные и политические прогнозы Шпенглера уже осуществились, «Закат Европы» относится к таким научным произведениям, которые требуют осмысления во многих аспектах, как непреходящая философская тема и возможно, как самосбывающийся «Эдипов» прогноз, либо говоря словами М. Хайдеггера: «Прозрением в то, что есть».

Методология О. Шпенглера, изложенная в первой главе «О смысле чисел», настолько многомерна, что ассоциируется с вавилонской математикой, с присущей ей эллиптической системой координат. Подробное рассмотрение Шпенглером вклада различных культур в математическую науку носит характер изложения определенных алгоритмов мышления свойственных представителям различных типов культур. Это перекликается с цитатой М. Фуко: «...все наши представления выработаны внутри нашей цивилизации...».

Непространственности Эвклидовой, античной геометрии автор

противопоставляет парадигму, созданную Готфридом Вильгельмом Лейбницем, на которой основана вся современная наука, а создание западноевропейской цивилизации автор связывает с открытием бесконечно малых величин и их свойствах, которые заложены, кстати, в схемах, функционирующих при современных финансовых операциях с деривативами, также в математической науке, как и в кибернетике, существует алгоритм накопления бесконечно малых величин, вызывающий мгновенный распад любой системы. По сути дела, при помощи методологии, требующей специальных знаний, О.Шпенглер доказывает парадигмальные различия античной, восточной и западноевропейской культур.

Зарождение и развитие культуры О.Шпенглер связывает с неким прасимволом, прафеноменом, присущим данной культуре. Прафеномен характеризуется, как нечто, возникшее из безличной, неупорядоченной стихии докультурного хаоса и обладающего некоторой первоначальной оформленностью, первообраз, сохраняющийся во всех явлениях живой культуры, общая первоструктура для всех будущих формообразований данного типа, универсальная проформа, наделенная витальной силой, энергией, волей к будущим самоосуществлениям, закономерностью функционирования коллективной психики народов и универсальным формообразующим фактором, создающим стилистическое единство всех проявлений данной культуры. В переводе на эйнштейновскую терминологию, это некая матрица, по которой формируется культурный организм, который развивается, растет, достигает высшей фазы своего развития, и наконец, завершив все свои задачи, реализовав возможности, «стремится обратно в потемки перводушевной мистики». Согласно концепции О. Шпенглера, культура, завершившая свой жизненный цикл, застывает, превращаясь в механистическое образование-цивилизацию. Цикл культурного организма составляет приблизительно тысячу лет.

Метафорически О. Шпенглер связывает периоды зарождения, расцвета, надлома и заката культуры, с временами года таким образом, каждая культура неизбежно проходит свою весну, лето, осень и зиму.

Автор прослеживает взаимозависимость культуры и природы, тесно связывая культуру с ландшафтом и согласно концепции Шпенглера, культура это целостное образование, включающее в себя совокупность качеств и структур, связанная с ландшафтом и определяющая ментальность входящих в нее индивидов.

В целом, современная наука определяет культуру как надбиологический организм, в широком смысле, а в менее широком смысле, как класс вещей и явлений, зависящих от символики надсоматического содержания.

Таким образом, культура трактуется, как высшая форма жизни, исторический суперорганизм и тезис Шпенглера, вынесенный сто лет назад на первую страницу «Заката Европы»: «Живые культуры умирают», – носит вполне научный характер и не является чем-то неординарным, как и то, что европейская культура обветшала в свой законный тысячелетний срок.

Это ставит ряд проблем, связанных с идеей европоцентризма, и смещает дискурс в сторону поливариантности развития культур, их автономии и равноправия, и как следствие, к полицивилизационной парадигме. Объединение всего человечества путем нивелирования различий между народами и государствами, стирание социального и культурного разнообразия оказалось бы совершенно невозможным и привело бы к гибели культур [2, с.42], как органической и сложной системы. И культура, завершив свое существование в области социокультурной трансформации вышла бы к рубежам антропогенной направленности.

О.Шпенглер вплотную подошел к пониманию неизменности и фундаментальности национального начала культурно исторических типов и обусловленности их неким специфическим

кодом, обеспечивающим их цивилизационную устойчивость.

Историческими псевдоморфозами Шпенглер называет период, когда чужая культура властно тяготеет над страной, а собственная не обретает свободного дыхания, перестает осознавать свои собственные творческие силы и в этот период появляются феллахи и прозелиты, – в обозначении Шпенглера, приходящие на исходе той или иной цивилизации, неспособные творить историю и отстаивать завоевания предшествующих поколений.

С приходом феллахов, фундаментальные вопросы бытия данной цивилизации, культуры уходят из сознания народа, народ теряет свою душу, перестает быть народом и превращается в народонаселение. Происходит потеря самосознания, на смену расцвету приходит упадок социально-экономических и религиозно-метафизических возможностей и культура завершает свое существование.

Выстраивая логику процессов распада античной и западноевропейской культуры, он приходит к выводу, что возникновение школы стоиков в античной философии и возникновение социализма в Европе носит характер неких маркеров, являющихся признаком надлома этих цивилизаций и последующего неизбежного распада. Независимо от того, что Шпенглер видел античную культуру как исключительно соматическую, прафеноменом античной культуры автор представляет сому [soma-греч.], а прафеноменом западноевропейской культуры – математический символ бесконечности, ему удалось понять алгоритм социокультурной дезинтеграции общества и его проявления.

Редуцированное рассмотрение типов культур, предложенных Шпенглером: античной «аполлонической», восточной «магической», западноевропейской «фаустовской» открывает новое измерение культурно-исторических типов .

Практически семьсот страниц виртуозного аналитического исследования всех составляющих каждого типа культуры включая тонкости живописи, открытие Монтеверди контрапункта в музыке,

интерпретацию раз личных архитектурных форм, Шпенглер доказывает, что античность, по сути, это идея заполненной и завершенной формы, а западноевропейская культура - это идея бесконечного пространства и вечности. Иными словами, каков прафеномен, такова и основная идея, лежащая в основе этой культуры [5,с.185].

Важнейшей составляющей смены гносеологических установок европейского мышления Шпенглер видит переход от политеизма в аполлонической культуры к монотеизму фаустовской культуры, культуры стремления к бесконечной экспансии, захвату новых территорий, неограниченного распространения во времени и пространстве, стремление к познанию непознанного, новых научных открытий и бесконечных технических достижений.

Образ Фауста, развивающийся в немецкой культуре на протяжении пяти столетий и ставший образом архетипическим, Шпенглер мыслил идейным воплощением западноевропейской культуры, которую он и определял в соответствии с этим архетипом. Согласно Шпенглеру, фаустовское существование ведомо глубочайшим самосознанием, фаустовская душа видит свой способ существования не во внешнем, а в личности, в характере, фаустовская культура это культура воли. Шпенглер приводит содержание фаустовских императивов в триединстве: мысль, чувство, воля, а фаустовскую культуру называет культурой воли. От времени создания готических соборов, крестовых походов, до Канта, Фихте и далее, до проявления колоссальной воли западных государств, власти экономики и техники, бунт машины против ее создателя, гибель фаустовской культуры, экологическая либо военная катастрофа, и с исчезновением фаустовской культуры эта техника будет предана забвению. Персонифицировав образ Фауста в качестве доминанты западноевропейской культуры, Шпенглер создал таким образом портрет этой культуры, наполнив его всеми характеристиками Гетевского персонажа,

что позволило философу реализовать особый метод исследования культуры - физиогномику.

«Так следовало бы писать биографию великих культур» и Шпенглер выделяет «черты лица истории», в которых проявятся формы фаустовской культуры- «формы государства, как и хозяйственные формы, сражения как и искусства, науки, как и боги, математика, как и мораль».

Итак, согласно Освальду Шпенглеру, западноевропейская или фаустовская культура, это культура «победителей», «в сильнейшей степени направленная на расширение, будь-то политического, хозяйственного или духовного характера; она преодолевала все географически – материальные преграды, она стремилась без какой либо практической цели, лишь ради самого символа ,достичь Северного и Южного полюсов; наконец она превратила земную поверхность в одну колониальную область и хозяйственную систему» [6, с.532]. Именно таково, согласно Освальду Шпенглеру, глобальное целеполагание западноевропейской (фаустовской) культуры, ее «мировой воли», вездесущего деяния», и «борьбы пространства против материи», как идея преображения мира.

Выводы. Идея «Заката Европы» Освальда Шпенглера, вброшенная в общественное сознание ровно столетие назад, в мае 1918 года, шлифовала мировоззрение целой эпохи и в достаточной степени являлась пусковым механизмом дальнейшего ее генезиса. Закат всегда содержит скрытые смыслы, и только время, как великий конструктор, позволяет переосмыслить то, что не всегда лежит на поверхности. Прогнозы Шпенглера о грядущих мировых войнах, о гонке вооружений, о становлении новой империи ,о замещении мировой политики мировой экономикой в основном реализовались. На передний план политического поля третьего тысячелетия Освальд Шпенглер выдвигает борьбу за «выживание мировых держав».

Список использованной литературы:

1. Бек У. «Что такое глобализация? Ошибка глобализма – ответы на глобализацию» - М: Прогресс-Традиция, 2001.160 с.
2. Жижек С. Хрупкий абсолют.- М., 2003. 42 с.
3. Дресслер-Холохан В. Национальные движения, интернационализация протеста, идеология и утопия // Этничность. Национальные движения. Социальная практика. СПб., 1995. С. 26–50.
4. Маклюен М. Оружие. Война икон // Сумерки глобализации».Сб-к. К., 2004. 178 с.
- 5.Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика просвещения. Спб. 1997. 430 с.
- 6.Хани Р. Компоненты глобальной культуры // Глобальные социальные и политические перемены в мире. М. 1997. 185 с.
- 7.Трельч Э. Историзм и его проблемы. М. 1994. 608 с.
8. Кант И. Антропология с прагматической точки зрения. СПб. 2002. 144 с.
- 9.Рикер П. Универсальность и сила различия // Керни Р. Диалоги о Европе. М. 2002. 44 с.
- 10.Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории /Т.1. М.1993. 254 с. ; Т.2. М. 1998. 352 с.
- 11.Неклесса А.И. Новый амбициозный план. Проекция и чертежи новой сборки мира // Политический класс.-М.,2008.№.1
- 12.Рессеи А. The Chasm Ahead -Toronto. 1969. 297 p.

transformations in the continuum of European culture. In the author's concept the decline of Europe will inevitably cause transformational processes in society and change of political system. The analysis of social transit becomes gradually one of the main objectives of political science.

Key words: *civilization, Western European culture, antique culture, O.Spengler, political science/*

*Рекомендовано до друку –
д. політ. н., професором Попковим І. І.*

Стаття надійшла в редакцію 22.04.2018.

**Totskaya I.V. - Student of the Faculty of International Relations, Political Science and Sociology of the Odessa National University named after I.I. Mechnikov
Oswald Spengler «The Decline of Europe».
Ancient and Western European types of cultures**

This article is devoted to the analysis of O.Spengler's fundamental work "The Decline of the West». The object of the presentation is the appearance of the specifics of the systemic input to the cultural and historical types in the theoretical motivations of the philosopher. The basic idea the state of is that concept of base for the analysis of social and cultural