

---

---

## **МУЗЕЕВЕДЕНИЕ**

---

---

УДК 069.012:727.7:727.62

**Б. Б. МУХА**

*Одесский национальный университет*

### **«ЗАЧЕМ ХОДЯТ В МУЗЕИ, ГАЛЕРЕИ И ЗООПАРКИ?» ИЛИ «О ЧЁМ НЕ ПИШУТ В ПУТЕВОДИТЕЛЯХ ЭКСКУРСИЙ?»**

Автор представляет оригинальный взгляд на организацию экспозиционного пространства музеев, энергетические воздействия особых зон на организм человека. На конкретных примерах: организации жилища древних охотников на мамонтов и культовых сооружений, расположении «энергетической» сети на Земле, показано возможное воздействие космической энергии на восприятие внешнего мира.

**Ключевые слова:** энергетические зоны, музеи, эзотерические знания

Начну с воспоминаний... Декабрь 1969 г., Дни науки Одесского государственного университета имени И. И. Мечникова на ВДНХ в Москве. Другими словами это промежуток времени, когда свыше 40 ведущих ученых университета со специальными стендами, буклетами, опытными образцами новых приборов, разработанных специалистами ОГУ, всю светлую часть дня, в течение примерно недели, проводили в павильоне «Народное образование» Выставки Достижений Народного Хозяйства СССР... Я был «приставлен» к стендам о Палеонтологическом музее ОГУ и Подземном палеонтологическом заповеднике в карстовых пещерах Одессы.

Вторая часть представителей ОГУ из студентов разных факультетов, в основном, участников художественной самодеятельности, действовала по своей программе, выступая с концертами в различных коллективах, включая знаменитую в своё время Кантемировскую дивизию.

Возглавлял делегацию одесситов видный ученый, в последующем основатель института, который позже получил имя этого академика – Алексей Всеволодович Богатский... Уехал он в Москву проректором ОГУ, а возвратился в Одессу с Золотой медалью ВДНХ ректором Одесского госуниверситета, сменив на этом посту профессора Юрженко Александра Ивановича, тоже химика по профессии.

Посетителей в это время года было мало. Кроме обязательных для всей группы одесситов мероприятий: приема у министра образования СССР Станиса (забыл имя, отчество), приема в Иностранном отделе ВДНХ, приема в Московском госуниверситете, свободного времени было достаточно. Нам разрешили посещение павильонов ВДНХ, оговорив время нашего отсутствия.

Конечно, первым павильоном, который мы посетили, был павильон «Космос»... Почему?.. Конечно, это было время начала новой эры – эры освоения Космоса... Возможно, были другие побуждающие мотивы, но сейчас они стерлись из памяти. Запомнилось, правда, тот факт, что в этом павильоне мы не задержались. Не знаю, были ли в то время в павильоне космические объекты, побывавшие в Космосе, но холод был «космический» и из павильона мы выходили чтобы погреться. А мороз в то время был минус 27 градусов.

Убегали мы от холода или от космических кораблей?

Между тем, каждый, видимо, может вспомнить: в каком месте ему было комфортно, а откуда хотелось быстрее уйти. С чем это связано?

Доцент геолого-географического факультета ОНУ, один из ветеранов геологического отделения О. П. Кравчук как-то в беседе отметил, что в помещении минералогического музея университета, по его наблюдениям, не хочется долго оставаться среди витрин с минералами, но располагает к общению, обмену информацией, просто к длительному пребыванию среди образцов горных пород этого же музея. А ведь и то, и другое – природные образования.

В данном случае, на наш взгляд, можно говорить о дистанционном энергетическом влиянии, воспринимаемом на уровне подсознания. Однако древности могут влиять и на привычном материальном, физическом уровне.

«Экспресс газета» № 31 поместила статью под названием: «Я съел мамонта». В материале повествуется об увлечении палеонтолога из Якутии Михаила Дашцэрэна, достаточно редком занятии – поискам туш мамонтов, которые, по существующим представлениям вымерли.

Первые три килограмма мяса Михаил привез в Москву из Якутии еще в 1991 г. В вечной мерзлоте у реки Яны он нашел хорошо сохранившуюся тушу мамонта. Раскопал её, отрезал немного от задней ноги. И съел чуть-чуть. Потом ездил в другие места пополнять запасы. И тоже удачно. Теперь у Михаила несколько десятков килограммов мамонтины.

Анализ мяса Михаилу удалось получить в Российской академии наук – в лаборатории оценочных белков. Ее заведующий профессор Высоцкий установил, что «кусочек органического вещества размером 5 x 6 x 4 см представляет собой фрагмент мумифицированной туши мамонта возрастом около 40 000 лет».

Белков и жиров в мясе оказалось 98,2%. Плюс 1,8% каких-то неизвестных веществ.

«Михаил полагает, что эти «неизвестные вещества» на самом деле целебные. Вот ему уже за сорок, а выглядит тридцатилетним. Оттого, что мамонтину ест регулярно. А что? Помогает же от многих болезней мумиё...»

Михаил поведал корреспонденту о том, что на палеонтологической конференции в Чехии угощал коллег в элитном баре мамонтиной, нарезанной тонкими ломтиками. «Я прямо сказал гостям бара, что перед ними настоящее мясо мамонта. Был сумасшедший ажиотаж! Все съели. Друг предложил мне раз в год устраивать в его ресторане вечера «пещерной кухни». Я-то согласен, но возить из России в Чехию мясо мамонта накладно. Больше двух-трех килограммов не возьмешь»<sup>7</sup>.

Заканчивая статью, корреспондент, тоже отведавший мяса мамонта, отмечает: «По дороге в редакцию переваренный кусочек мамонта, видимо, дал о себе знать. Возникла бодрость – будто бы женихеня наелся. Наверное, так чувствовал себя пещерный человек, отправляясь с дубиной на охоту».

Не следует думать, что эффект оздоровления при употреблении мяса мамонтов будут испытывать все в одинаковой степени. Это – одна сторона. Другая заключается в том, что, как писалось ранее,<sup>4</sup> степень позитивного влияния композиций экспонатов в разных частях экспозиций и фондов будет различна... Впервые на это обстоятельство обратил внимание один из сенситивов, приглашенный в палеонтологический музей ОНУ с целью обследования площадей музея на предмет возможного воздействия экспонатов музея на состояние восприятия и ощущений посетителей музея. Тогда сенситивом были указаны две зоны в залах музея: одна с сильным энергетическим воздействием на человека, вторая – с менее выраженным. Воздействие первой зоны неоднократно отмечали посетители, которые индивидуально либо с детьми знакомились с ценностями музея. Кроме того, именно в зоне этого влияния обычно останавливаются экскурсанты при массовом посещении музея.

Одна пожилая женщина, у которой врачи установили заболевание астмой, в личной беседе рассказала, что намного лучше себя чувствовала только в двух местах: в реставрационных мастерских Киево-Печерской лавры и в залах палеонтологического музея ОНУ.

Есть основания утверждать, что наши далёкие предки знали о таких энергетических воздействиях на внутренний мир человека гораздо больше, чем мы себе можем представить.

Об этом следует рассказать более подробно.

В 1976 г. в Киеве вышла в свет монография И. Г. Пидопличко «Межиричские жилища из костей мамонта», в которой описаны три жилища, открытые в 1966–1972 гг. на месте Межиричского позднелолитического поселения в с. Межирич Каневского района Черкасской области Украины. Ранее в Киеве, в с. Гонцах на Полтавщине и в Мезине на Черниговщине были раскопаны, по определению И. Г. Пидопличко «собственно не стоянки, а целые поселения охотников за мамонтами»<sup>5</sup>...

Каркас первого межиричского жилища реконструирован в палеонтологическом музее Центрального научно-природоведческого музея НАН Украины в Киеве.

Межиричские жилища-яранги, судя по количеству костей мамонта, затраченных на их сооружение (от 300 до 400), свидетельствуют, по мнению академика И. Г. Пидопличко, о длительности существования этого поселения (около 20 лет).

Поселение охотников за мамонтами было расположено на первой надпойменной террасе в то время, когда уровень Роси и Росавы снизился и терраса их, бывшая поймой, стала первой надпойменной. Обитатели межиричских жилищ убили 110 мамонтов и использовали большую половину этих костей на строительные нужды.

По форме межиричские жилища представляли собой куполообразные строения; цоколь в каждом из них сооружали по одному типу. Черепа мамонтов, как правило, вкапывали межчелюстными костями вниз, чтобы лобные кости обращены были внутрь жилища. Только в первом жилище два черепа, служившие основанием для фасадной дуги из бивней мамонта, были вкопаны затылочными костями вниз, а лобными костями внутрь жилища. Такое расположение черепов (лбом к середине жилища) диктовались практическими соображениями, т. к. эта часть черепа плоская, а поэтому внутри жилища каждый череп составлял часть стены без выступов.

Число черепов, использовавшихся для строительных нужд различно и И. Г. Пидопличко объясняет это размерами жилища:

первое жилище 23 м<sup>2</sup> 25 черепов

второе жилище 20 м<sup>2</sup> 19 черепов

третье жилище 12 м<sup>2</sup> 12 черепов

Промежутки между черепами забутовывали вкопанными и прислоненными плоскими и трубчатыми костями мамонта, которые снаружи присыпали землей. Именно поэтому сохранились бивневые и другие части черепов, стоявших в цоколе и кости обкладки в более или менее хорошем состоянии; кости, располагавшиеся выше земляной присыпки, длительное время подвергались влиянию субаэральных процессов, сохранились хуже, а в первом жилище даже были частично разрушены.

Между черепами, стоявшими в цоколе, были разрывы. Один большой для главного входа и один или два меньших в местах запасных или заброшенных входов в жилище. В первом жилище большой разрыв для главного входа был между черепами и равнялся 2,5 м. На западной стороне жилища был разрыв шириной 40–50 см для запасного входа – против внешнего очага. Кроме черепов в первом жилище на забутовку цоколя пошло около 20 тазовых и 10 трубчатых костей.

Если учесть, что на построение первого межиричского жилища было использовано 390 костей мамонта и три рога северного оленя, то кости из цоколя, несшие опорную функцию, составляли около 1/5 всех костей (81 кость); остальные служили для обкладки надцокольной части, сооружения забора перед входом, для придерживания шкур на крыше, сооружения и ограждения очага. Главную опорную роль исполняли 25 черепов мамонта. 1 лопатка, 1 плечевая, 1 локтевая, 21 тазовая, 8 бедренных, 3 больших берцовых как опорные играли меньшую роль. Забор перед главным ходом в жилище состоял из 6 плечевых, 2 тазовых, 5 бедренных, 1 большой берцовой.

Обкладка цоколя первого жилища, по замечанию И. Г. Пидопличко, не имеет пока аналогии среди палеолитических жилищ, поскольку для обкладки использовано 95 нижних челюстей, 2 больших берцовых, 1 бедренная и несколько других костей мамонта.

Обкладка из огромного количества нижних челюстей так называемыми сосенками (т. е. челюсть в челюсть) от 2 до 5 штук в каждой сосенке (их было 24) не только укрепляла жилище, но и придавала ему, по определению И. Г. Пидопличко, красивый вид. (Запомним это описание!).

Для сравнения, в составе обкладки второго межиричского жилища оказалась 1 нижняя челюсть, остальные кости представлены 2 бивнями, 22 лопатками, 20 плечевыми, 10 локтевыми, 28 тазовыми, 27 бедренными и 6 большими берцовыми костями. Такие кости, как лопатки и тазовые, ставили на ребро, трубчатые кости вкапывали.

Обкладка цоколя в третьем жилище оказалась более бедной, не сплошной и частично размытой, использованы 41 трубчатая, плоские и другие кости, из них нижних челюстей 6.

Чтобы закончить описательную часть устройства жилищ охотников на мамонтов из Межирича, следует добавить, что верхняя часть сооружений, по мнению И. Г. Пидопличко, представляла собой дуги примерно пятиметровой длины, которые концами фиксировались к вкопаным в землю костям либо вставлялись внутрь длинных костей конечностей, в их полую часть. Бедренные кости, употреблявшиеся для строительства жилища, сначала должны были 1–2 года быть в запасном складе (или в яме), или на месте охоты. После разложения хряща между эпифизом и диафизом бедренная чашка отделяется довольно легко, что и было использовано древними межиричскими жителями.

Таким образом, шатровая часть конструкции из лещины и ивы, которые и ныне растут в регионе, сверху закрывалась шкурами животных, придавленных бивнями, другими костями.

Центральная часть жилища была занята кострищами, при этом, по заключению И. Г. Пидопличко, во втором жилище обитали дольше всего. Слой золы, угля из губчатого вещества кости животных здесь имеет толщину до 31 см. Это дало основание ученым предположить, что продолжительность использования этого жилища 20 лет. Столько же использовалось и первое жилище...

Основными объектами охоты являлись мамонты, при этом анализ анатомического и возрастного состава костей мамонта из межиричских жилищ показал, что нижние челюсти, а также трубчатые и плоские кости от одних и тех же особей мамонта находились в разных жилищах.

На втором месте (как объект охоты) стоял заяц. По мнению И. Г. Пидопличко, его добывали не только ради мяса, но главным образом ради шкурок, для пошива меховой одежды. Среди остатков добывавшихся животных найдены кости волка, медведя, росомахи, изредка встречены кости песца и северного оленя, зубра, из птиц – белой куропатки и тетерева.<sup>5</sup>

Опуская ряд деталей, касающихся «инвентаря» охотников на мамонта, отметим: на основании типологии кремневого инвентаря межиричское позднепалеолитическое поселение И. Г. Пидопличко определил, как относящееся к мадлену (18000–19000 лет).<sup>2</sup> Радиоуглеродным методом возраст определен 7 – 12 тыс. лет до наших дней.

На фоне перечисленных предметов быта охотников на мамонта, предназначение которых в ежедневной деятельности кроманьонцев не вызывает существенных замечаний, обособленно находятся предметы, имеющие отношение к духовному миру палеолитического человека, т. е. тому, что вынесено в заголовок статьи. Сперва попытаемся ответить на некоторые вопросы.

Почему черепа мамонта расположены межчелюстными костями вниз, в то время как лобно-теменные обращены вверх и внутрь? Обращает на себя внимание еще одна особенность: нижняя, цокольная часть первого жилища окружена самым большим и плотным кольцом из нижних челюстей, как будто должна была что-то сохранить, закрепить. Почему в первом жилище преимущественно использованы в этой части конструкции нижние челюсти мамонтов, что не наблюдается во втором и третьем жилищах?

По нашему мнению, можно найти логическое объяснение такой особенности конструкции, если предположить, что эта «яранга» была построена для ритуальных целей и, собственно, в бытовом, утилитарном плане, т.е. как жильё не использовалась.

Основанием для последующих выводов может послужить информация о том, что «используя современные знания следует указать, что хрональное излучение, идущее из Космоса, можно улавли-

вать с помощью различных геометрических фигур, используя их как аккумуляторы. Хрональное поле накапливается в них сравнительно быстро, достигая максимальной мощности через несколько суток, заряжая при этом не только сам аккумулятор, но и находящиеся в непосредственной близости от него предметы...»<sup>3</sup>.

Палеолитические охотники наверняка знали об этом и композиции из нижних челюстей мамонта использовали конденсаторами энергии Космоса, а аккумуляторами энергии – сооружения подковообразной формы из черепов мамонта, закрепленные в земле межчелюстными костями вниз. Пластинчатые зубы мамонта как в верхней челюсти, так и в нижней, (ранее мы указывали на конструкцию обкладки цоколя т.н. сосенками), напоминающие современные «галетные» батареи, «справлялись» с функцией конденсаторов.

Кроме того, по сведениям И. Г. Пидопличко, в первом и втором межиричских жилищах во время раскопок найдены изделия из совершенно прозрачного хрусталя.<sup>5</sup>

Горный хрусталь – это чистый кварц. Сакральные данные утверждают, что мощная энергия горного хрусталя эффективно использовались нашими предками в духовной практике на протяжении не одного тысячелетия: в целительстве, ясновидении, магической работе, а также для шаманских путешествий и медитаций. Это эффективное средство подключения к источнику космической энергии, позволяющее использовать её в духовных целях и для решения насущных проблем.

Не противоречит нашему предположению о ритуальном назначении первого жилища и информация о находке у входа с юго-восточной стороны и у второго входа на восточной стороне жилища черепов мамонта, вкопанных межчелюстными костями с изображением культовых рисунков. Исполнены рисунки красной охрой на лобно-теменной части. И. Г. Пидопличко полагает, что эти рисунки символизируют огонь и должны были иметь охранное значение.

Остатки янтаря, обнаруженные после просеивания лессовой породы, которая служила полами жилищ, кроме использования в роли украшений (бусы), употребляли для ароматизации, как позднейший ладан. Кусковую мягкую охру, по-видимому, употребляли для натирания тела. По этнографическим сведениям, красной охрой, смешанной с жиром, сравнительно недавно натирали тело для защиты от комаров. Для этих же целей её могли применять и в Межириче, при этом не только в культовых, но и чисто утилитарных целях.

К предметам культового назначения относятся костяные стилизованные статуэтки женщин, амулеты, рисунки красной охрой и штриховые... Предметы искусства изготовлены, главным образом, из бивня мамонта.

По поводу географического положения поселения охотников на мамонта.

Литосфера Земли – это, казалось бы, крепкие и массивные с виду горные породы (граниты, базальты и т. п.) в действительности разбиты бесчисленными трещинами от крупных до микроскопических, скрытых от глаз наблюдателя. Советский геолог А. В. Пейве выделил особый класс глубинных разломов. Это гигантские расколы земной коры, прослеживающиеся нередко на тысячи километров и уходящие внутрь тела планеты на десятки и сотни километров. Это чрезвычайно активные, подвижные зоны земной коры с интенсивным энерговыделением. Установлено, что они расположены на поверхности Земли закономерно, образуя четкую сетку. Её формируют несколько направлений: север-юг, запад-восток, северо-запад, юго-восток и северо-восток - юго-запад. (Напомним, что р. Днепр в районе Межирича имеет направление северо-запад - юго-восток). Особенно чётко такая сетка видна на обзорных космических снимках Земли...

Наличие упорядоченной «энергетической» сети на Земле известно особо чувствительным людям – лозоходцам (биолокаторам, операторам, экстрасенсам). При этом они выделяют участки и зоны «положительного» и «отрицательного» воздействия на человека и животных. Особо «биопатогенные» участки образуются в месте пересечения «биопатогенных» полос, которые иногда бывают даже тройными. В местах пересечения разломов (двойных и тройных точках) обычно располагаются аномальные геофизические участки. Отсюда напрашивается вывод о прямой связи таких тройных и двойных пересечений разломов с активными «биоэнергетическими» участками, при этом разломы могут быть скрытыми, погребёнными под мощной толщей осадочных пород.

Не только древние мегалитические сооружения строились на геологически активных разломах. Такая же закономерность обнаруживается в расположении храмов и культовых сооружений различных религий. В Киеве 80% культовых сооружений укладывается в решётку, образованную линиями двух направлений: северо-запад  $305^{\circ}$  и северо-восток  $20^{\circ}$ . Эта решётка – не что иное, как диагональная система глубинных разломов известная геологам, в частности, по наблюдениям из Космоса за территорией Украинского щита. Эти разломы активизированы в последние 20 млн. лет истории Земли и являются зонами выхода электронно-позитронной плазмы. Этот заряд усиливает фундамент сооружений (чаще он в форме креста). Храмы строились именно в таких местах, где человек ощущал благотворное влияние этих энергопотоков (где на него, выражаясь терминами наших предков, «нисходила благодать»). Сверху на храм идёт поток Космической энергии, который усиливается формой куполов или шпилей. Поток Космической энергии усиливается или ослабевает в определённые часы, но есть всегда. Таким образом, верующие, придя в храм, обретают не только общение с Высшими силами, но и энергетическую подстройку своего полевого тела. Есть основания полагать, что конструкция храмов, особенно православных с куполами, способствует концентрации, фокусировке биополя, действующего на человека.<sup>6</sup>

Частота полевых вибраций в разных храмах разная. Поэтому при посещении одних церквей улучшается работа печени, в других – сердца и так далее...

Не выполняло ли функцию храма межиричское жилище №1?.. Скорее всего, мы уже никогда не ощутим тот эффект, который производило на палеолитического охотника сочетание хронального излучения из Космоса и электронно-позитронной плазмы из глубин Земли. Исключение может быть разве что в случае находки, аналогичной первому межиричскому жилищу с реконструкцией его составляющих на месте.

Уместно учесть для более глубокого понимания сути проблемы замечания составителя книги «Энергия пирамид» А. А. Литвиненко (1996): «Исследованиями последних лет доказано, что все объекты окружающего мира излучают и помимо основного излучения, свойственного веществу, из которого они состоят, создают специфическое излучение, обусловленное их формой. Эксперименты показали, что сила излучения зависит от ориентировки в пространстве, объёма и массы, времени и места расположения. Существенное значение имеет площадь, охватываемая каркасом, поэтому ёмкость любого аккумулятора связана с его размерами. Эта же величина обуславливает большую энергетическую ёмкость капиллярно-пористых тел»<sup>3</sup>, каковыми являются черепа мамонта с их ячеистой структурой костного вещества и кости скелета, сложенные губчатым веществом.

Употребляя современную терминологию применительно к знаниям древних, следует отметить: энергетические зоны, чаще называемые геопатогенными зонами, имеют не только естественное происхождение, связанное обычно с подземными пустотами, водными потоками, месторождениями полезных ископаемых... Почему-то все культовые учреждения построены на «хороших» местах. Древние учитывали даже размер ячеек энергетических сетей, которые открыты совсем недавно. Зоны повышенного излучения неизменно приходятся на внутренние перегородки церквей и мечетей.

Некоторые сообщения газетных статей ставят в тупик современных исследователей не только необычностью информации, но не позволяют даже при наличии огромной фантазии ответить на возможно, самый главный вопрос: кто первоначально дал эти знания?

К примеру, «жители одной из деревень в китайской провинции Хэнань издавна использовали кости, которые они находили в окрестностях своей деревни, в народной медицине: варили из них отвары, готовили порошки, полагая, что это останки древних «летающих драконов», обладающие целебными свойствами. Иногда из них делали пасту и наносили на переломы и другие раны. Такая практика продолжалась на протяжении последних двадцати лет. До прошлого года чудодейственные «кости дракона» можно было купить по 4 юаня (50 центов) за килограмм.

Однако когда жители прознали, что на самом деле речь идет о костях динозавров, они решили подарить 200 кг костей профессору Института палеонтологии Китайской академии наук Дону Жиминю для исследований»<sup>8</sup>.

Подводя итог изложенному выше, хочу обратить внимание читателя на один факт, который, хочется думать, не вызовет возражений, а именно: всё человечество воспринимает окружающий нас мир и события, происходящие вокруг нас с помощью органов чувств. Духовно продвинутые люди уточнят: одни воспринимают мир через разум, другие – через сердце.

Однако в обиходе принято два подхода к познанию Мира: научный и «не научный». При этом, как полагается в науке, для подтверждения какого-то научного тезиса необходимо опыты в пользу этого тезиса повторить в другом месте и другими людьми. Всё, что находится за пределами опыта, как правило, для науки интереса не представляет... Но результаты опытов проверяются с помощью всё тех же органов чувств. Выводы несколько утрированы, но смысл они отражают. При этом априори считается, что все люди Земли одинаково воспринимают события и явления окружающего мира. А вы попробуйте опросить своих знакомых, пусть они расскажут: что им запомнилось при посещении музея или зоопарка, или, к примеру, пусть перескажут содержание какой-то популярной телепередачи. И вы увидите, что рассказы вроде бы об одном и том же будут разными в изложении разных рассказчиков.

С одной стороны, люди с повышенной чувствительностью (сенситивы, экстрасенсы) принимают участие в работе военных ведомств, с другой стороны, – их как бы и не существует... Не станете же вы утверждать, что предсказания какого-то человека с необычными способностями к восприятию сигналов из будущего кто-то из занимающих государственный пост послушал, принял меры к переселению людей из места возможной природной катастрофы и тому подобное...

Следует учесть, на наш взгляд, мнение директора Международного института теоретической и прикладной физики Академии Естественных наук России, академика А. Е. Акимова, который в журнале «Чудеса и Приключения» делится своими мыслями: «Существовали и существуют два направления познания Природы. Одно представлено Западной наукой, т. е. знаниями, которые добываются на той методологической базе, которой владеет Запад: доказательство, эксперимент и т. п. Другое – Восточной, т. е. знаниями, полученными извне, эзотерическим путем в состоянии медитации. Эзотерические знания не добывают, их человеку дают.

Получилось так, что на каком-то этапе этот эзотерический путь был утерян, и сформировался другой путь, чрезвычайно сложный и медленный. За последнюю тысячу лет, следуя этим путем, мы пришли к тем знаниям, которые были известны на Востоке три тысячи лет назад...»<sup>1</sup>. Как жаль, что это мнение разделяют единицы из научного мира.

---

<sup>1</sup> Акимов А. Е. Физика признает Сверхразум // Чудеса и приключения. – 1996. – № 5. – С. 24–27.

<sup>2</sup> Альфа и омега. Справочник. «Валгус», Таллинн. – 1990. – С. 309–312.

<sup>3</sup> Энергия пирамид. Волшебный прут и звездный маятник. Сост. А. А. Логвиненко. Академическое издательство Международного института китайской медицины. Таганрог. – 1996. – 263 С.

<sup>4</sup> Муха Б. Б. За пределами реального. (Новые данные о самых ранних памятниках первобытного человека по находкам в одесских катакомбах) // Эниология. 2003. – № 4. – С. 74–75.

<sup>5</sup> Пидопличко И. Г. Межиричские жилища из костей мамонта. «Наукова думка», Киев. – 1976. – 240 с.

<sup>6</sup> Фурдуй И. Р., Швайдак Ю. Прелесть тайны. «Лыбидь», Киев. – 1992. – 196 с.

<sup>7</sup> «Экспресс газета». – 2007. – № 31.

<sup>8</sup> newsru. com, factnews. ru

*Поступила в редакцию 15.01.2008 г.*