

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

(повне найменування вищого навчального закладу)

Філософський факультет

(повне найменування інституту/факультету)

Кафедра культурології

(повна назва кафедри)

Дипломна робота

бакалавра

(освітньо-кваліфікаційний рівень)

на тему: «Татуирование как способ визуальной репрезентации личности»

«Татуювання як засіб візуальної репрезентації особистості»

«Tattooing as a way of visual representation of a person»

Виконала: студентка денної форми навчання
напряму підготовки 6.020101 Культурологія
Карагуца Карина Ігорівна

Керівник д.філос.н., доц. Білянська О. Ю.

Рецензент к.філос.н., доц. Сумченко І. В.

Рекомендовано до захисту:

Протокол засідання кафедри

№ 7 від 18/05/2017 р.

Захищено на засіданні ЕК № 2

протокол № 41 від 27/06/2017 р.

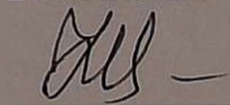
Оцінка добре / 13 / 85
(за національною шкалою, шкалою ECTS, бали)

Завідувач кафедри


(підпис)

Соболевська О. К.

Голова ЕК


(підпис)

Ушакова К. В.

Одеса – 2017

«Татуирование как способ визуальной репрезентации личности»

План:

Введение.....3

Глава 1.СПЕЦИФИКА СОВРЕМЕННЫХ ФОРМ ВИЗУАЛЬНОЙ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ЛИЧНОСТИ

1.1. Визуальная репрезентация личности в условиях визуального поворота современной культуры.....7

1.2 Репрезентация тела в контексте визуальной культуры.....16

Глава 2. ТАТУИРОВКА КАК ИНСТРУМЕНТ ВИЗУАЛЬНОЙ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ

2.1. Символические функции татуировки в разных культурах.....26

2.2. Репрезентация личности путем татуировки.....35

Основные выводы.....44

Список использованной литературы.....47

Введение

Актуальность исследования. Исследования визуальных аспектов реализации личности актуально в первую очередь потому что недостаточно изучено с культурологической точки зрения, тогда как такой феномен как визуальная репрезентация – незаменимая часть культуры. Визуальная репрезентация заложена в самой природе человека, при этом сегодня, особенно в молодежной среде, происходит ее трансформация, но трансформация это трудноуловима. Во многом это связано с тем, что поведение современного, достаточно свободного человека в обществе не менее подвержено традициям, культурному влиянию и соблюдению различных ритуалов, чем в прошлые эпохи, изменился только характер этих традиций и ритуалов. Самовыражение и репрезентация визуальными средствами иногда носит завуалированный характер, потому что современный человек стеснен моральными ограничениями и правилами поведения в обществе.

Стоит отметить, что пути современной культуры таковы, что актуализируют процесс исследования различных культурных моделей и кодов, которые формируют все характерные черты современной культуры. Такие культурные коды можно считать промежуточным звеном, посредниками, которые обеспечивают коммуникацию между разными культурными периодами, и позволяю усваивать культуре важную для нее информацию. Татуировки во многом соответствуют понятию культурного кода.

В первую очередь актуальность дипломного исследования определяется тем, что татуировка в качестве модели визуальной репрезентации личности фактически не изучена, хотя находится в рамках общих проявлений телесности. Культурологическое исследование в этом отношении помогает не только проследить исторические модификации татуировки, но и выяснить ее положение и семиотическое значение в соответствии с разными культурными моделями телесности, что в дальнейшем позволит определить

ее значение для современного человека – способ телесной трансформации, эстетическая маскировка, социальное заявление. Исследование татуировки так же может оказаться необходимым для определения специфики ценностного мира современного человека.

Исходя из всего вышесказанного актуальность данного дипломного исследования можно свести к трем основным положениям:

1. Необходимость исследования социокультурных реалий современного человека, а так же моделей визуальных репрезентаций своего тела и личности, которые он использует. Анализ возрастных особенностей визуальной репрезентации посредством татуировки, что предполагает некоторое разделение современной культуры по демографическому признаку.

2. Необходимость исследования социокультурных кодов современности, которые демонстрируются татуировками и так же являются семиотическими моделями телесности современной культуры.

3. Необходимость разделения феномена современной татуировки как средства визуальной репрезентации в контркультурой (криминальной) и массовой культурной среде.

Степень научной разработанности темы. Общие положения о проблемах визуальности и визуального поворота в культуре содержатся в работах таких авторов как И.М. Быховская, А.Л. Баркова, И.В. Бондаренко, О.И. Генисаретский, В.А. Круткин, Е.В. Малахова, А.А. Бодалев, В.Н. Никитин, В.А. Подога, С.А. Смирнов, Л.Е. Этинген, А.Б. Гофман, М.Ямпольский. Общность проблематики исследований этих авторов заключается в похожем толковании феномена телесности – все указанные исследователи отмечали, что тело является наиболее близким человеком изначальнымместилищем всего ценностного пространства.

Сама татуировка как таковая, не смотря на то что является спутником человечества с самой зари его существования исследована относительно мало. Большинство исследователей татуировки работали и работают в

области этнографии и культурной антропологии. Среди них стоит отметить труды А.Ф. Миддендорфа, Н.П. Гондатти, Б.О. Пилсудского, П.Г. Васкевича, Ф. Ратцеля, Л.Я. Штернберга, Ф. фон Гельвальда, Дж. Леббока, К. Леви-Стросса. Наибольший интерес для нас представляет монография культуролога М. Ю. Медниковой, которая посвящена исследованию истории татуировки и ее современному положению в разных культурах. Наиболее популярное направление для изучения семиотики татуировки – это криминология, в рамках которой работали такие авторы как О.П. Дубягина, Ю.П. Дубягин, Г.Ф. Смирнов.

Так же существует ряд современных исследований, которые посвящены нанесению татуировок среди разнообразных молодежных субкультур и протестных движений. В частности, этот аспект прослеживается в исследованиях В. Стила, В.В. Козлова, Д. Парка, Е.Б. Павщука, В.А. Гришина, В.А. Барановского.

Существует так же небольшая группа исследований, которая рассматривает татуировку не отрывая от феномена телесности в современной культуре и считает что татуировка не поменяла своей функции и отвечает не только за возможности визуальной репрезентации в социуме, но и выполняет функции инициации в определенную культурную общность. К таким авторам относится Т.Б. Щепанская и Е.В. Малахова.

Объект исследования – визуальная репрезентация телесности;

Предмет исследования - татуировка как модель визуальной репрезентации современной культурной модели телесности и способ самопрезентации отдельной личности.

Цель исследования – выяснение форм визуальной репрезентации личности посредством татуировки в контексте современной модели телесности.

Исходя из цели дипломного исследования, автор ставит перед собой ряд следующих задач:

1. Рассмотреть способы визуальной репрезентации личности в условиях визуального поворота современной культуры ;
2. Проанализировать специфику репрезентации тела в контексте визуальной культуры;
3. Рассмотреть символические функции татуировки в разных культурах;
4. Проанализировать особенности репрезентации личности путем татуировки.

Методы исследования. По отношению к данному исследованию был применен комплексный философско-культурологический подход, который дает возможность провести целостный анализ исследуемого предметного поля и найти множество связей объединяющих феномен татуировки с многочисленными явлениями современного социокультурного пространства. Комплексный подход так же позволил определить положение и функции татуировки, которые она выполняет по отношению к современному обществу.

Для решения поставленных задач в работе использованы общенаучные и конкретно-культурологические методы. К общефилософским относятся обобщение, анализ и синтез. Процесс осмысления невербальных форм культуры предполагает использование культурологического подхода. Сравнение же классического и современного положения татуировки требует использования сравнительно-исторического метода.

Структура исследования. Отвечая цели и задачам исследования, работа состоит из введения, двух глав (четыре подраздела), основных выводов и списка использованной литературы, состоящего из 44 источников.

Основные выводы

Исходя из цели и задач исследования, автором были достигнуты следующие выводы:

1. Рассмотрев способы визуальной репрезентации личности в условиях визуального поворота современной культуры, автор пришел к выводу, что человеческое тело, привлекая сегодня к себе наибольшее внимание, становится объектом визуальной репрезентации. Современная культура с ее морально-этическими и эстетическими ценностями позволяют выставлять тело на показ во всей его красе. Возможность выразить свою индивидуальность и особенность через тело породила ряд жанров фотографии, которые репрезентируют для нас тело в разных его видах, которые порой шокируют, порой становятся предметом восхищения или эстетического удовольствия, порой выступают образцом для расположения и подражания. Тело как информационное сообщение, не обязательно должно быть запечатлено на фотографии, его особенности (макияж, одежда, татуировки), просто должны демонстрироваться Другому в повседневном общении как некие коды индивидуальности, которые должны быть непременно схвачены и оценены и интерпретированы.

2. Проанализировав специфику репрезентации тела в контексте визуальной культуры было обнаружено что философское понимание тела в современной культуре достаточно противоречиво и вмещает в себя множество моделей. Среди них и понимание телесности Я. Беме, и феноменология тела В. Подороги, и использование телесности как диагностики психосоматического здоровья. Основная телесная модель современности – это тело как процесс, чье вечное становление отражает внутренние психофизические и душевные процессы. Соответственно то, как выглядит тело может является информацией для Другого, благодаря которой он может оценивать личность в современной культуре. То есть, через визуальный образ телесности может передаваться внутреннее наполнение. Визуальный образ тела как отражения среды имеет очень важное

значение, потому что делает тело инструментом для репрезентативных практик.

3. Рассмотрев символические функции татуировки в разных культурах было определено, что татуировка как символический объект коммуникации и искусства лежит в основе процесса конструирования реальности, выступая в качестве не только фундаментальной основы, но и непосредственно материалом конструирования. Символические татуировки на разных этапах истории культуры и цивилизации выступают средством объединения людей в культурные группы и сообщества, способом идентификации индивидов. Они фиксируют культурные статусы индивидов, а также является выражением социальных связей и отношений. Не последняя роль символической татуировки в установлении коммуникации не только между индивидами и группами в рамках единого культурного пространства, но и между различными культурами. Более того с помощью татуировках в некоторые культурно-исторические периоды формируется культурная среда, которая семантически понятна любому представителю данной культуры.

4. Проанализировав особенности репрезентации личности путем татуировки было выведено общее заключение, согласно которому татуировка может изучаться в рамках символической теории как одно из древнейших, универсальных культурных средств в сфере смыслов и знаков. В современном культурном пространстве татуировка может наделяться сакральным смыслом, может только знаковым значение, но в обоих случаях татуировка является инструментом репрезентации. Так как татуировка – это визуализация смысла, то ее символические функции все время активны в процессе коммуникации и могут не только передавать элементы индивидуальной памяти носителя, но и сохранять части культурной памяти, а после передавать информации в легко доступной форме чувственного восприятия. В рамках тату-практик могут создавать, передаваться и аккумулироваться разнообразные культурные ценности и идеалы. Репрезентативная сущность современных тату практик выражается в двух

функциях татуировок – это функция самовыражения, которая достигается через оригинальность изображения и его символический ряд и коммуникативная функция, которая реализуется в процессе демонстрации татуировки Другому и его реакции на нее. Репрезентация посредством татуировки носит невербальный характер, и находится в рамках визуальной культуры. Сама татуировка является визуализацией, что дает ей некоторое преимущество – визуальная информация схватывается в акте культурной коммуникации быстрее, чем информация вербальная.

Список использованной литературы:

1. Аполлон. Изобразительное и декоративное искусство. Архитектура. Терминологический словарь / ред. Анатолий Кантор – М. : Эллис Лак, 1997. – 736 с.
2. Балдаев Д.С. Татуировки заключенных: альбом. – СПб.: Алатея, 2001. – 168 с.
3. Бекус Н. Эротика взгляда: фотография или тело. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://photoscope.iatp.by/critic4.html>
4. Бёме Я: язык тела и тело языка [Электронный ресурс] / Резвых П. – Режим доступа : <http://magazines.russ.ru/nlo/2003/63/rezvvh21.htm>
5. Бескова Д. А., Тхостов, А. Ш. Телесность как пространственная структура // Междисциплинарные проблемы психологии телесности. Ред.-сост. В. П. Зинченко, Т. С. Леви. М., 2004. – С. 128 – 133.
6. Бобринская Е. А. Футуристический «грим» // Вестник истории, литературы, искусства / Отделение историко-философских наук РАН — М.: Собрание; Наука, 2005, —С. 88-99
7. Борохов А.Д., Борохов Д.З. Психосемантическое значение татуировки у больных с расстройствами шизофренического спектра // Вестник психиатрии и психологии Чувашии. – 2010. – №6. – С. 69-85.
8. Введение в гендерные исследования. Ч. 1: Учебное пособие / Под ред. И. А. Жеребкиной – Харьков: ХЦГИ, 2001; СПб.: Алетея, 2001. – 708 с.
9. Визуальная антропология: Новые взгляды на социальную реальность: Сб. ст. / Под ред. Е.Р. Ярской-Смирновой, П.В. Романова, В.Л. Круткина. Саратов: Науч. кн., 2007. - 528 с.
10. Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного / пер. с нем. А.В. Михайлов. – М. : Искусство, 1991. – 367 с.
11. Гафиатулина Н.Х. Состояние институциональных субъектов, моделирующих социальное здоровье российской молодежи //

- Инженерный вестник Дона, 2014, №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ivdon.ru/magazine/archive/n1y2014/2296.
12. Герасимов Г.И., Топилина Е.С. Молодежь в зеркале субкультурных практик: монография – Ростов-на-Дону, 2012. – 128 с.
 13. Гирц, Д. Влияние концепции культуры на концепцию человека// Антология исследований культуры [Текст] / Д. Гирц. – Спб. : Университ. книга, 1997. – Т. 1. Интерпретация культуры. – 728 с
 14. Даутов Д.Ф., Климова Н.М. Особенности образа будущего у студентов инженерных специальностей // Инженерный вестник Дона, 2015, №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ivdon.ru/magazine/archive/n3y2015/3258.
 15. Деготь Е. Тело в фотографии. [[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mdf.ru/exhibitions/today/2002/bodyandmotion/press54.html>
 16. Делёз Ж., Гваттари Ф. Тысяча плато. Капитализм и шизофрения / Пер. с фр. и послесл. Я.И. Свирского, науч. ред. В.Ю. Кузнецова. Екатеринбург: У-Фак- тория; М.: Астрель, 2010. – 674с.
 17. Жайворонок В. В. Знаки української етнокультури: Словник- довідник / В. В. Жайворонок — К.: Довіра, 2006. — С. 537.
 18. Зинченко В.П. Современные проблемы образования и воспитания // Вопр. философии. – 1973. – № 311. – С. 41-50
 19. Иофан Н.А. Керамика дзёмон как феномен искусства неолита и энеолита (некоторые замечания к характеристике орнамента дзёмон) // Соотношение древних культур Сибири с культурами сопредельных территорий: сб. науч. тр. Новосибирск, 1975. —С. 165-171.
 20. Кабо В.Р. Айнская проблема в новой перспективе // Сов. этнография. —1975. — № 6. — С. 42-50.
 21. Книга Ахмеда Ибн-Фадлана о его путешествии на Волгу в 921—922 гг. .Харьков.: Восточная литература, 1556. – 321 с.

22. Колосов А. Визуальные коммуникации в социально-политических процессах // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Политология. – 2006. – № 1 (6). – С. 81-87.
23. Лосев А. Ф. Проблема символа и реалистическое искусство / Алексей Федорович Лосев. – М. : Искусство, 1995. – 321 с.
24. Мансурова И.С., Суроедова Е.А., Хачатурян Н.Н. Особенности надежды и отношения к жизни у специалистов инженерно-технического профиля // Инженерный вестник Дона, 2015, №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ivdon.ru/magazine/archive/n3y2015/3248.
25. Медникова М. Неизгладимые знаки. Татуировка как исторический источник / М. Б. Медникова. – М.: Издательский Дом ЯСК, –2007. – 320 с.
26. Мерло-Понти М. Феноменология восприятия / Морис Мерло-Понти ; пер.с фр. под ред. И.С. Вдовиной, С.Л, Фокина. СПб.: Ювента, 1999. - 606 с.
27. Мещеряков А. Н. Татуировки: Хризантемы, драконы и молитвы // Мещеряков А. Н. Книга японских символов. М.: Прогресс, 2003. — С. 477—489
28. Морина Л. П. Мифологическое пространство танцевальной образности /Л. П. Морина. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2004. – 151 с.
29. Мосс М. Общества. Обмен. Личность. Труды по социальной антропологии / М. Мосс; [сост., пер. с фр., предисловие, вступит. статья, комментарии А. Б. Гофмана]. – М.: КДУ, 2011. — 416 с.
30. Мощенко И.Н., Алботов А.М. Социально-экономические аспекты депривационных установок студенчества КЧР // Инженерный вестник Дона, 2015, №1 ч.2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1p2y2015/2939.

- 31.Плотичкина Н. Тело и телесность в молодежной культуре. [[Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://utopiya.spb.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1303:2010-11-28-16-23-14&catid=84:2010-11-28-14-00-55&Itemid=136
- 32.Подорога В. Феноменология тела. М.: Ad Marginem, 1995. – 318с.
- 33.Подорога В. Человек без кожи // Ad Marginem 93: Ежегодник лаборатории постклассических исследований Института философии Российской академии наук. М.: Ad Marginem, 1994 – 571с.
- 34.Радионова С. Репрезентация [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://velikanov.ru/philosophy/representacija.asp>.
- 35.Соматическое обучение [Электронный ресурс] / П. Резвых. – Режим доступа : <http://detki.kz/woman/health/somatika/>.
- 36.Сукехаци Н. Быт туземцев на Карафуто: айну, орочен и гиляков // Ист. чтения: тр. Гос. архива Сахалин. обл. — 1995. — № 1. — С. 96-104.
- 37.Чикин А. Проблема телесности в феноменологии: Э. Гуссерль и М. Мерло-Понти: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.13. - М., 2014. - 198 с.
- 38.Шифмахер Х, Буркхард Р. Татуировки / пер. Владимир Харитонов — М.: Астрель, 2015, - 192 с.
- 39.Шкурко Т.А. Танец как средство диагностики и коррекции отношений в группе // Психологический вестник. Выпуск 1. — Часть 1. — Ростов-на-Дону. 1996. - С.327-348.
- 40.Шкурко Т.А. Динамика отношений личности в процессе танцевально-экспрессивного тренинга. Автореф. дис.канд. психол. наук.- Ростов-на-Дону, 1997.-24 с.
- 41.Шкурко Т.А. Танцевально-экспрессивный тренинг как фактор динамики отношений личности // Психологический вестник РГУ.- Выпуск 4. Ростов-на-Дону. 1999. - С.260-270.
- 42.Шкурко Т.А. Танцевально-экспрессивный тренинг.- СПб.: Издательство «Речь», 2003. 192 с.

- 43.Шмитц Г. Феноменология телесности // Социология власти/пер. Н. Лебедева - № 1 – С. 200-235.
- 44.Яценко Т. С. Основы глубинної психокорекції: феноменологія, теорія і практика: Навч. посіб. – К.: Вища шк., 2006. – 382 с.