

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

(повне найменування вищого навчального закладу)

Філософський факультет

(повне найменування інституту/факультету)

Кафедра філософії та основ загально гуманітарного знання

Дипломна робота

Бакалавра

(освітньо-кваліфікаційний рівень)

На тему: «Проблема человека в материалистической философии
(Французские материалисты, Л.Фейербах и К.Маркс)»

на тему: «Проблема людини в матеріалістичної філософії

(Французькі матеріалісти, Л.Фейербах і К.Маркс)»

«The Problem of Man in Materialistic Philosophy

(French materialists, L. Feuerbach and K. Marx)»

Виконав: студентка заочної форми навчання
напряму підготовки 6.020301(для бакалаврів)Філософія
Сагіна Ніна Олександрівна

Керівник: к.філос. н., доц. Карпенко М. В.

Рецензент: к.філос. н., доц. Мартинюк Е. І.

Рекомендовано до захисту:

Протокол засідання кафедри

№ 9 від 18 /серпня 2017р.

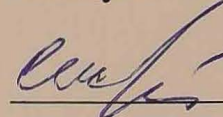
Захищено на засіданні ЕК № 1

протокол № 2 від 13 /серпня 2017 р.

Оцінка задовільно | 2 | 70

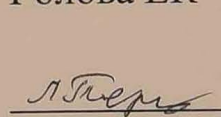
(за національною шкалою, шкалою ECTS, бали)

Завідувач кафедри



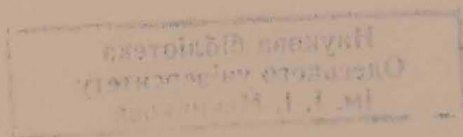
Секундант С.Г.

Голова ЕК



Терентьева Л.М.

Одеса – 2017



План

Введение.....	2
Глава I: Французские материалисты 18 века о природе человека.....	6
1.1. О природе и познании.....	6
1.2. Учение о человеке и обществе.....	11
Глава II: Людвиг Фейербах о родовой сущности человека.....	14
2.1. Людвиг Фейербаха о природе человека.....	14
2.2. Антропологическая сущность религии	18
Глава III: Марксистская концепция человека.....	22
3.1. Об Общественном производстве.....	22
3.2. Производительные силы и производственные отношения.....	25
Заключение.....	30
Список использованной литературы.....	33

Введение

Актуальность темы исследования:

Смотря на наш современный мир, где наука и техника стремительно развиваются, где присутствует свобода прав Человека в его вероисповедании, взглядов на мир, хочется заглянуть, кто же на это так повлиял? В истории человечества, много философов и простых людей творили историю, творили наше – сегодня.

Несмотря на это, многие вопросы прошлого до сих пор актуальны сегодня.

Если взять французских материалистов 18 века, таких как Ламеттри, Дидро, Гольбах, Гельвеций

Ламеттри считал, что человек – это сложная машина, методом познания человека он считал исключительно медицину. И также говорил о влиянии всевозможных физических условий на жизнь душевную, – о влиянии болезни и здоровья, о действии на душу опиума, вина, кофе и др. веществ, – а также пищи. Если посмотреть на наше время, то человек в современной медицине также разглядывается как био – машина. Сейчас актуально понятие здорового питания, некоторые тренеры так и называют нашу пищу – топливом для тела. И до чего дошла медицина, что можно уже спокойно пересаживать органы, переливать кровь, то есть мы не осознаем этого – но мы являемся сложными машинами, над которыми властвует разум, так как в современное время, наша чувственность не так сильна как раньше.

Благодаря философии Дидро, мы знаем, что такое ¹¹Энциклопедия, так как он был ее создателем, а также он утверждал, что материя подвижна, даже когда она не двигается. И главное что познание должно исходить не только от разума, но и чувств. Это сейчас актуально тем, что многие люди руководствуются только разумом, забывая о их единстве с чувствами.

Гельвеций считал что природа – это и есть материя, а материя совокупность природных тел. Этот аспект интересен и в наше время, потому что мы часть

великого, мы часть природы, космоса и мы все связаны. Так же философ затрагивал еще один важный вопрос, в котором разглядывалось воспитание.

Воспитание, может из нас сделать добрых, талантливых и воспитанных, и это аспект очень важен, так как наши дети – это будущее этой планеты.

Гольбах сущность общества видел, прежде всего, в удовлетворении жизненных потребностей и интересов людей, в их стремлении к счастью. Необходимость удовлетворить свои потребности, писал Гольбах, заставляет людей объединиться, заключить договор с обществом. Сами же условия общественного договора учитывают интересы как гражданина, так и общества в целом. Долг общества состоит в том, чтобы обеспечить своим членам счастливую жизнь, но при этом сами граждане должны служить общественным интересам, отдавать обществу все свои способности.

Л.Фейербах был против религии, в понятии что Бог был выше человека, поэтому он показал, что, так как мы все живем на одной планете, то для начала мы должны научиться уважать и любить друг – друга и тот факт, что каждый человек – особенный.

Философии К.Маркса актуальна и по сей день, и наверное она будет актуальна, пока будет существовать человечество. Так как он брал за основу экономические отношения индивида. И то что мы всего лишь винтики в производстве.

- **Степень разработки темы:** Исследовали Материалистов: Королев С. В. Библиотека Дидро: опыт реконструкции, Французский материализм XVIII века - Плеханов Г.В. К вопросу о развитии монистического взгляда на историю, Антропов В. В. Этика и религия в философии Людвиг Фейербаха, Булгаков С. Н. Религия человекобожества у Л. Фейербаха. Ленин (Ульянов) В. «Карл Маркс. Краткий биографический очерк с изложением марксизма, Нуреев Р. М. К. Маркс, марксизм и современность: к 165-летию со дня рождения и 100-

летию со дня смерти К. Маркса К. Маркс об основных формах производственных отношений и развитии личности и много других.

Цель исследования: выявить основные различия концепций человека в материалистической философии французских материалистов, Л.Фейербаха и К.Маркса.

Для достижения данной цели потребуются решить следующие **задачи**:

1. Определить, как разглядывался человек у французских материалистов;
2. Человек в Антропологической философии Л.Фейербаха;
3. Человек и производственные отношения в философии К.Маркса ;

Объект исследования: Человек в материалистической философии

Предмет исследования: философия и взгляды материалистов

Методы исследования: методами исследования являются: метод системного анализа, компаративистский метод, герменевтический метод, метод историко-философского анализа, а также социально-философские методы исследования.

Исходя из поставленных задач, работа имеет следующую структуру:

Введение, в котором ставятся основные задачи, указывается актуальность темы исследования, а также примененные методы исследования; общая характеристика темы.

Первая глава под общим названием «Французские материалисты 18 века о природе человека» в которой описывается представления о природе человека французскими философами.

Вторая глава «Людвиг Фейербах о родовой сущности человека», в которой будет рассмотрен человек в философии Фейербаха и антропологическая сущность религии

Третья глава «Марксистская концепция человека», где будет выявлено роль человека в общественном производстве.

Заключение, в котором будут указаны общие выводы по поставленным задачам.

Список использованной литературы, где будут указаны работы, которые автор использовал в своей работе.

1.1. Очерки и повести

В начале XIX века французское литературное искусство достигло своего высшего уровня в творчестве и жизни писателей и читателей. Завершился XVIII и начался XIX века. XVIII и Жюль-Огю Дюма в области французского романа все время, особенно впоследствии были романы: «Богатыри», «Метель», «Два брата», «Два брата», «Два брата», «Два брата».

Дюма, как и все другие писатели того времени, был человеком с широким кругом интересов, но в области литературы он был особенно активен. Литературная индивидуальность Дюма, которая проявляется в его творчестве, была обусловлена в значительной мере его личными качествами: его талантом, его способностью к фантазии, его иронией, его любовью к юмору и к комическому. Дюма не был писателем, который бы писал только для развлечения, он писал для того, чтобы передать свое понимание жизни, свое представление о мире, свое представление о материальности характера, своей индивидуальности и своей личности. Хотя Дюма и был писателем XIX века, в его творчестве все же можно увидеть следы классицизма, который характерен для литературы XVIII века. Дюма не был писателем, который бы писал только для развлечения, он писал для того, чтобы передать свое понимание жизни, свое представление о мире, свое представление о материальности характера, своей индивидуальности и своей личности. Хотя Дюма и был писателем XIX века, в его творчестве все же можно увидеть следы классицизма, который характерен для литературы XVIII века.

Дюма, как и все другие писатели того времени, был человеком с широким кругом интересов, но в области литературы он был особенно активен. Литературная индивидуальность Дюма, которая проявляется в его творчестве, была обусловлена в значительной мере его личными качествами: его талантом, его способностью к фантазии, его иронией, его любовью к юмору и к комическому. Дюма не был писателем, который бы писал только для развлечения, он писал для того, чтобы передать свое понимание жизни, свое представление о мире, свое представление о материальности характера, своей индивидуальности и своей личности. Хотя Дюма и был писателем XIX века, в его творчестве все же можно увидеть следы классицизма, который характерен для литературы XVIII века.

Заключение

Выводы автор работы формирует на основе поставленных заданных цели и задач исследования. В результате исследования данной темы, были получены следующие результаты:

Наиболее парадоксальным и эпатазирующим общество был Ламетри. Поскольку, по его мнению, душа смертна, то нужно по-другому взглянуть и на мораль. Религиозной концепции нравственности не существует, ибо нет вечной жизни, а мораль существует постольку, поскольку нравственное чувство врождено. Существует некий нравственный закон, как и законы природы. Этот нравственный закон есть даже у животных, а поскольку человек есть порождение животного мира, то здесь нет ничего странного, просто человек — высшая форма развития животного.

Далее Ламетри несколько отходит от этой концепции и в работе «Человек-машина» высказывает своеобразные и отличные от других материалистов мысли, склоняясь в сторону гедонизма. Ламетри был врачом, поэтому его исследования человека с точки зрения его физиологии было следствием его профессионального интереса. Ламетри развивал точку зрения Декарта: животное есть некоторая «машина», которая действует по своим законам.

Дидро внес в материалистическое учение о природе некоторые черты и идеи диалектики. По мысли Дидро, всё изменяется, исчезает.

По мнению французских материалистов, не существует такого образа правления, который бы вполне удовлетворял требованиям разума. Средство избавления от недостатков существующих способов правления они видят не в революции, а в просвещении общества. Руководимые мудрым правительством воспитание есть самое надежное средство дать народам чувства, таланты, мысли, добродетели, необходимые для процветания общества.

Истинная движущая сила человеческих действий - эгоизм, или личный интерес. Основанием нравственности служит опыт. В тех случаях, когда кажется, будто люди руководствуются стремлением к истине и добру, в основе этого стремления также лежит правильно понятый личный интерес.

Поскольку человек руководствуется личным интересом, то для него критерием нравственности и ума может быть только приносимая им польза. Общественная польза должна быть мерилем всех человеческих поступков. Отсюда главная задача законодательства заключается в том, чтобы принудить членов общества поступать согласно этому критерию и приносить в жертву ему все свои чувства.

В учении о человеке, Л.Фейербах различает такие понятия как «человеческая природа» и «сущность человека». Человеческая природа - это совокупность естественных данных от природы сил и способности каждого отдельного человека. Но отдельный человек, не заключает в себе человеческой сущности, так как его человеческая сущность зависит только в отношении к другому человеку, то есть в общении и единстве человек с человеком. В связи с этим изначальный принцип истинной философии человека является - сообщество людей.

Способ производства образует основу общества. В нем заложены основные источники общественного развития. История общества есть прежде всего история способов производства. Особый характер и способ, каким происходит соединение рабочих со средствами производства, различает общественно-экономические формации. На каждой ступени общественного развития способ производства определяет характер и формы влияния географической среды, в конечном счете, рост народонаселения, степень развития и формы воздействия науки на производительные силы. Он обуславливает все возникающие в обществе отношения. Его существенные изменения влекут за собой глубокие перемены в социальной, политической и

духовной областях жизни общества. Развитие производительных сил и изменение производственных отношений выражают поступательное, прогрессивное развитие человеческого общества. Все коренные изменения в обществе, в конечном счете, определяются объективными законами производства.

1. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 1. М.: Издательство «Советский Союз», 1955. - 304 с.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 2. М.: Издательство «Советский Союз», 1955. - 304 с.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 3. М.: Издательство «Советский Союз», 1955. - 304 с.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 4. М.: Издательство «Советский Союз», 1955. - 304 с.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 5. М.: Издательство «Советский Союз», 1955. - 304 с.
6. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 6. М.: Издательство «Советский Союз», 1955. - 304 с.
7. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 7. М.: Издательство «Советский Союз», 1955. - 304 с.
8. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 8. М.: Издательство «Советский Союз», 1955. - 304 с.
9. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 9. М.: Издательство «Советский Союз», 1955. - 304 с.
10. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 10. М.: Издательство «Советский Союз», 1955. - 304 с.
11. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 11. М.: Издательство «Советский Союз», 1955. - 304 с.
12. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 12. М.: Издательство «Советский Союз», 1955. - 304 с.
13. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 13. М.: Издательство «Советский Союз», 1955. - 304 с.
14. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 14. М.: Издательство «Советский Союз», 1955. - 304 с.
15. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 15. М.: Издательство «Советский Союз», 1955. - 304 с.

Список использованной литературы:

1. Ардабьев А. И. Атеизм Людвиг Фейербаха / А. И. Ардабьев. – Москва: Изд. АН СССР, 1963. – 184 с.
2. Баллаев А.Б. Читая Маркса: Историко-философские очерки / А. Б. Баллаев. – Москва: Праксис, 2004. — 288 с.
3. Биховский Б. Э. Людвиг Фейербах / Б. Э. Биховский. – Москва: Мысль, 1967. – 240 с.
4. Булатов М. А. Немецкая классическая философия: Гегель. Фейербах / М. А. Булатов // В 2-х частях Часть II. – Киев: Стилос, 2006. – 544 с.
5. Гельвеций К. О человеке, его умственных способностях и его воспитании / К. Гельвеций. – Москва: Государственное социально-экономическое издательство, 1938. – 484 с.
6. Гельвеций К. Сочинения. В 2-х томах / К. Гельвеций. – Москва: Мысль, 1973-1974. – Т. I – 647 с., Т. II – 687 с.
7. Гусев Д. А. История философии / Д. А. Гусев. – Москва: Эксмо, 2004. – 448 с.
8. Ешелава В. В. Марксизм и гуманизм // Вопросы философии/ 1971. – Вип. 5. – с. 100-110.
9. Каутский К. К критике теории и практики марксизма ("Антибернштейн") / К. Каутский. – Киев: Едиториал УРСС, 2003. – 304 с.
10. Каутский К. Экономическое учение Карла Маркса / К. Каутский. – Москва: Госполитиздат, 1956. – 232 с.
11. Каутский К. Этика и материалистическое понимание истории. Опыт исследования / К. Каутский. – Киев: Едиториал УРСС, репринтное издание 1906. – 133 с.

- 12.Коряковцев А. А. Социальные прогнозы к. Маркса // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. – 2012. – Вып. 12. – с. 70-84
- 13.Коряковцев А. Л. Фейербах, К. Маркс и современность // Свободная мысль/ 2008. – Вып. 3. – с. 141-154
14. Кузнецов В.Н. Дени Дидро (К 250-летию со дня рождения великого французского философа-материалиста и просветителя) / Н. В. Кузнецов // Философия 1963/ Москва: Знание, 1963. — 34 с.
- 15.Кузнецов В.Н., Мееровский Б.В., Грязнов А.Ф. Западноевропейская философия XVIII века: Учеб. пособие для студентов филос. фак. ун-тов / В. Н. Кузнецов, Б. В. Мееровский, Грязнов А. Ф. // Философия 1986 / Москва: Высш. шк. , 1986 — 400 с.
- 16.Ламетри Ж. О. Сочинения (2-е изд., Философское наследие) / Ж. О. Ламетри. – Москва: Мысль, 1983. – 511 с.
- 17.Любутин К. Н., Кондрашов П. Н. Наслаждение как конститутивный принцип историчности в философии К. Маркса // Известия УрГУ. Серия 3. Общественные науки/ 2009. – № 1/2(64). – с. 177-189.
- 18.Любутин К. Н., Коряковцев А. А. Антропология самоотчуждения (социально-психологические учения З. Фрейда и Э. Фромма в контексте философской антропологии Л. Фейербаха, К. Маркса и Ф. Энгельса) // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. – 2009. – Вып. 9. – с. 88-105
- 19.Любутин К. Н., Коряковцев А. А. Диалектический синтез в социальной теории к. Маркса // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. – 2010. – Вып. 10. – с. 67-80

20. Маркс К. Манифест Коммунистической партии // К. Маркс, Ф. Энгельс Сочинения. Изд. 2-е, Т. IV . – Москва: Госполитиздат, 1955. – с. 419-459.
21. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Том 13 / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Москва: Политиздат, 1959. – 805 с.
22. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Том 23 / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Москва: Политиздат, 1960. – 908 с.
23. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Том 3 / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Москва: Политиздат, 1955. – 650 с.
24. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Том 42 / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Москва: Политиздат, 1974. – 570 с.
25. Маркс К., Энгельс Ф., Ленин В.И. О диалектическом и историческом материализме / Карл Маркс, Фридрих Энгельс, Владимир Ильич Ленин; состав. А. П. Шептулин. – Москва: Политиздат, 1984. – 636 с.
26. Момджян Х.Н. Французское Просвещение XVIII века: Очерки / Н. Х. Момджян. – Москва: Мысль, 1983. – 447 с.
27. Ойзерман Т. И. Возникновение марксизма / И. Т. Ойзерман. – Москва: КАНОН+, 2011. – 598 с.
28. Ойзерман Т.И. Карл Маркс – основоположник диалектического и исторического материализма / Т. И. Ойземан. – Москва: Знание, 1958. – 50 с.
29. Протопопова Н. И. Идеино-мировоззренческие истоки согласования экономических интересов государства и частного капитала // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2015. – Вып. 1. – с. 50-56
30. Раинко С. Марксизм и его критики / С. Раинко. – Москва: Прогресс, 1979. – 336 с.
31. Рокмор Т. Маркс после марксизма: Философия Карла Маркса / Т. Рокмор. – Москва: Канон+; Реабилитация, 2011. – 400 с.

32. Скоробогачкий В.В. По ту сторону марксизма / В. В. Скоробогачкий. – Свердловск: Изд-во УрГУ, 1991. – 272 с.
33. Сэв Л. Марксизм и теория личности / Л. Сэв. – Москва: Прогресс, 1972. – 584 с.
34. Фейербах Л. Вопрос о бессмертии с точки зрения антропологии / Л. Фейербах // Сочинения в 2 томах. – Москва: Наука, 1995. – Т. I – 676 с.
35. Фейербах Л. Избранные философские произведения в двух томах / Л. Фейербах. – Москва: Государственное издательство политической литературы, 1955. – Т. I – 676 с.
36. Фейербах Л. Избранные философские произведения в двух томах / Л. Фейербах. – Москва: Государственное издательство политической литературы, 1955. – Т. II – 942 с.
37. Фейербах Л. История философии. Собрание произведений в трех томах / Л. Фейербах. – Москва: Мысль, 1974. – Т I – 544 с., Т II – 480 с., Т III – 486 с.
38. Фейербах Л. Сочинения в двух томах. Том I / Л. Фейербах. – Москва: Наука, 1995. – 502 с.
39. Фейербах Л. Сущность христианства / Л. Фейербах // Сочинения в двух томах, Т. II / Москва: Наука, 1995. — 424 с.
40. Фромм Э. Душа человека. Революция надежды (сборник) / Э. Фромм. – Москва: АСТ, 2013. – 420 с.
41. Хомский Н. Классовая война / Н. Хомский. – Москва: Праксис, 2003. – 336 с.
42. Чагин Б. А., Агудов В. В., Андреев И. Л. Марксистская философия в XIX веке. От возникновения марксистской философии до ее развития в 50-х - 60 годах XIX века / Б. А. Чагин, В. В. Агудов, И. Л. Андреев; ред. И.С. Нарский, Б.В. Богданов, М.Т. Иовчук // в 2-х томах, том II. – Москва: Наука, 1979. – 486 с.

- 43.Шинкарук В. И, Булатов М. А., Табачковский В. Г. Очерки по философии Л. Фейербаха / В. И. Шинкарук, М. А. Булатов, В. Г. Табачковский. – Киев: Наукова думка, 1982. – 336 с.