

ТЕОРИЯ САМООРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ И ЕЕ ТРАНСФОРМАЦИЯ В УКРАИНСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Аннотация

Статья посвящена теоретическим вопросам трансформации механизма самоорганизации в украинской экономике. Теория самоорганизации исследуется как составная часть теории общественного развития и общего экономического равновесия. Особенности самоорганизации в трансформационной экономике Украины анализируются, исходя из объективных закономерностей системной трансформации в конкретной экономике.

В результативной части статьи определено значение стратегических приоритетов в формировании архитектуры саморегулирования украинской экономики, ее дифференциации и эволюции. Выделены направления совершенствования экономической политики стимулирования инноваций. Предложенные автором направления трансформации механизма самоорганизации в украинскую экономику органично входят в систему мер, обеспечивающих ее опережающее развитие.

Ключевые слова: механизм самоорганизации, трансформация, равновесие экономики, синергетический эффект, стратегические приоритеты, траектория экономического развития.

I. Вступление. Современное состояние украинской экономики, свидетельствует о наличии в ней экономического роста, структурных реформ и улучшении конкурентоспособности. Однако экономические процессы опережающего развития носят крайне противоречивый характер и рождают ряд проблем. Традиционные факторы, которые еще недавно определяли рост экономики, уже таковыми не являются. Одним из инструментов повышения экономической эффективности является механизм самоорганизации. И в этом плане исследование проблем совершенствования количественных и качественных условий воспроизводства на основе самоорганизации является, несомненно, актуальным.

II. Постановка задачи. Вопросы самоорганизации экономики являются составной частью теории общественного развития и общего

* к. э. н., доцент кафедры теоретической экономики Одесского национального университета им. И. И. Мечникова.

экономического равновесия. Сущность процесса самоорганизации общественной системы была гениально раскрыта В. И. Вернадским [1, 2], создавшим учение о ноосфере. Он утверждал, что в системе, которой не управляют, сначала усиливается беспорядок, затем возникает хаос, который приводит к кризису и даже ее распаду. Однако в природе и обществе возникают и прямо противоположные процессы: самообразования, самоорганизации, становления разумной деятельности, преобразующей мир.

Самоорганизация общества создает синергетический эффект [3, 5], когда системе присущи признаки: целостность, наличие различных типов связей — экономических, организационных и др., различные уровни иерархии, управление, функционирование и развитие. Совокупность таких признаков, взаимодействующих между собой, образуют единое целое, которое имеет свойство, не типичные для его компонентов. Эта совокупность создает, целостность, иерархичность и интегративность. Целостность обеспечивает связь изменения любой системы с воздействием на остальные компоненты и изменение системы в целом. Иерархичность определяет особенность каждого элемента представлять собой также систему, а интегративность характеризует наличие у системы свойств, которых нет у ее элементов.

Автор ставит цель: исследовать особенности самоорганизации в трансформационной экономике Украины, исходя из объективных законов системной трансформации в конкретной экономике.

III. Результаты. Саморазвитие экономики является продуктом кооперации отдельных индивидов, институтов и институтов с индивидами. Справедливо полагая, что неравновесие не является типичным для экономики, что при этом в нем рождаются механизмы, которые приводят ее в исходное состояние равновесия, экономисты [4, 6], выделяют такие возможные пути выхода из неравновесия:

- экономическая система возвращается в первоначальное состояние равновесия, если возмущение небольшое;

- экономика не возвращается в исходное состояние, если возмущение велико.

До определенного состояния экономика может нейтрализовать эти флуктуации за счет стабильности своих структур. Однако неизбежно наступает момент, когда удержать систему в равновесии уже невозможно.

Примером “великого возмущения” явились процессы обществен-

но-экономической трансформации, которые происходят в мире в 70-90 годах XX столетия. А распад Советского Союза, который привел к непредсказуемым социально-экономическим последствиям, явился самым наглядным примером “большой” трансформации.

Страны, в которых происходят процессы трансформации, переживают глубокий флуктационные изменения, предполагающие разработку такой макроэкономической экономической политики, которая способна привести страну к экономическому равновесию и динамике путем разработки общей траектории развития.

Выбор траектории экономического развития должен включать:

- выделение направленности экономического развития и особенностей, которое оно предполагает;

- определение цели развития системы и ее влияние на процессы, происходящие в ней,

- исследование функций экономической системы, ее главного системообразующего фактора;

- выделение качественных характеристик ограниченных ресурсов системы;

- рассмотрение взаимосвязей и взаимозависимостей подсистем национальной экономики и их влияния на систему.

На самоорганизацию экономики, направление и темпы ее развития оказывает влияние предшествующее историческое развитие, механизмы его функционирования, экономические особенности среды его функционирования, экономические особенности среды и характер связи с ней. Из множества путей развития выбираются лишь те, которые соответствуют ее природе, потенциалу, прошлому историческому развитию.

В трактовке Шумпетера [7], основоположника теории экономического развития, экономика, выходя из состояния неравновесия, уже не повторяет прежнее равновесие, а переходит к новому качеству с новыми количественными параметрами. Следовательно, механизм этого процесса предполагает новые формы сочетания наличных ограниченных ресурсов для их эффективного использования. Тактика и стратегия такого механизма предполагает внедрение нововведений, развитие инновационной модели и определения стратегических приоритетов развития.

Мировая практика подтверждает, что проведение глубоких экономических, финансовых и социально-политических преобразований возможно на основе системного анализа состояния экономичес-

ких процессов и системно- ситуационного управления экономическим развитием страны на основе создания и развития рынка информационных продуктов и услуг, который обеспечит быстрое развитие всех отраслей и регионов экономики.

Запуск механизмов соорганизации в развитии украинской экономики, можно осуществить, сочетая эффективное функционирование механизмов рыночного саморегулирования с внерыночными методами, формируя, как основные составляющие макроэкономической политики, инновационную модель и стратегические приоритеты экономического развития.

Стратегическими приоритетами украинской экономики являются:

- создание социально- ориентированной, экологически безопасной модели, в которой выделены преимущества страны в международном разделении труда;
- концентрация производственных ресурсов на решающих направлениях экономической жизни страны с учетом возможных темпов динамики развития состояния инвестиционной и инновационной политики;
- ориентация производственного потенциала страны на достижение технологического уровня развитых стран, укрепление инновационного направления в научно- технической политике;
- ускорение воспроизводственных процессов, повышение конкурентоспособности предприятий;
- увеличение объема рыночного спроса и потребления в процессе развития технологического потенциала страны;
- реформирование аграрных отношений собственности и форм хозяйствования, развития инфраструктуры аграрного рынка;
- укрепление и развитие социальных стимулов экономического роста, повышение уровня жизни населения, подчинение этой цели инвестиционной структурной, финансовой, налоговой и таможенной политики;
- формирование стратегии развития энергетического комплекса страны, привлекая внутренние инвестиционные средства и средства иностранных инвесторов;
- совершенствование внешнеэкономической деятельности страны для ускорения интеграции в мировое хозяйство.

Выделение такой структуры стратегических приоритетов продиктовано тем, что они формируют архитектуру саморегулирования экономической жизни, выступают элементами системы, носите-

лями ее качества. Они создают импульсы развития, мобилизуя как внутренние, так и внешние резервы. Они преобразуют механизм, функционирования экономики, ее структуру и связи в направлении процесса. Приоритеты вызывают дифференциацию внутри системы и ее эволюцию.

Система может достичь цели, выдвигая и сочетая приоритеты при любых исходных условиях, но при этом она должна быть целенаправленной, управляемой. А цели, достигаемые сформированными приоритетами, не должны противоречить, исключать друг друга.

Влияние стратегических приоритетов на самоорганизацию экономики усиливается, если они представляют, собой систему, в которой каждый из них участвует в реализации целей системы в целом, когда некоторые из приоритетов связаны в ней хотя бы с одним другим элементом системы. Таким элементом является в представленной системе приоритетов инновационная деятельность.

В отечественной и мировой теории и практике существуют, в основном, два противоположных подхода к анализу инновационной деятельности. Первый подход — инфраструктурный. Инновация в нем рассматривается как процесс наполнения объектов информации, которая выступает как инфраструктура. Вторым — рассматривает информатизацией как всесторонний целевой процесс внедрения новых знаний в наиболее важные области деятельности людей.

Первый подход основывается на утверждении, что всесторонняя компьютеризация ускоряет процессы самоорганизации и динамики развития. Однако мировая практика не подтверждает этот вывод. Рыночный механизм определяет направленность развития информатики.

Представляется, что украинской экономике необходимо ориентация на целевой инновационный подход развития информатизации. Можно выделить такие характерные особенности современной инновационной политики в Украине:

- государство активно вмешивается в инвестиционную деятельность, связанную с инновациями;
- экономика не ориентирована на инновации, предпочтение отдается традиционным видам деятельности, которые обеспечивают сравнительно высокую прибыль;
- проблема финансирования инноваций решается неудовлетворительно;

– использование налоговых стимулов для развития инноваций не обеспечивает развития их стимулирующих функций.

IV. Выводы. Для совершенствования экономической политики стимулирования инноваций необходимо усилить мотивационные предпосылки инновационной деятельности, создать экономические структуры, деятельность которых будет способствовать внедрению новых технологий и развивать экономический механизм их стимулирования.

Механизм самоорганизации украинской экономики следует формировать, исходя из объективных закономерностей системной трансформации, охватывать систему мер, обеспечивающих макроэкономическую стабилизацию, углубление стабилизационных процессов. Предложенные автором направления трансформации механизма самоорганизации в украинскую экономику органично входят в систему мер, обеспечивающих опережающие развитие.

Литература

1. Вернадский В. И. Химическое строение биосферы Земли и ее окружения. — М.: Наука, 1995.
2. Вернадский В. И. Живое вещество. — М.: Наука, 1978.
3. Хакен Г. Кооперативные явления в сильнонеравновесных и нефизических системах. — М., 1975.
4. Харрод Р. Теория экономической динамики. — М., 1948.
5. Богданов А. Технология. Всеобщая организационная наука. — М.: Экономика, 1989.
6. Кондратьев Н. Д. Большие циклы конъюнктуры. Избранные сочинения. — М.: Экономика, 1993.
7. Шумпетер Й. Теория экономического развития. — М.: Прогресс, 1982.