

И.А. Голоденко

старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин

ОКАЗАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ В СВЕТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

В последние десятилетия в Украине происходит реформирование высшего образования, что связано с внедрением Болонского процесса в систему образования. Болонский процесс в Украине официально начался 19 мая 2005 года с подписанием декларации на Бергенской конференции [1]. Этим актом большинство европейских стран–участников Болонского процесса провозгласили создание единого европейского образовательного и научного пространства до 2010 года.

Болонский процесс в ходе своего развития прошёл ряд этапов, на каждом из которых расширялся круг стран–участников процесса и декларировались новые цели. На сегодня 47 европейских стран, включая Украину, подписали Болонскую декларацию, которая подчеркивает необходимость европейского сотрудничества в обеспечении качества высшего образования, повышение качества подготовки специалистов, укрепление доверия между субъектами образования, мобильности, совместимости систем квалификаций, усиление конкурентоспособности европейской системы образования.

Декларация устанавливает множество целей перед странами–участниками процесса, которые включают в себя: внедрение системы кредитов ECTS (Европейской кредитно-трансферной системы), системы научных степеней, системы, основанной на двух главных циклах: студенческом и последипломном; партнерство с европейскими странами в обеспечении качества и помощь гражданам (студентам, преподавателям, административному составу), которые достойны и имеют желание дальнейшего обучения или трудоустройства в Европе. Эти цели отражают

сущность Болонского процесса, они значительно развились за время существования системы.

На сегодня общество достаточно бурно обсуждает положительные и отрицательные последствия присоединения Украины к Болонскому процессу. И хотя все мы понимаем, что вхождение в европейское интеллектуальное пространство – одно из приоритетных направлений развития нашей страны, однако не можем не учитывать существенных проблем, возникающих на пути внедрения основных принципов Болонской декларации. С 2006 года в Украине активно проводится реформирование системы высшего образования, целью которого является повышение качества последнего и достижение европейского признания.

С момента присоединения к Болонскому процессу в Украине проведен ряд мероприятий, которые свидетельствуют о системном реформировании высшей школы. К таким, в частности, относятся: внедрение многоступенчатой системы, стандартов и рекомендаций обеспечения качества высшего образования в соответствии с требованиями международной организации «Европейская сеть обеспечения качества»; приобретение правительственного членства в Европейском реестре по обеспечению качества; введение европейской кредитно-трансферной системы, приложения к диплому европейского образца [2]; разработка национальной системы квалификаций.

Так, Законом Украины «О высшем образовании» от 01.07.2014 г. (далее – Закон) предусмотрены положения, соответствующие требованиям и принципам Болонского процесса [3]. В частности, Законом установлены ступени высшего образования, введена трехуровневая система обучения, учреждена кредитно-модульная система, предусмотрено создание Национального агентства по обеспечению качества высшего образования, установлена академическая мобильность студентов, преподавателей, а также интеграция непрерывного образования в университете.

Следует отметить, что при внедрении Болонского процесса в отечественное образование существуют как положительные, так и отрицательные стороны.

Во-первых, Болонская система, ставя своей целью унификацию высшего образования, не учитывает традиционные национальные образовательные и культурные ценности, что является источником проблем с реформированием учебного процесса, разработкой и принятием новых государственных стандартов, необходимостью повышения квалификации профессорско-преподавательского состава. Наряду с этим наблюдается тенденция к отказу от фундаментальных наработок и традиций отечественного образования. Значительная часть преподавательского состава высших учебных заведений Украины придерживается мнения, что отечественное образование всегда отличалось фундаментальной глубиной знаний в сравнении с узкопрофильным характером западной образовательной традиции. При этом необходимо отметить, что возникает проблема совмещения традиционных украинских образовательных ценностей с западноевропейскими.

Во-вторых, некоторые из предлагаемых целей Болонского процесса в большей мере ориентированы на экономически развитые страны и не учитывают различия в уровне экономик государств-участников данного процесса. В частности, речь идет об академической мобильности, что вызывает особые дискуссии, поскольку она будет оставаться спорной без выделения дополнительных финансовых средств со стороны государства на студенческий обмен, обмен преподавателями, регулярную научную стажировку, участие в престижных международных и отечественных симпозиумах, конгрессах и конференциях. Отечественные же вузы в своем большинстве сегодня находятся в плачевном состоянии и скорее выживают, чем развиваются. Поэтому самостоятельно решать вопросы финансирования не все и не всегда готовы.

В-третьих, Болонское соглашение в определенной мере ведет к разделению образования на элитарное и неэлитарное. Дело в том, что некоторые наиболее знаковые европейские университеты отказались от участия в Болонском процессе. Это Кембриджский университет, Парижский институт политических наук и др. О плюсах и минусах Болонского процесса спорят и в Европе [4].

В-четвертых, поскольку в настоящее время юридически признанными являются дипломы о высшем образовании только в рамках Европейского Союза, то дипломы выпускников, окончивших вузы в иных странах, хотя и являющихся участниками Болонского процесса, в странах ЕС не признаются. Соответственно – и наоборот.

Таким образом, проанализировав некоторые аспекты внедрения Болонского процесса в систему высшего образования, можно констатировать, что существует еще множество проблем и замечаний. Хотелось бы, чтобы в процессе реформирования высшего образования в соответствии с Болонской системой не были утрачены лучшие стандарты качества отечественного образования, и оно приобрело бы новые качественные признаки.

Литература

1. Европейское пространство высшего образования. Достижение целей. Коммюнике Конференции европейских министров, отвечающих за высшее образование (Берген, 19–20 мая 2005 г.). - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.ресер.ru.

2. Про запровадження у вищих навчальних закладах України Європейської кредитно-трансферної системи : Наказ Міністерства освіти і науки України № 943 від 16 жовтня 2009 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.nau.ua>.

3. Про вищу освіту: Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://rada.gov.ua>

4. Бурик М. Болонский процесс в мире и на Украине // Пропаганда. – 2009. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://propaganda-journal.net>. – Название с экрана.