В. С .Суслова
Аспирант кафедри социальной помощи и практической психологи ФПСР
ОНУ имени И. И. Мечникова
Л. Н .Дунаева
д.полит.н., проф. кафедры социальной работы ФПСР

ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХ ФАКТОРОВ ДЕТЕРМИНАЦИИ МОТИВАЦИИ К МИГРАЦИИ У СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Актуальность исследования обусловлена тем, что в последние годы во всем мире значительно увеличились миграционные потоки из ряда стран Восточной Европы в страны Европейского Союза, что превратила процес миграции в значимый фактор, экономических и политических изменений. Процесс интеллектуальной эмиграции - «утечки умов», приобрел в XXI в. широкие масштабы и стал угрожать существованию и развитию целых направлений отечественной науки, приведя ко многим негативным социальным последствиям для общества в целом.

В связи с тем, что миграционные процессы стали массовым явлением, появилась необходимость исследовать данный феномен с точки зрения социальной психологии. Особенно малоизученной остаётся личность самого мигранта, психологические факторы, влияющие на процесс принятия решения об эмиграции. В этой связи важно понять, насколько решение эмигрировать связано со

степенью удовлетворенности потребностей, с такими характеристиками личности как гендерная идентичность, возраст, жизненные ориентации.

По данным статистики, существует численный перевес в иммигрантском сообществе мужчин над женщинами. В 2006 г. это соотношение только в Германии составляло 62% и 38% соответственно [6]. В связи с изменением роли женщин как активных субъектов в европейском миграционном процессе и увеличением их доли среди мигрантов возрастает актуальность проведения исследований, посвященных данной тематике.

Цель данной статьи — изучение гендерных особенностей и детерминантов миграционной мотивации у современных студентов.

Можно говорить о том, что сегодня среди эмигрантов преобладают молодые люди, имеющие высшее образование. Факторами миграции стали, прежде всего, глубокий социально-экономический кризис в стране, резкое снижение приоритетности науки, инфраструктурная необеспеченность украинской науки, ставшая тормозом развития научных исследований, обусловившие невостребованность научного, интеллектуального потенциала [4].

Слово «мотивация» выступает в психологии в качестве обобщающего обозначения многочисленных процессов и явлений, суть которых сводится к тому, что живое существо строит свое поведение, исходя из ожидаемых последствий и корректирует его направление и энергоемкость; конфликт между различными целями и его разрешение – все это относится к проблемной области, называемой мотивацией [3, 5].

В настоящее время мотивация как психическое явление трактуется по-разному. В одном случае – как совокупность факторов, поддерживающих и направляющих, то есть определяющих поведение (К. Мадсен, Ж. Годфруа), в другом случае – как совокупность мотивов (К. К. Платонов), в третьем – как побуждение, вызывающее активность организма и определяющее ее направленность. Кроме того, мотивация

рассматривается как процесс психической регуляции конкретной деятельности (М. Ш. Магомед-Эминов), как процесс действия мотива и как механизм, определяющий возникновение, направление и способы осуществления конкретных форм деятельности (И. А. Джидарьян), как совокупная система процессов, отвечающих за побуждения и деятельность (В. К. Вилюнас) [1].

Ситуация эмиграции требует необходимой психологической готовности к жизни в совершенно новых условиях, что и делает ее экстремальной для каждого отдельного человека. Она разделяет жизнь на две эпохи: „до" и „после" [2]. Независимо от конкретной формы, ей всегда предшествует ощущение определенного дисбаланса, нарушение привычного равновесия. При этом можно выделить некоторые общие особенности ситуации эмиграции, с которыми сталкивается человек при изменении места жительства:

1) изменение прежней ситуации жизни человека в которую он психологически «врос»;

2) появление новой, неизвестной человеку социальной ситуации, которая насыщенна множеством проблем и которая требует выхода в чужой, сложный макромир;

3) также это изменения образа жизни человека, который ведет к необходимости изменения образа всего мира, либо наоборот.

Для изучения гендерных особенностей готовности студентов к изменению места жительства и особенностей мотивации эмиграции, нами было проведено эмпирическое исследование. Выборку составили 97 студентов 3-5 курсов гуманитарных факультутов Южноукраинского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского г. Одесса. Выборка явилась разнородной по полу и возрасту, мужчин 42,2% и женщин – 57,8%. Были задействованы 3 возрастные группы: студенты до 25 лет (50% испытуемых); от 25 до 30 лет (17,3% испытуемых) и студенты в возрасте старше 30 лет (32,7%).

Для проведения исследования и проверки выдвинутых предположений было использовано полуструктурированное интервью, предназначенное для изучения готовности личности к эмиграции и выявления мотивов, способствующих процессу принятия решения обэмиграции.

Результаты исследования выявили что среди молодежи миграционные намерения чаще присутствуют у женщин 54,2%, чем у мужчин 44,8%. Особенно это выражено среди молодежи в возрасте до 25 лет (68,4%). Наиболее высокий патриотический настрой имеют студенты в возрасте старше 30 лет (показатель потенциальной миграции составляет лишь 16,5%). Установлено, что мужчины в отличие от женщин, склонны эмигрировать из-за религиозных причин и потребности в самоуважении и уважении со стороны других. Для женщины более важным является такой мотив эмиграции, как временное пребывание в другой стране.

Другой статистически значимый результат показывает, что мужчины и женщины отличаются во взглядах относительно преобладающего для эмиграции значения мотива временного пребывания. Данное отличие свидетельствует, что женщины в большей степени видят в эмиграции возможность заработать денег для того, чтобы потом вернуться домой и решить все свои проблемы.

Выявлено также, что у женщин уровень самооценки выше, чем мужчин. В группе студентов, не желающих эмигрировать, эти различия статистически достоверны по всем показателям; в группе потенциальных эмигрантов различия между мужчинами и женщинами достоверны только по шкалам «Как вас оценивают другие", „ваш максимум", „вы через 5 лет". Более низкая самооценка женщин согласуется с их более низкой удовлетворенностью жизнью и другими аспектами действительности.

Установлено, что только женщины, которые приняли решение не эмигрировать, имеют отрицательную установку на

будущее, тогда как мужчины этой группы имеют самые высокие показатели по шкале „оптимистическая установка на будущее”.

Мужчины, принявшие решение об эмиграции имеют намного более высокую самооценку по всем шкалам, чем мужчины, нежелающие эмигрировать. Можно говорить о том, что для мужчин самооценка связана с фактом принятия решения: она высока у тех, кто принял это решение, и значительно ниже у тех, кто отказался от такого решения.

Также установлены статистически значимые различия в мотивах эмиграции и между возрастными группами. Так, важность таких причин эмиграции как экономические причины, самореализация и достижение цели, отсутствие взаимопонимания в украинском обществе выражена сильнее у респондентов в возрасте до 25 лет, чем у остальных возрастных групп. Иными словами студенты этого возраста в большей степени подчеркивают значение этих мотивов для принятия решения эмигрировать в то время как старшие подчеркивают важность желания сделать что-то значимое для себя в этой жизни.

Учитывая вышесказанное, можно сделать вывод, что результаты нашего исследования подтверждают, что гендерная идентичность оказывает важное влияние на мотивацию студентов к эмиграции.

Список использованной литературы

1. Гуревич А. М. Мотивация эмиграции. – СПб.: Речь, 2005. – 272 с.
2. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. – СПб., 2006. - 512 с.
3. Куницина В. Н., Кирюхина Е. И. Структура мотивации человека в поворотные периоды его жизни. // психологические проблемы русских эмигрантов в Германии / Сост. Н. С. Хрусталева. - СПб., 2001. - С. 262-270.
4. Панина Н. Молодежь Украины: структура ценностей, социальное самочествие и морально-психологические состояние в условиях тотальной аномии. //Психологические перспективы. – 2001. - №2. - С. 14-31.

5. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. – СПб., 2003. - 860 с.
6. Bundesamt fur Migration und Fluchtlinge, Migrationsbericht 2011. [http://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Publikationen/Migrationsberichte/migrationsbericht-2011.pdf?_blob=publicationFile] (дата обращения: 28.11.2013): 160.