

УДК 316.356.2:347.64

Д. В. Арестова

аспірантка кафедри соціології Інститута соціальних наук
Одеського національного університету імені І. І. Мечникова,
к.40, Французський б-р, 24/26, г.Одеса-58, 65058, Україна,
тел.68-60-92, 067-556-23-18 wise_angel1987@mail.ru

МОДЕЛИ УСТРОЙСТВА ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ЛИШЕННЫХ РОДИТЕЛЬСКОЕ ПОПЕЧЕНИЯ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

В статье рассматриваются наиболее значимые вопросы и актуальные проблемы трансформации государственной формы опеки над детьми-сиротами и детьми, лишёнными родительского попечения, в более современные формы устройства: усыновление, патронат, опека (попечение), детские дома семейного типа, приемные семьи. Главная проблема заключается в необходимости совершенствования государственных форм опеки над детьми- сиротами и детьми, лишёнными родительского попечения, и недостаточной исследованности новых семейных форм устройства детей (усыновление, приемная семья, детские дома семейного типа, патронат), а также в недостаточной материальной базе, неадекватном представлении населения о новых формах (опеки) устройства детей.

Ключевые слова: опека, дети-сироты, приемная семья, патронат, усыновление, патронат, детские дома семейного типа.

Система государственной опеки над детьми-сиротами и детьми, которые остались без родительского попечения, в Украине существует свыше 80 лет. Ребенок со времени рождения до достижения совершеннолетия находится под присмотром государственных учреждений, *функциями которых является содержание, воспитание, обучение профессиональным навыкам.*

В связи с экономическими, социальными и политическими изменениями обострились проблемы финансово-технического обеспечения учреждений для детей-сирот и детей, которые остались без попечения родителей.

Судьба детей-сирот и детей, лишённых родительского попечения, сегодня решается органами опеки и попечения, которые функционируют при местных органах исполнительной власти.

Наблюдается тенденция роста количества детей, которые по закону не признанные как таковые, которые лишены родительского попечения, но фактически могут считаться сиротами, поскольку родители при любых причинах должным образом не занимаются их воспитанием: дети из асоциальных семей, «дети улицы», попрошайки. Детей, которые при живых родителях не имеют необходимой опеки и воспитания в семье, независимо от официально признанного статуса, можно рассматривать как «социальных сирот», фактически лишённых родительского попечения.

Таким образом ситуация с сиротами в современном украинском обществе складывается неблагоприятно. Эволюция института сиротства в нашей стране хронологически связана с этапами становления государ

ства, с войнами и социальными потрясениями, которые пережили люди. Причинами сиротства во времена Первой и Второй мировых войн был голод, смерть родных, потеря и разрушение, принесенные войной. Если во времена войн сиротство носило стихийный характер, то современные причины социального сиротства — низкое материальное положение, алкоголизм.

Постановка проблемы. Существует противоречие между необходимостью совершенствования государственных форм опеки над детьми-сиротами и детьми, лишенными родительского попечения, и недостаточной исследованностью новых семейных форм устройства детей (усыновление, приемная семья, детские дома семейного типа, патронат).

В настоящее время приоритетным направлением политики Украины в сфере помощи детям, оставшимся без попечения родителей, является поиск наиболее эффективных способов их устройства. Это актуализирует проблему получения полного объема знаний о развитии, организационной структуре каждой из возможных семейных форм устройства детей-сирот их преимущество перед государственной формой опеки.

Целью данной статьи является провести сравнительный анализ между государственной формой опеки и новыми формами устройства детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения.

Трансформационные процессы в Украине принципиально изменили ситуацию. В связи с реформированием государственной системы опеки (интернатов) возникают новые формы семейного устройства детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения:

1. **Усыновление** — принятие усыновителем в свою семью лица на правах дочери или сына, которое осуществляется на основании решения суда, кроме случаев, предусмотренных статьей 282 Семейного кодекса Украины. Усыновление ребенка проводится в его высочайших интересах для обеспечения стабильных и гармонических условий его жизни [1].

Достоинства:

- *При усыновлении ребенок теряет статус ребенка-сироты и ребенка, лишенного родительского попечения.*
- *Ребенок чувствует себя полноценным членом семьи. Имеет право наследования, в том числе по выходу из несовершеннолетнего возраста.*
- *Родители (усыновители) могут дать ребёнку свою фамилию, поменять имя, отчество и, в некоторых случаях, дату рождения.*
- *Не могут быть разьединены родные братья и сестры при их усыновлении.*
- *Усыновление для ребенка не является тайным, брат и сестра имеют право знать о новом месте её (его) проживания (сохранение родственных связей).*
- *Количество детей, которое может усыновить один усыновитель, не ограничивается.*

Недостатки:

- *Оформляется дольше, чем опека, так как требуется усыновление, которое утверждается гражданским судом.*

- *Государство не оказывает никакой помощи после усыновления, за исключением предоставления послеродового отпуска и выплат в связи с рождением ребёнка в том случае, если усыновляется младенец.*

- *Самые жёсткие требования к кандидатам в усыновители, их материальному положению, заработку, жилью по сравнению с другими формами устройства, также необходимо предоставить справку о несудимости.*

- *Не каждый ребенок, лишенный родительского попечения, может быть усыновлен.*

2. **Приёмная семья** — форма устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на основании договора о передаче ребенка (детей) на воспитание в семью между органом опеки и попечительства и приёмными родителями (супругами или отдельными гражданами, желающими взять детей на воспитание в семью).

Достоинства:

- *Могут взять в семью ребёнка, не имеющего статуса под опеку или усыновление и, в ином случае, обречённого жить в детском доме.*

- *Менее жёсткие требования к кандидату в опекуны в части дохода, жилищных условий, не требуются справки об отсутствии судимости.*

- *На ребёнка выплачивается ежемесячное пособие, предоставляются льготы по транспортному обслуживанию, жилью, оказывается содействие в организации обучения, отдыха и лечения опекаемого.*

- *Приемная семья имеет социальное сопровождение, которое обеспечивается педагогом или социальным работником.*

- *Выплачиваются целевые средства на ремонт, приобретение мебели и другие льготы, предусмотренные региональными законами.*

- *По исполнению приемному ребенку 18 лет ему выделяется жильё, если его у него нет.*

Недостатки:

- *Постоянный контроль и отчётность перед органами опеки за воспитание и расходование средств.*

- *Сложнее оформить, так как требуется оформлять договор о передаче ребенка на воспитание и трудовой договор (или договор об оказании возмещающих услуг, или контракт).*

- *Сложности при оформлении ребенка, проживающего в другом районе или городе, так как выплаты приёмной семье производятся из местного бюджета.*

- *Контакты с кровными родителями и родственниками ребёнка.*

3. **Детские дома семейного типа** — отдельная семья, которая создается по желанию супругов или отдельной особы, которая не состоит в браке, которые берут на воспитание и совместное проживание не меньше 5 детей- сирот и детей, лишенных родительского попечения. В такой семье могут воспитываться не больше 10 детей [2].

Достоинства:

- *Дети не теряют свой статус сирот или лишенных родительского попечения.*

- *Содержание детей осуществляется за счет местного бюджета.*
- *Родители-воспитатели также получают денежное содержание из местного бюджета.*
- *Родителям-воспитателям предоставляется вне очереди обустроенный индивидуальный жилой дом или многокомнатная квартира.*
- *На устройство ребенка в ДДСТ требуется его согласие, если он достиг такого возраста и в состоянии выразить свое мнение.*
- *Воспитанники находятся в ДДСТ до достижения 18 лет, если он продолжает обучение в профессионально-техническом, высшем заведении I-IV уровня аккредитации до его окончания, но не позднее 23 лет.*
- *Сохраняется право на алименты, другие выплаты, возмещение вреда в связи с потерей кормильца, которые он имел до устройства в ДДСТ.*
- *Поддерживают личные контакты с родителями или другими родственниками, кроме случаев, когда это может причинять вред жизни, здоровью, моральному воспитанию их [6].*

Недостатки:

- *Родители-воспитатели должны отчитываться за расходы на воспитание и содержание воспитуемого.*
- *Нет тайны передачи ребенка под опеку.*
- *Смена фамилии затруднена, даты рождения невозможна.*
- *Смена места жительства в связи с переездом в новый дом или квартиру.*
- *Смена в семье распорядка дня в связи с новым членом семьи.*

4. **Опека (попечительство) над детьми** — устанавливается над детьми, которые остались без родительской заботы. Опека, попечительство устанавливается органом опеки и попечительства, а также судом в случаях предусмотренных Гражданским кодексом Украины (1540-06).

- **Опека** устанавливается над ребенком, не достигшим четырнадцати лет.
- **Попечительство** — над ребенком в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет.

Достоинства:

- *Опека устанавливается решением главы местного самоуправления, из-за чего оформляется быстрее, чем усыновление, так как не требуется решение суда.*
- *На опекаемого ребёнка выплачивается ежемесячное пособие, оказывается содействие опекуну в организации обучения, отдыха и лечения опекаемого.*
- *По исполнению опекаемому 18 лет ему выделяется жильё, если его у него нет.*
- *Менее жёсткие требования к кандидату в опекуны в части дохода, жилищных условий, не требуются справки об отсутствии судимости.*

Недостатки:

- *Ребёнок имеет статус воспитуемого и в старшем возрасте может ощущать свою неполную принадлежность к семье опекуна.*
- *Возможно вмешательство органа опеки или появления претендента на усыновление ребёнка.*

- *Нет тайны передачи ребёнка под опеку.*
- *Контакты с кровными родственниками ребёнка возможны.*
- *Смена фамилии ребёнку затруднена, изменение даты рождения невозможно.*

5. Патронат — по договору о патронате орган опеки и попечительства передает ребенка, являющегося сиротой или по другой причине лишеного родительской заботы, на воспитание в семью другого лица (патронатного воспитателя) до достижения ребенком совершеннолетия за оплату.

Достоинства:

- *Возможно поместить в семью патронатного воспитателя ребёнка, не имеющего статуса, позволяющего передать его под опеку или усыновить и в ином случае обречённого попасть в приют, детский дом.*
- *Менее жёсткие требования к кандидатам, чем при усыновлении, но более жёсткие, чем при опеке.*
- *На ребёнка выплачивается содержание, предоставляются льготы по транспортному обслуживанию, жилью.*
- *По исполнении 18 лет патронируемому, выделяется жильё, если у него такового нет.*
- *Выплачиваются целевые средства на ремонт, приобретение мебели и т. п.*
- *Уполномоченная служба организует обучение, отдых и лечение патронируемого, оказывает помощь в воспитании, в решении сложных проблем.*

Недостатки:

- *Работа по планам Уполномоченной службы, постоянный контроль и отчётность за воспитание и расходование средств.*
- *Ребёнок может быть изъят из семьи воспитателя в любой момент, по решению Уполномоченной службы.*
- *Контакты с родителями и родственниками ребёнка, как правило, обязательны и их регламент определяется Уполномоченной службой.*
- *Эта форма пока используется не везде, а только на отдельных территориях.*

Кроме того, нужно различать постоянное устройство детей, социальный статус которых определен, и временное устройство детей, находящихся в сложной жизненной ситуации. Такими временными формами являются социальные приюты и патронатные семьи. Юридически и приемную семью можно рассматривать в качестве временного варианта устройства, поскольку договор заключается на определенный срок. Другое дело, что на практике даже юридически регламентированные временные формы устройства детей часто превращаются в постоянные.

По разным обстоятельствам в Украине приоритетной формой устройства детей, лишённых родительского попечения, остается усыновление.

Государственным учреждением, содействующим определению детей- сирот и детей, лишённых родительского попечения, путем усыновления, является Центр по усыновлению детей при МОП, в Одессе — Служба по делам детей Одесского городского совета. На протяжении 2012 года в Украине усыновлено гражданами Украины — 2016 детей (в 2011 г. — 2114,

в 2010 г. — 2247 детей). На протяжении 2011 года в г. Одессе гражданами Украины усыновлено 144 ребенка (в 2010 г. — 143, в 2009 г. — 152 ребенка) [8]. Дети после 7 лет имеют очень маленькие шансы на усыновление гражданами Украины.

На сегодняшний день происходит уменьшение процента усыновления гражданами Украины детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения. Процент усыновления иностранными гражданами с 2000 года по 2002 год увеличился, однако позже с 2006 по 2012 год (1092 — 806 детей) эта тенденция изменилась, возможно, это связано с экономическими трудностями. В 2012 году количество детей, усыновленных гражданами Украины — 2016, а из числа детей, которые проживают с одним из родителей и усыновлены отчимом (мачехой) — 1225 детей. Тогда как в 2011 году количество детей, усыновленных иностранными гражданами, снижается: 806 из числа детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения, и 32 из числа детей, которые проживают с одним из родителей и усыновлены отчимом (мачехой). На протяжении 2011 года иностранными гражданами было усыновлено 970 детей. А в 2010 году гражданами Украины, которые проживают с одним из родителей и усыновлены отчимом (мачехой) усыновлено — 1369 детей, из них в Одесской области — 86, а иностранными гражданами — 47 детей в Украине, из них в Одесской области — 2 ребенка.

Такая тенденция, возможно, связана не только с экономическими, социальными и политическими проблемами, но и человеческим фактором. В 2010 году в январе-феврале, мае были проведены опросы взрослого населения г. Одессы, где было выявлено, что общество в целом положительно относится к процессу реформирования институтов государственной опеки, есть желание что-то изменить, но не имеет каких-либо четких представлений, каким образом. В то же время граждане слабо информированы о процессе реформирования системы учреждений для детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения, их знания фрагментарны, опираются в основном на собственные интуитивные выводы. Слабо налажено информирование населения (семей) о возможности такого рода платной воспитательной деятельности [4, с. 41].

Наиболее приоритетной формой устройства детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения, является усыновление, но, к сожалению, очереди среди украинских граждан, которые желают усыновить детей, не существует. Препятствием для усыновления детей является наличие биологических родителей, в свое время не лишенных родительских прав. Также проблемным остается вопрос обеспечения надлежащего контроля содержания и воспитания усыновленных детей и предоставления родителям необходимой помощи со стороны органов опеки и попечительства.

В Украине сложилась практика отбора детей. Заранее потенциальные приемные родители знакомятся с правилами поведения в детском учреждении. Детали обсуждаются с его руководителями, сотрудниками. Позже работники интернатных учреждений приводят кандидатов в группу, не фиксируя на этом их внимание, дают возможность посмотреть на выбранного ребенка в обычных условиях и определиться с выбором [6, с. 43].

Усыновлять стремятся в основном маленьких и здоровых детей в возрасте до трех лет. Это связано с тем, что такие дети не имеют негативного асоциального багажа, как старшие детки. Они более успешно проходят социализацию и социальную адаптацию, так как изначально у них присутствуют все условия благодаря приемным родителям.

Необходимым условием для воспитания ребенка является наличие стабильного дохода. Для западного мира характерны приемные семьи. Они зародились в Соединенных Штатах, а затем активно распространились в Великобритании и других странах. За рубежом с приемной семьей, как правило, работают два социальных работника: отдельно с семьей и отдельно с приемными детьми. Практика, которая складывается в Украине, предусматривает одного социального работника, который должен сопровождать приемную семью. Его основной функцией является защита прав детей. Таким образом, социальный работник в своей деятельности должен совмещать социальную помощь с социальным контролем над процессом социализации ребенка в приемной семье.

Функционирование **приемных семей** нуждается в психологической и профессиональной подготовке приемных родителей, ориентации их деятельности на обеспечение реализации интересов именно детей, а не на решение собственных проблем. В такой семье должна гармонично совмещаться мотивация родителей относительно создания приемной семьи и интересы приемного ребенка.

При обеспечении функционирования приемной семьи возникает потребность в создании специальной службы для предоставления необходимой медицинской, психологической и социальной помощи и поддержки приемным родителям. Задачами этой службы должны быть: обеспечения комплексности работы (медицинской, психологической, педагогической и социальной), привлечения специалистов (психоневролога, детского психиатра, логопеда), предоставления психологической помощи конкретным детям, родителям или семье в целом. Такие службы в Украине существуют благодаря благотворительным социальным организациям.

Приемная семья является наиболее приемлемой формой опеки и попечительства и для детей, которые воспитываются в интернатных учреждениях. Основные психолого-педагогические проблемы, которые придется решать каждой приемной семье, связаны с трудностями в воспитании, развитии и социализации детей (коррекция и компенсация развития, запущенность здоровья ребенка, преодоления психологических травм).

Анализ приобретенного опыта Украиной устройства в новые формы опеки и попечительства (усыновление, опека, детские дома семейного типа) показывает, что будущих приемных родителей обязательно нужно готовить к новой для них социальной роли, что необходимо анализировать все шаги родителей в плане их готовности к адаптации не только приемных детей, но и самой приемной семьи как до, так и после вхождения в нее ребенка.

Принципиальным *отличием приемных семей* от *детских домов семейного типа* является то, что приемная семья не должна изменять свои

устоявшиеся семейные привычки, распорядок дня в связи с приходом приемного ребенка. Ребенок приходит в уже сформированный микросоциум и учится жить в нем.

Работа приемных родителей отличается от работы педагогов интернатных учреждений тем, что она осуществляется непрерывно (круглосуточно), и потому социальным институтам и социальным педагогам (работникам) следует разработать систему психологической разгрузки приемных родителей. Пребывание детей в приемной семье предусматривает адаптацию не только к семейной жизни, а еще и к социальному окружению семьи.

Изучение и анализ жизнедеятельности семейных форм воспитания дает основания считать, что эта форма реабилитации и социализации детей — самая прогрессивная. Однако последующее их развитие зависит от того, насколько государство сможет решить проблему влияния экономической нестабильности на такие семьи.

Одна из альтернативных форм устройства детей-сирот и детей, лишенных родительской опеки, в Украине — детский дом семейного типа. Создание детских домов семейного типа началось в нашей стране в рамках эксперимента в 1989 году, а приемных семей — в 1998 году. Новый импульс развитию указанной формы опеки дало принятое Кабинетом Министров Украины в 2001 году. Положение о детском доме семейного типа. На 07.04.2013 г. в Украине функционирует 347 таких домов в 22 областях, Автономной Республике Крыма и г. Севастополе, где воспитывается 1132 ребенка (из них 238 родных и усыновленных, 894 — взятых на воспитание). С 1998 года и до сегодняшнего дня на учете в службе по делам детей Одесского городского совета находится 901 опекун. Как правило, это родственники ребенка, который лишился родительской заботы. В основном это бабушки и дедушки, тети, дяди ребенка.

Детский дом семейного типа реально отображает комплексность воспитательного действия семьи на формирование личности ребенка-сироты и ребенка, лишенного родительской опеки. Ребенок приобретает навыки межличностных взаимоотношений, усваивает позитивные образцы поведения взрослых, общения с социальным окружением, развивает стремление к самоусовершенствованию [3, с. 82].

Однако в деятельности детских домов семейного типа проблемными остаются: материально-техническое и финансовое обеспечение детских домов семейного типа, которое возложено на местные органы исполнительной власти; не урегулирован вопрос улучшения жилищных условий семьи в случае пополнения ее воспитанниками; не всегда ответственно осуществляется отбор и подготовка родителей-воспитателей. Возникают проблемы, когда ребенок после достижения совершеннолетия возвращается к биологическим родителям.

Основное отличие *патроната* (в той форме как он практикуется) от иных форм устройства детей на воспитание в семью — разграничение прав и обязанностей по защите ребенка между родителями ребенка (если они не лишены прав), уполномоченным учреждением (детский дом, интернат) и патронатной мамой, которая оформлена воспитателем государственного

учреждения. Все остальные формы устройства предполагают полную передачу прав и обязанностей лицу, взявшему ребенка в семью [2, с. 17].

При такой форме *устройства у патронатного воспитателя* возникает *две роли*: родительская и профессиональная. Патронатными воспитателями выполняется оплачиваемая работа и они исполняют функции опекуна в соответствии с заключенным договором, а ребёнок и семья имеют гарантированную помощь со стороны уполномоченного учреждения, несущего ответственность по закону за качество предоставляемых услуг семье. В случае нарушения договора о патронате, а также по его истечении (если это было оговорено с семьей и изначально заложено в договор) ребёнок должен был быть возвращён патронатным воспитателем в уполномоченную организацию. Как правило, если ребенок имел установленный юридический статус, то договор заключался до совершеннолетия ребенка. Если ребенок не имел установленного юридического статуса, то он помещался в семью временно на период до установления такого статуса. Если семья была согласна продлить пребывание ребенка до его совершеннолетия в случае установления юридического статуса, подписывалось дополнительное соглашение к договору о патронатном воспитании о продлении пребывания ребенка в семье до выхода ребенка в самостоятельную жизнь (т. е. как и в случае опеки и попечительства — до совершеннолетия ребенка или до получения им жилья). Заметим, что на протяжении всего этого периода и семья, и ребенок имели гарантированные услуги социальных педагогов, юристов, психологов, врачей, педагогов и иных специалистов.

Основные выводы:

1. Возможность развития новых семейных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, — приемного родительства и патроната не подкреплена материальными ресурсами и необходимыми механизмами — службами по подбору приемных и патронатных родителей, их обучением и консультированием по поводу потенциальных проблем, сопровождением и контролем. Слабо налажено информирование населения (семей) о возможности такого рода платной воспитательной деятельности. Необходимо предусмотреть и работу с биологическими родителями детей, в частности тех, которые устроены на время в приюты или патронатные семьи.

2. Таким образом, приоритетной формой устройства детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения, является усыновление. Однако семьи или отдельные граждане, желающие взять на воспитание детей, сталкиваются с такими проблемами, как оформление документов, финансовое обеспечение, воспитание и социально-психологические отклонения, вызванные воспитанием или приобретенные в «кровной семье».

3. На данном этапе развития общества наиболее развитыми являются такие формы устройства детей, как приемные семьи, детские дома семейного типа и опека. Поддержка таких семей осуществляется местными органами, они получают финансовую помощь, помощь в лечении, решении жилищного вопроса, обучении детей. Все это способствует наиболее приемлемым условиям социализации и адаптации таких детей к жизни, а также они более приспособлены к современному социальному пространству.

4. Приток социальных работников и психологов в эту сферу возможен лишь при достойной оплате их труда. Поэтому необходимо финансирование. Программы по профилактике социального сиротства, а также развития семейных форм устройства детей и институциональной системы сопровождения как неблагополучных, так и «замещающих» семей.

5. С государственной точки зрения, это экономия средств — прямые выплаты в семьи гораздо эффективнее, нежели финансирование государственных учреждений. В то же время создание инфраструктур для семейного устройства детей требует как экономических, так и профессиональных людских ресурсов. В случае создания служб для работы с биологическими родителями для их социальной и психологической реабилитации экономического эффекта возможно и не нужно ожидать.

Список использованной литературы

1. Про забезпечення організаційно-правових умов соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування від 13.01.2005.
2. Положення про прийомну сім'ю: Постанова КМ № 564 від 26.04.2002 із подальшими змінами
3. Реформування системи закладів для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування: передумови, реалії та перспективи (за результатами соціологічного дослідження) / Ж. В. Петрович, О. А. Калібаба, О. С. Шипіленко та ін.; За заг. ред. Ж. В. Петровича. — К.: Наук. світ, 2006. — 100с.
4. Реформирование государственных институтов опеки над детьми: готово ли общество? / Князева Е. В., Корчак Д. В. // Вісник Одеського національного університету, Т.15 Вип.14: Сер. «Соціологія і політичні науки». — Одеса: Астропринт, 2010. — 203с.
5. Семейный кодекс Ураины. Детские дома семейного типа// <http://pravoved.in.ua/section-kodeks/77-sku/272-glava20b.html>
6. Соціальне становлення дитини у прийомній сім'ї: соціальний супровід: Навч.-метод. по-сіб. / Л. С. Волинець, А. Й. Капська, Н. М., Комарова, І. В. Пеша, Г. М. Бевз, Л. В. Долинська, О. О. Ярошенко. — К.: Український ін-т соціальних досліджень, 2000. — 127 с.
7. Численность детей усыновленных в течении года // http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2007/oz_rik/oz_r/vsunovl_06_r.html
8. Чисельність дітей, усиновлених протягом року. Соціальний захист населення. Головне управління статистики в Одеській області// <http://www.od.ukrstat.gov.ua/>

Стаття поступила в редакцію 15.05.2013

Д. В. Арестова

аспірантка кафедри соціології Інституту соціальних наук
Одеського національного університету імені І. І. Мечникова,
к. 40, Французький б-р, 24/26, м. Одеса-58, 65058, Україна,
тел. 68-60-92, 067-556-23-18, Wise_angel1987@mail.ru

ОСНОВНІ МОДЕЛІ ВЛАШТУВАННЯ ДІТЕЙ-СИРИТ ТА ДІТЕЙ, ПОЗБАВЛЕНИХ БАТЬКІВСЬКОГО ПІКЛУВАННЯ

Резюме

У статті розглядаються найбільш значущі питання та актуальні проблеми трансформації державної форми опіки над дітьми-сиротами та дітьми, позбавленими батьківського піклування, в більш сучасні форми влаштування: усиновлення, патронат, опіка (піклування), дитячі будинки сімейного типу, прийомні сім'ї. Головна проблема полягає в необхідності вдосконалення державних форм опіки над дітьми-сиротами та дітьми, позбавленими батьківського піклування, і недостатньою досліджуваністю нових сімейних форм влаштування дітей (усиновлення, прийомна сім'я, дитячі будинки сімейного типу, патронат), а також в недостатній матеріальній базі, неадекватному уявленню населення про нові форми (опіки) влаштування дітей.

Ключові слова: опіка, діти-сироти, прийомна сім'я, патронат, усиновлення, патронат, дитячі будинки сімейного типу.

D. V. Arestova

Sociology Department of the Institute of Social Sciences
of Odessa I. I. Mechnikov National University,
r. 40, 24/26, Frantsuzki blv., Odessa-58, 65058, Ukraine

THE MODELS OF THE DEVICE OF CHILDREN-ORPHANS AND CHILDREN DEPRIVED OF PARENTAL CARE: A COMPARATIVE ANALYSIS

Summary

This article discusses the most significant issues and topical problems of transformation of state forms of care for orphaned children and children deprived of parental care in the modern forms of the device: adoption, foster care, guardianship (care), family-type orphanages and foster families.

The main problem is the need to improve the public forms of care for orphaned children and children deprived of parental care and insufficient of researches new family forms of the device of children (adoption, foster, family-type homes, foster care), as well as in the lack of material resources, not adequate representation of the population about new forms (care) of children.

Key words: guardianship, children-orphanes, foster family, foster care, adoption, children's homes of family type.