

До фінансової компетенції районних і обласних рад належать такі повноваження: затвердження районних, обласних бюджетів, внесення змін до них. затвердження звітів про їх виконання: розподіл переданих із державного бюджету коштів у вигляді дотацій і субвенцій відповідно між районними бюджетами, місцевими бюджетами міст обласного значення, бюджетами сіл, селищ, міст та ін.

Як показує практика, здійснення таких обов'язків та прав органами місцевого самоврядування не вирішує центральної проблеми територіальних громад у фінансових правовідносинах — постійного браку фінансових ресурсів для забезпечення реалізації її інтересів. Така ситуація склалася унаслідок певних причин, головною з яких є недоліки діючого фінансового законодавства у цій сфері.

Відповідно до ч. 3 ст. 143 Конституції України органам місцевого самоврядування можуть передаватися законом окремі повноваження органів виконавчої влади. Держава фінансує здійснення цих повноважень у повному обсязі за рахунок коштів Державного бюджету України або шляхом віднесення до місцевого бюджету у встановленому законом порядку окремих загальнодержавних податків, передає органам місцевого самоврядування відповідні об'єкти державної власності. На перший погляд, у цій ситуації не повинно виникати проблем, тому що на конституційному рівні встановлено шляхи їх вирішення. Конституція України вже визначила два способи фінансування делегованих державою органам місцевого самоврядування повноважень: за рахунок коштів Державного бюджету України або за рахунок передачі місцевому органу самоврядування доходів від загальнодержавних податків та об'єктів загальнодержавної власності. Але у межах чинного закону про Державний бюджет України протягом останніх років (майже кожен рік) таке положення Конституції порушується і тому насправді складається ситуація, коли органи місцевого самоврядування недоотримують необхідного обсягу фінансових ресурсів із Державного бюджету для виконання делегованих повноважень. У зв'язку з цим має місце значне недофінансування чи взагалі не фінансування частини делегованих повноважень. До таких повноважень належать: забезпечення надання державних субсидій сім'ям, які мають дітей, організація охорони, реставрації і використання пам'ятників архітектури й містобудування, природних ландшафтів, вирішення у встановленому порядку питань соціального захисту населення, охорони й опіки, дошкільна та загальна середня освіта, загальна медична допомога, розвиток фізичної культури і спорту, підтримка будівництва (реконструкції) житла для окремих категорій громадян тощо.

У такій ситуації необхідно переглядати та вносити суттєві зміни до чинного фінансового законодавства та приводити його у відповідність із Конституцією України, де встановлено основні фінансові принципи та положення. Наділення органів місцевого самоврядування дійсно чіткими та зрозумілими фінансовими повноваженнями дозволить хоч у деякій частині вирішити головну проблему постійного браку коштів місцевих бюджетів.

ТРУД КАК ФАКТОР СОЗИДАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И СОЛИДАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАЖДОГО В НАСТУПИВШЕМ НОВОМ ВРЕМЕНИ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Турецкий О.А.

Доктор экономических наук, профессор

Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова (Одесса, Украина)

К числу современных вызовов времени в социально-экономическом развитии, которые следует учитывать при выработке стратегических целей и направлений развития в Украине, по мнению автора, следует отнести, в первую очередь, проблемы отношений человека и власти. Это проблемы свобод, прав и ответственности, их сущности, взаимосвязи и взаимообусловленности. При анализе и оценке факторов, влияющих на эти процессы, следует исходить из того, что в современном, глобализованном мире объективно изменились средства коммуникации между людьми и национальные границы каждой из стран перестали быть надежным препятствием на пути общения между людьми. Только один этот фактор уже сам по себе серьезно влияет на изменение как индивидуального сознания каждого человека, так и коллективного сознания в целом. Кроме этого, усиливают процессы созревания общества,

человеческих сообществ, принятие Международной Конвенции о правах и свободах человека, к которой присоединилась и Украина. Поэтому новое время требует и новых подходов в решении проблем взаимоотношений между людьми и властью, новых инструментов и новой философии, формирующих новые отношения.

Традиционные взгляды на демократию как на механический процесс подсчета «большинства» и «меньшинства» является примитивным отражением устаревших взглядов и технологий формирования власти и управления на различных ступенях управленческой иерархии. К современным вызовам времени относятся также вопросы современных взглядов на провозглашенную модернизацию страны, особенно в социально-экономической сфере.

При этом, следует иметь ввиду, что наступившее новое время – это не только ускоритель процессов созидания. Оно является одновременно и ускорителем процессов разрушения, борьбы нового со старым. С этой точки зрения, созидание и разрушение следует рассматривать как непрерывный единый взаимосвязанный процесс, процесс созидания и разрушения. С этой же точки зрения наступившее тысячелетие модернизации экономики страны можно рассматривать и как стройку тысячелетия. А это, в свою очередь, означает, что самой устойчивой чертой нового времени является его нестабильность, изменчивость, т.е., стабильность нестабильности. Поэтому, быстрота реакции на изменившиеся условия, оценка и скорость перемен как в сознании, в мыслительной сфере, так и в сфере практических изменений на всех уровнях организации и управления, быстрота перехода от старых, привычных критериев, форм и методов во всех сферах жизни и деятельности к новым представляет собой одну из важнейших задач современного периода организации жизни общества как в материальной, так и в духовной сферах.

Эти задачи становятся особенно актуальными для стран с развитыми саморегулирующимися экономиками с высокими стандартами жизни, с развитыми и устоявшимися структурами гражданского общества, вовлеченных в процессы принятия решений властями, затрагивающие интересы широких масс населения. Как известно, к таким странам в трагическом плане своего развития стремится и Украина. Экономика этого типа основаны, с одной стороны, на взаимных коллективных соглашениях всех субъектов таких отношений, участвующих в процессах выработки решений (политических, социальных, хозяйственных, религиозных и т.д.). С другой стороны, они основаны на существенном доверии в обществе к руководству странами, правительствам, властям как в центре, так и на местах. Нетрудно представить, что если эту основу нарушить, то социально-экономическая гармония как баланс сил тоже будет нарушена. А это, в свою очередь означает, что риски и проблемы в развитии будут неизбежными. И эти страны могут войти в полосу нестабильности своего развития.

На современном этапе развития Украины, учитывая современные вызовы времени в глобализованном мире и особенностей противостояния основных общественных и политических сил на всех континентах и необходимости формирования новой философии и их сбалансированности и согласованности стратегических целей развития.

По мнению автора, для Украины крайне необходимой и актуальной является проблема усиления взаимосвязи социальной политики и политики экономического и социального развития общества на основе эффективного сочетания двух разновекторных факторов. С одной стороны, необходимы новые формы и механизмы общественного согласия, направленные на повышение роли и эффективности функционирования всех институтов власти в решении текущих и перспективных задач развития государства и общества. С другой стороны, одновременно необходимы новые формы, методы и механизмы моделей социально-экономического развития, предполагающими высокий уровень доверия к институтам власти на всех уровнях управленческой иерархии. А это значит, что установившиеся представления о демократии как о механизме подчинения «меньшинства большинству» нуждаются в серьезной коррекции.

Преобразования социально-экономических отношений, реформирование национальной экономики в направлении рыночных принципов хозяйствования должны, в конечном счете, предоставить гражданам Украины дополнительные возможности для самостоятельного обеспечения своего благополучия без жесткого государственного регулирования всех сторон деятельности субъектов хозяйственных отношений, особенно в производственной сфере.

Решение этой проблемы связано с созданием на всех уровнях экономической системы, во всех ее звеньях таких организационных, финансово-экономических и правовых предпосылок, которые бы способствовали формированию экономически активного типа работника, развитию его способностей как потенциальных возможностей создавать, формировать эффективную основу своего собственного существования, существования своей семьи.

Таким образом, эта задача может быть успешно решена государством лишь при усилении взаимосвязи, с одной стороны, при выработке политики экономического развития и социальной политики, с другой – при определении конкретных механизмов, форм и методов реализации экономической и социальной политики.

Это объясняется тем, что формирование экономики, наличие различных форм собственности, свобода предпринимательства и свобода в выборе вида занятий, либерализация цен, преобладание или расширение договорных отношений в сфере наемного труда создают принципиально новую социально-экономическую ситуацию в обществе, которая, в свою очередь, требует создания соответствующих механизмов взаимного согласованного регулирования экономических и социальных процессов на основе учета их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Поэтому объективно возникает необходимость в усилении взаимосвязи влияния разновекторных факторов как при выработке стратегии, так и при определении конкретных мер и механизмов реализации выработанной политики.

Литература:

1. Турецкий О.А. Экономика Украины на весах времени, Экономические эссе: монография / О.А. Турецкий. – Одесса: СПД Бровкін О.В., 2013. – 191 с.
2. Турецкий О.А. Экономика Украины между прошлым и будущим на границе времён: монография / О.А. Турецкий. – Одесса: Апрель, 2014. – 219 с.
3. Турецкий О.А. Экономика Украины на пороге XXI века: уроки прошлого и шаги в будущее: монография / О.А. Турецкий. – Одесса: АСП, 1999. – 196 с.
4. Турецкий О.А. Управленческий труд: монография / О.А. Турецкий. – Одесса: СПД Бровкін О.В., 2009. – 112 с.
5. Турецкий О.А. Социальный капитал и рынок труда: монография / О.А. Турецкий. – Одесса, "Феникс", 2011. – 240 с.
6. Турецкий О.А. Предприятие в рыночной экономике: монография / О.А. Турецкий. – Одесса: "Феникс", 2010. – 404 с.
7. Турецкий О.А. Эффективность и созидательность труда: монография / О.А. Турецкий. – Хмельницкий: ХНУ, 2009. – 247 с.
8. Турецкий О.А. Цена труда и заработная плата: монография / О.А. Турецкий. – Одесса: СПД Бровкін О.В., 2012. – 188 с.