

Швец О. В. (Одесса)

ПОЛОЖЕНИЕ АВТОПОЭТИЧЕСКОГО НАБЛЮДАТЕЛЯ В ОБЩЕПРИНЯТЫХ ТЕОРИЯХ СИСТЕМ

Исследовательская программа теории самоорганизации представлена сегодня множеством концепций, отражающих прежде всего ее междисциплинарный и коммуникативный характер. При этом имеется ввиду не только дисциплинарно-прикладное различие. Действительно, синергетика Г. Хакена возникла в ходе исследований, проводившихся в области физики лазера; И. Пригожин изучал процессы самоорганизации в химических средах, описываемых уравнениями химической кинетики, как и Г. Хакен, он сумел обобщить эти закономерности на более широкий класс систем; проблема, волновавшая чилийских нейробиологов У. Матурану и Ф. Варелу, - происхождение, его законы и принципы развития, т.е. ответ на вопрос: что собственно делает живую систему живой. Часто встречается такое понимание систем, согласно которому система. Часто встречается такое понимание систем, согласно которому система это просто некоторый класс вещей, элементы которых находятся во взаимодействии. Этот класс вещей существует наряду с другими вещами, не являющимися системам. Можно сказать, что все вещи делятся на два достаточно резко отграниченных друг от друга класса; системы и не-системы.

Сегодня, когда всерьез говорится о диалоге и взаимопроникновении естественнонаучного и гуманитарного знания, научных и ненаучных форм мышления, интердисциплинарности в широком смысле слова, на первый план выходит теоретико-познавательная проблема субъекта познания и те изменения, которые происходят в решении этого вопроса. Поэтому наши дальнейшие рассуждения будут посвящены субъекту познания, а точнее синергетическому и автопоэтическому наблюдателю. С другой стороны, проблема субъекта видится мне непосредственно связанной с философской проблемой времени. Сама история развития научно-философских взглядов демонстрирует удивительную когерентность в эволюции этих понятий.

И. И. Пригожин переоткрыл время Бергсона, онтологизировав чистую длительность в неравновесных процессах. Так, становле-

ние и необратимость – главные критерии динамической интерпретации времени, стали рассматриваться как принципы развития любой сложной системы, т.е. системы открытой, нелинейной и удаленной от состояния равновесия. Автопоэзис Матураны и Варелы тоже связан с философией Бергсона, вооруженный методом непосредственного восприятия и интуицией. Его онтология связана с автопоэтическим паттерном живых систем.

С революцией И. Канта в способе мышления связано закрепление субъект-объектной схемы познания. Человек стал смотреть на мир как объект своих научных пытаний и добиваться от природы ответа в виде системы неизменных законов, отвечающих таким же неизменным и универсальным принципам, на которых основаны его методы познания.

Ключевое место в исследовательской программе бельгийского ученого И. Пригожина занимает проблема времени как важнейший вопрос познавательной деятельности человека, без понимания которого невозможно говорить о восприятии и понимании мира. Именно поэтому огромное значение пригожинской программы состоит в открытии той роли, которую оказало на научное мышление решение парадокса времени.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аршинов В. И. Когнитивные стратегии / В кн.: Онтология и эпистемология синергетики. М., 1997
2. Бергсон А. Творческая эволюция. М., 1998.
3. Пригожин И., Стенгерс И. Время. Хаос. Квант, М., 1995.
4. Матурана У. Язык и Интеллект. М., 1996.
5. Уемов А. И. Свойства, системы, сложность // Вопросы философии. – 2003. – № 6. – с. 96-110.