

О. А. Чуваков

д.ю.н., проф.

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КЛАССИФИКАЦИИ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОСНОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ**

Современной отечественной наукой уголовного права не разработаны специальные критерии, принципы, позволяющие наглядным образом определить границы (пределы) круга однородных (от части) общественно опасных посягательств, которые в полной мере наносят или могут нанести ущерб основам национальной безопасности Украины, чем в принципе, во многом, и объясняется их безнаказанное активное распространение. В этой связи возникает объективная необходимость в разработке научно-теоретического механизма по усовершенствованию действующих нормативно-правовых предписаний и установлению соответствующих границ преступных посягательств на основы национальной безопасности с учетом современных геополитических реалий, а значит и определения конкретного перечня преступлений, подрывающих основы национальной безопасности Украины.

Данное обстоятельство позволяет проявить системный подход в части локализации и противодействии наиболее опасным посягательствам на основы национальной безопасности Украины. С этой целью в действующем уголовном законодательстве украинский законодатель сконцентрировал группу подобных однородных общественно опасных посягательств в Раздел I Особенной части УК Украины. Однако, с учетом уже существующих новых вызовов, не менее острой и достаточно актуальной является проблема наполняемости данного

раздела УК Украины соответствующим содержанием, т.е. уголовно-правовыми предписаниями отвечающим современным угрозам.

С целью установления вероятного круга таких общественно-опасных деяний следует установить, объектом каких конкретных общественно опасных деяний являются основы национальной безопасности Украины, а также, какие составы, составляющие Раздел I Особенной части УК Украины, нуждаются в дополнительном осмыслении, изменениях или дополнении. В этой связи А. Ф. Бантишев и А. В. Шамара отмечают, что всесторонний анализ определенного вида или видов преступной деятельности и правовых мер для борьбы с ними нередко свидетельствует о необходимости одновременного усовершенствования или конструирования других правовых норм, об их передислокации в другие главы Особенной части УК Украины [1, с. 39].

Как нам представляется, такими нормативными предписаниями должны быть нормы, содержащие признаки только тех деяний, которые реальным образом представляют соответствующую угрозу основам национальной безопасности Украины. Ими могут быть как совершенно «новые» уголовно-правовые предписания, так и, в некоторой степени, обновленные нормы I раздела Особенной части УК Украины.

Так, согласно суждениям А. Ф. Бантишева и А. В. Шамары, преступления против основ национальной безопасности Украины следует дополнить преступлениями террористической направленности (ст. 258 – террористический акт и др.) [1, с. 39].

Профессор А. Н. Костенко предлагает усовершенствовать действующее уголовное законодательство в данной сфере путем введения уголовной ответственности за: «умышленные действия, в интересах другого государства, причиняющие ущерб суверенитету Украины», «захват государственной власти путем подкупа, обмана или злоупотребление доверием избирателей», а также «незаконное получение полномочий на выполнение государственных функций» [2, с. 238].

Безусловно, подобные предложения заслуживают должного внимания, однако, следует отметить, что наличие механизма качественного формирования таких положений представляется чрезвычайно важным, так как его эффективное функционирование позволит исключить в законодательной практике случаи поспешной криминализации потенциально опасных, для рассматриваемого объекта, деяний, что, в последствии, может привести к жестким научным дискуссиям в части установления – какому конкретному общественному отношению (интересу, благу или социальной ценности) причиняется ущерб в силу их совершения, а это, в свою очередь, способствует активизации соответствующих проблем, как в части научно-теоретической

классификации таких деяний, так и в части их квалификации практическими работниками.

Следовательно, на основании осуществленного анализа научных разработок ведущих отечественных исследователей в рассматриваемой сфере знаний (А. Н. Костенко, А. Ф. Бантишева и др.), в части систематизации и криминализации исследуемых преступлений, представляется возможным систематизировать такие преступления на отдельные виды, в которых основы национальной безопасности Украины могут выступать в качестве основного или дополнительного объектов. Так, взяв за основу соответствующий вид объекта посягательства можно подобные преступления, дифференцировать на следующие группы: 1) *Преступления, непосредственно посягающие на основы национальной безопасности Украины* (основы национальной безопасности Украины являются основным объектом) (статьи 109, 110, 110-2, 111, 112, 113, 114, 114-1, 260, 294, 328, 329 УК Украины) и на 2) *преступления, посягающие косвенно на основы национальной безопасности Украины* (основы национальной безопасности Украины выступают в качестве дополнительного объекта) (статьи 258, 258-1, 258-2, 258-3, 258-4, 258-5, 335, 336, 337, 436, 437, 438, 439, 440, 442, 443, 447 УК Украины).

Подобная систематизация преступлений против основ национальной безопасности Украины дает возможность соответствующим образом установить круг непосредственных или альтернативных общественных отношений, в отношении которых существует реальная или потенциальная угроза соответствующего общественно опасного посягательства. Иными словами, наличие таких однородных комплексов общественных отношений находится в прямой зависимости от соответствующих однородных источников опасности, которые в свою очередь и формируют такие объекты.

Список использованной литературы

1. Бантишев О. Ф., Шамара О. В. Кримінальна відповідальність за злочини проти основ національної безпеки України (проблеми кваліфікації) : монографія. 3-є вид., перероб. і допов. Луганськ : ТОВ «Віртуальна реальність», 2014. 240 с.
2. Правове забезпечення державного суверенітету України : монографія / за заг. ред. Ю. С. Шемшученка. Київ : Юрид. думка, 2011. 300 с.