

Черноиваненко Варвара Дмитриевна

аспирантка

кафедра социальной и прикладной психологии

Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова

ОБРАЗ МИРА И ПОТЕНЦИАЛ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ: К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ

В работе проведён теоретический анализ проблемы соотношения категорий образа мира и потенциала самореализации личности. Рассмотрены современные подходы к проблеме образа мира. Раскрыто содержание «образа мира» как психологического конструкта. Обосновано понимание образа мира как одного из основных составляющих потенциала самореализации личности и выявлены его компоненты.

Ключевые слова: образ мира, самореализация, потенциал самореализации, образ жизни.

Становление информационного общества оказывает значительное влияние на все сферы человеческой жизнедеятельности. Стремительно меняющийся эклектичный мир современности ежесекундно разворачивает перед людьми многообразие ситуаций выбора, что приводит к актуализации вопросов самоидентификации, самоосуществления, поиска себя и смысла своего существования [4; 14]. Перед нынешним человеком на первый план выдвигается необходимость построения индивидуальной системы координат, нахождения собственных ориентиров. Вместе с тем возрастает влияние человека на социум и на мир в целом, что находит отражение в мировоззренческих основаниях современной науки: в постулировании антропного принципа, переходе к человекоразмерной модели познания, повышении интереса к феноменам индивидуализации, самоконструирования, жизнетворчества [3; 5; 6; 14; 15; 19]. В данном контексте проблема изучения субъективного образа мира и потенциала самореализации приобретает особую актуальность.

Интерес к феномену образа мира человека возник гораздо раньше, чем психология утвердилась как самостоятельная наука. В настоящий момент проблема образа мира активно разрабатывается в различных областях знания: философии, социологии, культурологии, антропологии, лингвистике и др. В психологии изучение различных аспектов проблемы образа мира получило своё развитие в работах В. В. Абраменковой, Е. Ю. Артемьевой, Г. А. Берулавы, Н. Н. Королёвой, А. Н. Леонтьева, В. В. Лучкова, В. П. Серкина, Е. Е. Сапоговой, Р. Н. Свиначенко и др. Необходимо отметить, что наряду с понятием образа мира авторы используют в качестве синонимичных следующие термины: картина мира, жизненный мир, внутренний мир, модель реальности, психическая реальность и т. п. Рассмотрение литературы по проблеме образа мира показало, что данное

понятие тесно связано с такими категориями, как опыт, отношения, ценности, мотивы, личностные смыслы и деятельность. Однако проведённый анализ свидетельствует о том, что проблема взаимосвязи психологических феноменов образа мира, самореализации и потенциала самореализации не разработана.

Цель статьи — проанализировать подходы к проблеме образа мира, уточнить понятие образа мира и выявить его связь с потенциалом самореализации личности.

Образ мира генерируется всеми психическими процессами в ходе взаимодействия с окружающей действительностью и является самой интегральной характеристикой психического [2; 3; 11]. Так, В. В. Лучков постулирует тождество психики и образа мира. В плане генеза образ мира рассматривается им как история отражения индивидом мира объектов в процессе индивидуального развития по законам своего вида, а функционально как индивидуальный механизм актуального существования в реальном мире путём экстраполяции в будущее накапливающегося опыта, либо реализации генетически заданных программ. Образ мира представляет собой системное знание, функциональный жизненный опыт, сначала в непрерывном процессе развертывания, а затем перманентной перестройки. С одной стороны, жизнедеятельность является главным средством формирования образа мира, а с другой, образ мира является средством реализации и регуляции жизнедеятельности [11, с. 298–299].

Согласно В. В. Абраменковой, образ мира — это пространство отношений. Он является предметно-чувственным образованием, совокупностью знаний, представлений, смыслов, которые раскрываются через отношения с окружающей предметной и социокультурной действительностью и самим собой [1]. Р. Н. Свиначенко определяет образ мира как совокупность представлений и переживаний субъекта о внешнем и внутреннем мире [16; 17]. В трактовке Е. Ю. Артёмьевой: образ мира — структурированная совокупность личностных смыслов, зафиксированных в форме отношений к объектам, явлениям и ситуациям объективного мира. Образ мира регулирует всю психическую деятельность человека и содержит в себе следы его прошлых и текущих деятельностей [2]. Уникальное своеобразие картин мира обусловлено индивидуальными особенностями познавательных процессов и содержанием субъективного опыта, который является строительным материалом образа мира [2; 8; 11; 15; 16; 18].

Ряд исследователей указывает на наличие в структуре картины мира поверхностных и ядерных образований, различных по своим свойствам [2; 10; 18]. Е. Ю. Артёмьева относит к поверхностным слоям образа мира: перцептивный — поле чувственных, модальных образов и семантический — совокупность отношений к объектам текущей деятельности [2]. Ядерные структуры образа мира представлены личностными смыслами, как устойчивой системой отношений к себе и миру, целемотивационным комплексом, иерархией мотивов, ценностными ориентациями [2; 8; 18]. Поверхностные слои образа мира достаточно изменчивы и подвижны, в то время как ядерные структуры являются более стабильными и консервативными [18].

Необходимо отметить, что образ мира содержит как сознательные, так и бессознательные компоненты. Так, в концепции Г. А. Берулавы образ мира рассматривается как личностно обусловленное, обобщенное представление субъекта об окружающей действительности, которое выражает эмоционально окрашенное отношение человека к миру. Образ мира включает личностные смыслы и субъективные образы и представляет собой ориентировочный базис поведения человека, оказывая непосредственное воздействие на выбор и реализацию субъектом индивидуальных поведенческих, эмоциональных и когнитивных программ — стереотипов психической активности. Особо подчеркивается тесная связь образа мира с неосознаваемыми процессами психики и лишь частичная его доступность рефлексии [3].

Анализ литературы позволил выделить следующие функции картины мира личности:

- репрезентативную (представление жизненного мира субъекту);
- интегративную (обеспечение целостности картины мира);
- интерпретативную (структурирование, интерпретация жизненных явлений и событий);
- регулятивную (регуляция поведения человека в жизненных ситуациях);
- прогностическую [3; 8; 11; 18].

В целом, исследования показали, что формирование образа мира — активный избирательный процесс. Так, В. В. Абраменкова отмечает, что построение картины мира — это созидание пространства отношений [1]. Согласно А. Н. Леонтьеву, человек создает образ мира, «активно вычерпывая» его из объективной действительности [10, с. 254]. Г. А. Берулава говорит о формировании образа мира, как о процессе «непрерывного построения и проверки когнитивных гипотез» [3, с. 67]. Н. В. Чепелева указывает на то, что человек является автором своей картины мира, конструируя её как «неповторимое личностное произведение» [20, с. 16].

Отображение реальности в образе мира опосредовано знаковыми системами, что позволяет человеку понимать и усваивать социокультурный опыт цивилизации. Однако, сознание не только отражает действительность, но интерпретируя её, с помощью текстовых, прежде всего нарративных структур, порождает особую субъективную реальность. Таким образом, картина мира является продуктом индивидуального конструирования [1; 8; 15; 16; 18].

Обобщая вышесказанное, можно дать образу мира следующее определение: *образ мира — это психический конструкт, содержащий в себе эмоциональные, когнитивные и ценностно-мотивационные компоненты, который раскрывается через многообразие отношений с миром и самим собой и реализуется в жизнедеятельности.*

В работе В. П. Серкина раскрыта взаимосвязь между образом мира и образом жизни — системой деятельностей, которые люди актуально реализуют в течение определённого жизненного периода. Образ жизни — интегративная характеристика активности субъекта — и образ мира представляют собой систему, в которой оба полюса взаимно детерминируют

друг друга. Очевидно, что несоответствие образа мира и образа жизни блокируют возможность реализации потенциала личности, что является причиной стагнации. В. П. Серкин подчеркивает, что диссонанс между структурами образа мира и образом жизни является паталогическим механизмом, провоцирующим возникновение различных профессиональных, когнитивных, личностных проблем, что, как следствие, приводит к психическим расстройствам, соматическим заболеваниям, «неврозу отложенной жизни» [18]. М. С. Иванов отмечает, что выявление и разрешение противоречия между образом мира и образом жизни связано с самореализацией [7].

Самореализация всегда характеризуется ситуацией, в которой личность становится субъектом своего развития, раскрытия собственного потенциала. Самореализация представляет собой реализацию жизненной позиции как совокупности отношений человека к предметному миру, другим людям и самому себе вместе с представлениями человека о способах реализации этих отношений для построения собственной жизни. Реализация жизненной позиции — самореализация — заключается в выборе ценностей с последующим формированием их в систему и реализации этих ценностей в жизни и повседневной деятельности. Деятельность и активность являются составляющими частями процесса самореализации, его инструментами или средствами [7; 6; 9]. Иными словами, *самореализация — это реализация субъективного образа мира в образе жизни*. Так, согласно В. Н. Мясищеву, в психическом можно установить две категории — процессуальное и потенциальное, — не существующие друг без друга и в то же время не тождественные [12]. Следовательно, можно рассматривать образ жизни как процессуальный аспект самореализации, а *образ мира — как потенциал самореализации*.

В исследованиях В. И. Подшивалкиной потенциал самореализации рассматривается как система, которая обуславливает выявление жизненной позиции. Жизненная позиция может быть содержательно определена через три ключевых параметра:

- социальная включенность;
- уровень личностного контроля над жизненными обстоятельствами — «модальность активности»;
- направленность личности — общая направленность мотивов жизнедеятельности и ценностных ориентаций.

Более того, доказано, что вышеперечисленные параметры также являются компонентами структуры потенциала самореализации [13; 14]. Отсюда следует, что данные параметры целесообразно использовать в диагностических целях для изучения особенностей образа мира как потенциала самореализации, а также в качестве основания для выделения типов субъективных образов мира.

Выводы

Подводя итоги, необходимо отметить, что современная социокультурная действительность требует от науки нового осмысления феномена человека, не как пассивного объекта, пребывающего в мире вещей и детерминированного внешними воздействиями, но как активного творческого начала, как субъекта, созидającego свой мир и себя в нём, как автора своей жизни. Такой подход выдвигает на первый план вопросы самоосуществления, жизнотворчества, конструирования себя и своего мира, что и обусловило наш интерес к проблемам самореализации, потенциала самореализации и образа мира. Анализ значительного объёма литературы по вышеуказанным проблемам показал, что данные категории достаточно широко разрабатываются в современной психологической науке, что свидетельствует об актуальности вышеуказанных проблем. Однако, соотношение категорий образа мира, самореализации и потенциала самореализации в психологической литературе освещено не было.

В работах современных исследователей раскрываются различные аспекты взаимосвязи образа мира и таких психологических категорий, как отношения, мотивы, потребности, ценности, опыт. Образ мира рассматривается как совокупность личностных смыслов, устойчивых отношений к объектам, явлениям, ситуациям окружающего мира и самому себе, проявляющих себя через ценности, мотивы, потребности. Также показано наличие в структуре образа мира эмоциональных и когнитивных компонентов в форме представлений и переживаний. Постулируется, что строительным материалом образа мира является субъективный социокультурный опыт. Установлена взаимная детерминация образа мира и образа жизни, как системы, актуально реализуемых человеком деятельностей. В целом, большинство авторов отмечают, что образ мира — является интегральным образованием психики, созидаемым в процессе деятельности, при этом особо подчёркивается активная избирательная позиция субъекта в ходе построения образа мира. Обобщая различные взгляды на данный феномен, нами было дано следующее определение: *образ мира — это психический конструкт, содержащий в себе эмоциональные, когнитивные и ценностно-мотивационные компоненты, который раскрывается через многообразие отношений с миром и самим собой и реализуется в жизнедеятельности.*

Опираясь на идею существования двух категорий психического — процессуального и потенциального — и рассматривая самореализацию как реализацию человеком совокупности отношений к себе и к миру в жизни и повседневной деятельности, и нами был сделан вывод о том, что можно рассматривать *образ мира, как потенциал самореализации*, а образ жизни как процессуальный аспект самореализации. И сформулировано определение *самореализации как реализации субъективного образа мира в образе жизни.*

Компонентами структуры потенциала самореализации, а следовательно, и образа мира, являются социальная включенность, модальность активнос-

ти и направленность личности. Очевидно, что эти параметры возможно использовать в качестве диагностических критериев при изучении особенностей образа мира и в качестве типобразующих характеристик при построении типологии образов мира.

В завершение необходимо подчеркнуть, что проблема взаимосвязи образа мира и потенциала самореализации личности нуждается в дальнейшей разработке и эмпирическом изучении, что и является перспективой нашего исследования.

Список использованных источников

1. Абраменкова В. В. Генезис отношений ребенка в социальной психологии детства: Автореф. дис. ... д-ра психол. наук / В. В. Абраменкова. — М., 2000. — 57 с.
2. Артемьева Е. Ю. Основы психологии субъективной семантики / Е. Ю. Артемьева. — М., 2005. — 318 с.
3. Берулава Г. А. Методология современной психологии: Монография / Г. А. Берулава. — М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2009. — 216 с.
4. Возчиков В. А. Философия образования и медиакультура информационного общества: автореф. дис. ... д-ра философ. наук / В. А. Возниченов. — СПб., 2007. — 38 с.
5. Войцехович В. Э. Антропный принцип как философско-математическая проблема: существует ли число человека? / В. Э. Войцехович // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Философия». — 2007. — № 3 (31). — С. 23–32.
6. Горноста́й П. П. Готовность личности к саморазвитию как психологическая проблема / П. П. Горноста́й // Проблемы саморазвития личности: методология и практика: Сб. науч. трудов. — Л., 1990. — С. 126–138.
7. Иванов М. С. Психология самореализации личности в компьютерной игровой деятельности. Монография / М. С. Иванов. — Кемерово: Кузбассвузиздат, 2008. — 158 с.
8. Королева Н. Н. Смысловые образования в картине мира личности: Автореф. дис. ... канд. психол. наук / Н. Н. Королева — СПб., 1998. — 16 с.
9. Коростылева Л. А. Психология самореализации личности: затруднения в профессиональной сфере / Л. А. Коростылев. — СПб.: Речь, 2005. — 220 с.
10. Леонтьев А. Н. Образ мира: Избр. психолог. произведения / А. Н. Леонтьев — М.: Педагогика, 1983. — С. 251–261.
11. Лучков В. В. Проблема предмета психологии и концепции образа мира: Избранное / В. В. Лучков. — М., 2003. — С. 298–302.
12. Мясичев В. Н. Психология отношений: Избр. психол. тр. / В. Н. Мясичев / [Под ред. А. А. Бодалева]. — М.; Воронеж, 1995. — 356 с.
13. Панков А. А. Проблема воспроизводства религиозного сознания в посттоталитарном обществе / А. А. Панков, В. И. Подшивалкина // Социологические исследования. — 1995. — № 11. — С. 99–103.
14. Подшивалкина В. І. Соціальні умови та психологічні виміри тенденцій використання потенціалу особистості / В. І. Подшивалкина // Психологія і суспільство: український науково-економічний та соціально-психологічний часопис. — Тернопіль, 2009. — С. 127–137.
15. Сапогова Е. Е. PSYCHOCADABRA: субъективная «картина мира» как гипертекст / Е. Е. Сапогова // Известия ТулГУ. Серия «Психология» / Под ред. Е. Е. Сапоговой. — Тула: ТулГУ, 2004. — Вып. 4. — С. 163–179.
16. Сви́наренко Р. М. Відображення часової складової в картині світу суб'єкта: Автореф. дис. ... канд. психол. наук / Сви́наренко Р. М. — Х., 2008. — 17 с.
17. Сви́наренко Р. М. Відображення концепцій часу свідомими індивідами в картинах світу / Р. М. Сви́наренко // Вісник Одеського національного університету. Серія «Психологія». — Одеса, 2005. — Т. 10, вип. 10. — С. 123–129.
18. Серкин В. П. Структура и функции образа мира в практической деятельности: Автореф. дисс. ... д-ра психол. наук / В. П. Серкин. — М., 2005. — 48 с.

19. Титаренко Т. М. Постмодерні концептуалізації понять «особистість» та «життєвий шлях» / Т. М. Титаренко // Психологія і суспільство: український науково-економічний та соціально-психологічний часопис. — Тернопіль, 2009. — С. 83–96.
20. Чепелева Н. В. Методологические основы исследования личности в контексте постнеклассической психологии / Н. В. Чепелева // Актуальні проблеми психології. Психологічна-герменевтика. Вип. 6. — К., 2010. — Т. 2. — С. 15–24.

В. Черноіваненко

аспірантка

кафедра соціальної і прикладної психології

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

**ОБРАЗ СВІТУ ТА ПОТЕНЦІАЛ САМОРЕАЛІЗАЦІЇ ОСОБИСТОСТІ:
ДО ПИТАННЯ ПРО СПІВВІДНОШЕННЯ ПОНЯТЬ**

Резюме

В роботі проведено теоретичний аналіз проблеми співвідношення категорій образу світу і потенціалу самореалізації особистості. Розглянуті сучасні підходи до проблеми образу світу. Розкрито зміст «образу світу» як психологічного конструкта. Обґрунтовано розуміння образу світу як однієї з основних складових потенціалу самореалізації особистості та виявлені його компоненти.

Ключові слова: образ світу, самореалізація, потенціал самореалізації, образ життя.

V. Chernoiivanenko

Postgraduate Student of Department of Social and Applied psychology

Odessa National I. I. Mechnikov University

**WORLD IMAGE AND SELF-REALIZATION POTENTIAL: ABOUT THE
QUESTION OF CONCEPTS CORRELATION**

Summary

In this article was made theoretical analysis correlation between categories world image and self-realization potential. Modern looks to the world image problem were considered. The content of world image as psychological construct was discovered. The understanding of world image as one of self-realization basical components was grounded and they were exposed.

Key words: world image, self-realization, self-realization potential, lifestyle.