

Шрагина Лариса Исааковна

Одесский национальный университет, г. Одесса

ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРЫ ВООБРАЖЕНИЯ

КАК ФАКТОРА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Уровень развития творческого воображения у студентов факультета психологии и факультета компьютерных технологий не имеет существенных различий. При этом структура воображения студентов-психологов выше по показателям, важным для их будущей профессиональной деятельности: способность к продуцированию образов и ассоциаций и восприимчивость к нюансам и деталям.

Ключевые слова: визуальное и вербальное воображение, метафорические способности, оригинальность, беглость, разработка образа.

ОСОБЛИВОСТІ СТРУКТУРИ УЯВИ

ЯК ФАКТОРА ПРОФЕСІЙНОЇ СПРЯМОВАНОСТІ

Рівень розвитку творчої уяви у студентів факультету психології та факультету комп'ютерних технологій не має суттєвих відмінностей. При цьому структура уяви студентів-психологів вища за показниками, важливим для їх майбутньої професійної діяльності: здатність до продукування образів і асоціацій і сприйнятливості до нюансів і деталей.

Ключові слова: візуальна та вербальна уява, метафоричні здібності, оригінальність, побіжність, розробка образу.

FEATURES OF THE STRUCTURE OF THE IMAGINATION

AS A FACTOR OF PROFESSIONAL ORIENTATION

The level of development of the creative imagination of students of the Faculty of Psychology and Faculty of computer technology has significant differences. The structure of the imagination of psychology students above in terms of importance to their future professional work: the ability to produce images and associations and sensitivity to nuance and detail.

Keywords: visual and verbal imagination, metaphorical ability, originality, fluency, elaboration of the image.

В настоящее время наличие творческих способностей рассматривается как необходимый компонент для любой профессиональной деятельности. В отечественной психологии в качестве одного из ведущих компонентов творческих способностей рассматриваются различные виды воображения. Возникает вопрос: является ли структура воображения фактором, влияющим на профессиональную направленность личности, в частности, при выборе сферы деятельности «человек-человек»?

Психологические особенности вербального воображения студентов педвуза в зависимости от специфики их учебно-профессиональной деятельности изучала М.Г. Пирожкова. Автор показала, что в данной выборке средний уровень развития воображения, соответствующий показателю общей оригинальности, является низким. При этом в структуре воображения студентов различных факультетов были выявлены отличия (Пирожкова, 2001).

«Богатое воображение» как актуальный параметр включено в профессиограмму практических психологов (Вачков, 2004), однако структура воображения студентов, выбравших профессию психолога, в науке до сих пор изучена недостаточно.

Цель данной работы – изучение особенностей структуры творческого воображения студентов-психологов. Объект исследования – творческое воображение. Предмет исследования – особенности структуры визуального и вербального творческого воображения студентов, обучающихся по специальностям «психология» и «компьютерные технологии».

Выборка составила 63 человека, из которых 43 человека – учащиеся 1-го курса факультета психологии Одесского национального университета им. И.И. Мечникова, и 20 человек – учащиеся 1-го курса факультета компьютерных технологий Одесской государственной академии холода. Средний возраст выборки – 18 лет. Исследование проведено в начале учебного года.

Для решения поставленной задачи было проведено, совместно с М.В. Липой, комплексное исследование визуального и вербального воображения с

помощью взаимодополняющих методик, которые по сути являются имажитивными задачами по созданию визуальных и вербальных образов:

– методика диагностики творческих способностей (методика Е.Торренса, адаптирована А.Н.Ворониным, 1994);

– методика «Определение метафорических способностей» (Шрагина, 1997, 2000, 2010);

– методика выявления творческого воображения «Придумать предложение с использованием 3-х слов» (Рыбалко, 1993);

– методика «Ассоциативная продуктивность по сходству» – «10 слов» (Шрагина, 2000);

– методика «Создание вербального образа» (Шрагина, 1999).

Показателями уровня развития визуального воображения являются оригинальность, уникальность и разработанность рисунка.

Показателями уровня развития вербального воображения являются ассоциативная продуктивность, способность к конструированию метафор, оригинальность и разработка вербального образа (Шрагина, 1997, 1999, 2000), а также количество и оригинальность предложений, созданных из трех слов.

Различия между показателями уровня развития воображения оценивались по критерию Стьюдента.

Рассмотрим полученные результаты. По таким показателям визуального воображения, как оригинальность и уникальность, эти две группы принципиально не отличаются. А вот по показателю «разработка рисунков» группа студентов-психологов превосходит группу студентов, обучающихся на факультете компьютерных технологий (различия по критерию Стьюдента при уровне значимости $\alpha \leq 0,001$ показатель $t = 5,7$). Различие в уровне разработанности рисунков говорит нам о том, что студенты-психологи обладают большей чувствительностью к нюансам, способны подмечать мельчайшие детали и на их основе создавать целостный образ.

Сравним теперь показатели вербального воображения. Группа студентов-психологов превосходит группу студентов-компьютерщиков по показателю

«ассоциативная продуктивность» ($\alpha \leq 0,001$; $t = 7,7$). В соответствии с теорией Медника беглость, т.е. количество ассоциаций на стимул, лежит в основе вербальной креативности. А способность устанавливать «оригинальные» ассоциации отражает уровень развития вербальной креативности, что было показано нами раньше (Шрагина, 2000).

По результатам конструирования метафор критерий Стьюдента позволяет сделать следующие выводы: студенты-психологи превосходят студентов факультета компьютерных технологий по общему количеству ассоциаций по сходству, задействованных в создании метафор ($\alpha \leq 0,001$; $t = 4,8$). Тем самым можно говорить о том, что студенты-психологи обладают более выраженной способностью к продуцированию ассоциаций по сходству. А вот в количестве сконструированных метафор и их оригинальности значимых различий между группами нет. Отсутствие различия можно объяснить тем, что конструирование метафор требует более высокого уровня развития вербального воображения (Шрагина, 2000, 2010).

Для наглядности приведем примеры метафорических определений понятий «любовь», «дружба» и «учеба». Метафоры, которые составили студенты-психологи, получившие высший балл по показателю «оригинальность»: «Учеба – восхождение альпиниста»; «Лето – кусочек клубничного торта»; «Любовь – магнит»; «Любовь – яркое солнце в дождливую погоду»; «Дружба – конфета». Наиболее оригинальные метафоры, которые составили студенты-«технари»: «Любовь – как ртуть»; «Дружба – как хорошее вино: чем старше, тем крепче»; «Лето – жаркое, как котлета».

Типичными метафорами, которые составляли студенты и той, и другой группы, были стереотипные выражения: «Любовь – морковь»; «Учеба – книга знаний»; «Учеба – гранит науки»; «Любовь – это яд».

Выявление особенностей вербального воображения при исследовании с помощью методики «Придумать предложение с использованием трех слов» показало сходные результаты: выявились значимые различия между группами по показателю «общее количество предложений» ($\alpha \leq 0,001$; $t = 4,5$), но

показатель средней оригинальности по группам не имеет достоверного отличия.

Полученные результаты позволяют говорить о том, что хотя студенты-психологи и составляют большее количество предложений, однако эти предложения по критерию «оригинальность» не отличаются от предложений, составленных группой студентов-компьютерщиков.

Приведем в качестве примера оригинальные предложения, сконструированные студентами на тройку слов «балкон», «каша», «статуя»: «Статуя в виде балкона – лучшая работа скульптора Р.Е. Каши»; «На балконе в музее стояла золотая статуя, которая вдруг неизвестно куда исчезла, работники музея были шокированы, в их голове была «каша» и бардак».

Анализ результатов, полученных при исследовании вербального воображения по методике «Создать образ незнакомого слова» показал, что группа студентов-психологов превосходит группу студентов-«технарей» по параметру «конструктивная активность» ($\alpha \leq 0,001$; $t = 4,9$). Это позволяет сделать вывод, что при разработке вербального образа более сложные образы были созданы за счет использования нескольких подходов. Показатель «общая разработка» ($\alpha \leq 0,001$; $t = 5,1$) позволяет говорить о большей чувствительности к деталям студентов-психологов, т. е. содержательные фрагменты составленных целостных образов были «наполнены» большим количеством деталей.

Для выявления взаимосвязей между компонентами творческого воображения был проведен корреляционный анализ. Анализ показал достоверную связь между показателями, определяющими оригинальность и уникальность разработанных рисунков ($r = 0,658$). Также существует связь между показателями «разработанность» и «оригинальность» рисунков ($r = 0,543$). Также мы получили достоверную связь между показателями «уникальность» и «тщательность разработки» рисунков ($r = 0,38$). Это подтверждает, что оригинальность рисунка, выполненного испытуемым, определяется его чувствительностью к нюансам.

Общее количество предложений, сконструированных по методике выявления творческого воображения («3 слова»), имеет достоверную связь с показателем оригинальности визуального воображения ($r = 0,36$).

Мы получили достоверную связь между суммарным баллом оригинальности предложений и показателем оригинальности рисунков ($r = 0,34$), что говорит о наличии связи между вербальными и визуальными проявлениями творческого воображения.

Показатели «разработка рисунков» и «общее количество ассоциаций» также взаимосвязаны между собой ($r = 0,34$), т. о. испытуемые, которые с легкостью создают ассоциации на заданный стимул, уделяют внимание деталям в создании целостного образа рисунков.

Мы получили достоверную связь между параметрами разработки рисунков и общим количеством созданных предложений по методике выявления творческого воображения ($r = 0,51$). Это дает нам основание говорить о том, что чувствительность к нюансам, умение из отдельных частей создать целостный образ является важной составляющей творческого воображения, что и позволяет составлять большее количество предложений с заданными словами. Также связаны между собой показатель «разработка рисунка» и общий балл оригинальности по методике «3 слова» ($r = 0,42$).

Корреляционный анализ показал также, что параметры «разработка рисунков» и «конструктивная активность» в создании вербального образа ($r = 0,34$) взаимосвязаны.

Показатели разработки рисунков и общей разработки вербального образа также взаимосвязаны ($r = 0,38$), такая связь говорит о том, что для испытуемых детали имеют значение в разработке как вербального, так и визуального образа.

Достоверная связь существует между параметрами «общее количество ассоциаций» и «общее количество метафор» ($r = 0,43$). Это можно объяснить тем, что конструирование метафор происходит на основе ассоциаций (Шрагина, 2000).

Показатели «общее количество ассоциаций» и «общее количество предложений», сконструированных с заданными словами-стимулами, также имеют достоверную взаимосвязь ($r = 0,57$). Эти показатели демонстрируют такую характеристику творческого воображения, как беглость.

Мы получили значимую связь между общим количеством ассоциаций и общим баллом оригинальности сконструированных предложений ($r = 0,43$).

Взаимосвязь между показателями «общее количество ассоциаций» и «конструктивная активность» в создании образа говорит нам о том, что способность продуцировать большое количество ассоциаций, т. е. беглость, лежит в основе творческого воображения так же, как способность разработать образ ($r = 0,31$). А достоверная взаимосвязь между показателями «общее количество ассоциаций» и «общая разработка образа» ($r = 0,39$) и между показателями «общее количество ассоциаций» и «общее количество созданных образов» ($r = 0,38$) свидетельствует о беглости воображения.

Достоверно связаны между собой показатели «общее количество предложений» («3 слова») и «конструктивная активность в создании образа» ($r = 0,38$). Т. о. испытуемые, создающие большое количество предложений, уделяют внимание тщательному конструированию образа. Также об этом нам говорит связь между показателями «общее количество предложений», созданных с заданными словами-стимулами («3 слова»), и «общая разработка образа» ($r = 0,51$).

Значимая связь была получена также между следующими показателями вербального воображения:

– «оригинальность» по сконструированным предложениям («3 слова») и «конструктивная активность вербального образа» ($r = 0,42$);

– «оригинальность» созданных предложений («3 слова») и «общая разработка вербального образа» ($r = 0,43$), это позволяет говорить о том, что способность создавать оригинальные предложения связана со способностью уделять внимание нюансам и подмечать мелкие детали;

– «общая разработка образа» и «конструктивная активность по созданию образа» ($r = 0,63$), это говорит о том, что в создании образа умение составлять целостную картину из мелких деталей играет огромную роль в творческом воображении;

– «общее количество предложений» и конструктивная активность в создании образа ($r = 0,86$), это говорит о том, что параметр «беглость» воображения связан со способностью использовать при создании образа различные подходы.

Параметры «оригинальность метафор» и «разработка рисунков» ($r = 0,34$) имеют достоверно значимую корреляцию, что говорит нам о связи визуальных образов с творческим вербальным воображением. Взаимосвязь визуальных образов с вербальными была показана также Л.И. Шрагиной. Также следует отметить, что при создании художественного образа, а метафора является таковой, необходима чувствительность к нюансам, которая в свою очередь обуславливает оригинальность (Шрагина, 1999, 2000).

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что особенностью творческого воображения студентов-психологов является «беглость» – способность «выдавать» большое количество идей, образов, ассоциаций. Однако эта характеристика может рассматриваться и как «негативная», поскольку количество не означает качество, что и подтвердило проведенное исследование: психологи действительно обладают высоким уровнем беглости, однако их ответы не являются оригинальными.

Группа студентов-психологов обладает также чувствительностью к нюансам: создавая образы, они наполняют их большим количеством деталей, которые составляют целостный образ как в визуальном так и в вербальном планах. Однако оригинальность созданных как визуальных, так и вербальных образов в нашей выборке имеет средний уровень.

Так как в эксперименте участвовали студенты 1 курса в начале учебного года, то можно сделать вывод, что в нашей выборке абитуриенты, которые выбрали профессию психолога, изначально отличаются структурой

творческого воображения от абитуриентов, выбравших профессиональное образование, напрямую не связанное с человеком.

При этом, при одинаковых средних показателях «общая оригинальность» как визуального, так и вербального воображения, структура этих видов воображения имеет и количественные, и качественные различия: студенты-психологи более восприимчивы к нюансам и деталям – качество личности, направленное на эмпатию, которое понадобится им в будущей профессиональной деятельности.

Рассмотрение творческого воображения как сущностной характеристики личности может способствовать разработке методик раскрытия личностного творческого потенциала для решения общенаучных и частных задач.

Литература

Вачков И.В., Гриншпун И.Б., Пряжников Н.С. Введение в профессию «психолог»: Учебное пособие / Под ред. И.Б. Гриншпуна.- М.: «МОДЭК», 2004. - 464 с.

Пирожкова М.Г. Психологические особенности структуры воображения //Дис. ... канд. психол. наук, М., 2001. - 240 с.

Розвиток творчої особистості в умовах екологічної кризи //Под ред. Рыбалко В. В. - Київ, 1993. Частина I. С. 76 - 77.

Шрагина Л.И. Процесс конструирования метафоры как объект психологического исследования // Психол. журнал. 1997. № 6. — С. 121–128.

Шрагина Л.И. Конструирование вербального образа как творческий процесс //Дисс. ... канд. психол. наук, Киев, 1999. – 180с.

Шрагина Л.И. Оригинальные ассоциации по сходству как компонент креативности // Психол. журнал. 2000. №4. — С.73–78.

Шрагіна Лариса. Технологія розвитку креативності / – К.: Шк. світ, 2010. - 160с.