

УДК 343.2/7:346.2

*М.Я. Кулава, аспирантка  
Одесский национальный университет им. П.П.Мечникова,  
кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики,  
Французский бульвар, 24/26, Одесса, 65058, Украина*

### **ПОНЯТИЕ И СИСТЕМА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*В статье рассматривается одна из основных проблем в науке уголовного права – проблема объекта хозяйственных преступлений. От ее решения зависят обоснованное определение и правовая сущность хозяйственных преступлений, правильная их квалификация, отграничение от смежных общественно опасных деяний, а также вопрос о построении и совершенствовании системы Особенной части УК.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** *преступления в сфере хозяйственной деятельности, объект преступления, классификация преступлений, система преступлений в сфере предпринимательства.*

Хозяйственная деятельность Украины, как и любого государства – это гарантия ее независимости, действительного суверенитета и социально-экономического прогресса. Развитие рыночных отношений, стремление граждан к становлению государства как демократического и социального, набрали существенной динамики. Для обеспечения безопасности хозяйственных отношений государство использует разные способы. Одним из них является защита хозяйственной деятельности уголовно-правовыми средствами.

Уголовный кодекс Украины содержит ряд правовых норм, посредством которых осуществляется уголовно-правовая охрана хозяйственной деятельности. При этом в последние годы наблюдается стойкая тенденция к увеличению количества подобных норм, что является реакцией государства на появление новых для Украины общественно опасных посягательств в сфере хозяйствования.

В целом «Преступления в сфере хозяйственной деятельности» – самая большая глава в Уголовном кодексе, включающая 37 статей. Это разные преступления, отличающиеся друг от друга признаками объективной стороны, характером общественной опасности и степенью их тяжести, признаками субъективной стороны, субъекта и др.

Одним из важнейших вопросов в определении преступлений в сфере хозяйственной деятельности остается определение объекта этих посягательств. Большинство ученых указывают на фундаментальную роль объекта для определения общественной опасности преступления [1, 80] и называют его «краеугольным камнем» теории уголовного права [2, 76].

Проблема объекта преступлений в сфере хозяйственной деятельности и до настоящего времени является одной из самых трудных и противоречи-

вых в теории уголовного права. Согласованная позиция относительно объекта этих преступлений так и не достигнута, несмотря на многочисленные научные исследования данной проблемы. Это повлияло и на формулировку названия VII раздела УК Украины – «Преступления в сфере хозяйственной деятельности». Некоторые ученые [3,129] считают, что название является неудачным, поскольку оно не отражает, какие именно интересы поставлены под охрану уголовного закона. Такого же мнения придерживаются и российские ученые относительно названия главы 22 Уголовного кодекса РФ «Преступления в сфере экономической деятельности». Оно также, по их мнению, не отражает сути общественных отношений, защищаемых нормами уголовного закона [4, 54].

В советский период взгляды на объект данных преступлений (согласно УК РСФСР 1960 года) сводились к следующему: правильное функционирование социалистического хозяйства (А.Н. Трайнин); социалистическая система хозяйствования (В.В. Сташич, В.Я. Тацкий); отношения, которые возникают и осуществляются в сфере социалистической системы хозяйствования (Ю.И. Ляпунов) и др. [5, 130]. Существовало мнение и о том, что эти преступления имеют не один, а несколько родовых объектов, причем их количество колебалось от двух до десяти [6, 89].

В 90-х годах переход Украины к рыночной экономике обусловил существенные изменения уголовного законодательства: произошла декриминализация некоторых деяний; была сохранена ответственность за отдельные преступления с изменением или расширением содержания их признаков; глава VII была дополнена фиксацией значительного количества новых составов преступлений, которыми предусматривалась ответственность за деяния, общественно опасные именно в сфере рыночных отношений.

Сегодня взгляды на объект этих преступлений претерпели изменения, и в основном сводятся к следующему: нормальная хозяйственная деятельность, которая отождествляется с предпринимательством; общественные отношения в сфере экономики (Перепелица А.И.) [7, 5-7]; существующая система хозяйствования (Тацкий В.Я.) [8, 50]; общественные отношения, составляющие систему хозяйствования (Коржанский М.И.) [9, 259]; весь конгломерат отношений, которые возникают в процессе движения средств, вещей, прав, действий в сфере гражданского оборота государства (Полович В.М.); отношения между членами общества по поводу производства и реализации товаров, продукции разного назначения, выполнения работ и предоставления услуг, т.е. правоотношения в сфере хозяйственной деятельности (Матишевский П.С.).

Определение объекта этих преступлений способствует выделению тех небольших групп отношений, на которые посягают в целом однородные общественно опасные деяния. Выделение отдельных групп придает системе стройности, усиливает ее практическое значение [10, 87-88].

Систематизация преступлений в сфере хозяйственной деятельности осуществляется по разным критериям (форма вины, способ или место совершения, субъект). Оригинальная система преступлений разработана Г.П. Новоселовым и Т.Ю. Погосян, где в ее основу положен способ совершения деяний. В связи с этим выделяют, совершаемые: должностными лицами; с использованием незаконно приобретенного, полученного или удерживаемо-

го имущества; с использованием монопольного положения на рынке; путем злоупотреблений при выпуске ценных бумаг; с использованием прав участника внешнеэкономической деятельности; путем уклонения от имущественных обязательств [11, 55].

Распределение по признакам видового объекта является наиболее правильным в систематизации юридических составов преступлений Особенной части УК.

В связи с этим, интересной представляется классификация разработанная А.А. Аслахановым, в основу которой положен видовой объект посяательства: отношения производства; отношения обмена; отношения распределения; отношения потребления [12, 27-28].

Н.Н. Афанасьев подразделяет на семь групп все преступления, посягающие на общественные отношения, регулирующие: предпринимательскую и иную экономическую деятельность юридических лиц и иных хозяйствующих субъектов; кредитно-финансовую деятельность государства и хозяйствующих субъектов; монополию государственного регулирования в определенных сферах общественных отношений; перемещение ценностей через таможенную границу; порядок исчисления и уплаты налогов и иных платежей; процедуру банкротства; сферу торговли и обслуживания населения [13, 290].

П.П. Андрушко объектом хозяйственных преступлений определил правоотношения в сфере хозяйственной деятельности, которые составляют систему хозяйствования. Исходя из этого, разделил преступления на шесть групп: преступления, которые посягают на установленный порядок осуществления предпринимательской деятельности и ее отдельных видов; преступления, которые посягают на финансовую деятельность; преступления, которые посягают на установленный порядок изготовления и использования документов в хозяйственной деятельности; преступления, которые посягают на установленный порядок реализации товаров и предоставления услуг; преступления, которые посягают на свободу предпринимательской деятельности; преступления, которые посягают на отношения в сфере сельскохозяйственного производства [14, 17].

В.О. Навроцкий под объектом данных преступлений понимает систему хозяйствования Украины, которая состоит из фактической и функциональной стороны. Все преступления он разделяет на три группы: посяательства на интересы потребителей; противодействие законной предпринимательской деятельности; нарушение порядка занятия хозяйственной деятельностью [15, 354].

А.И. Перепелица определяет объект как систему общественных отношений, которые складываются в сфере экономической деятельности государства. Предлагаемая автором система выглядит следующим образом: преступления в сфере предпринимательской деятельности; преступления, связанные с проявлением монополизма и недобросовестной конкуренции; преступления в сфере финансовой деятельности государства; преступления в сфере торговли и обслуживания населения [16, 5-7].

Ф.А. Лопушанский, Ю.Л. Титаренко, определяя объектом преступлений общественные отношения в сфере экономики, выделяют три комплекса общественных отношений, взятых под охрану уголовным правом: пре-

ступления, которые посягают на валютно-финансовую систему государства; преступления, которые посягают на установленный порядок занятия предпринимательством и законные интересы предпринимателей; преступления, которые нарушают законные права потребителей [17, 16-22].

Е.Л. Стрельцов под хозяйственным преступлением понимает совершенное частным или должностным лицом во время осуществления хозяйственной деятельности умышленное общественно опасное деяние, которое причиняет вред этой полезной деятельности. Объектом хозяйственных преступлений признается нормальная хозяйственная деятельность, которая не отождествляется с предпринимательством (исходя из положений Хозяйственного кодекса Украины – это разная деятельность, каждая из них имеет свое определение, и соотносятся они как часть и целое). В зависимости от объекта преступления делятся на: преступления в сфере предпринимательства; преступления в сфере услуг; преступления в финансово-кредитной сфере; преступления в сфере конкуренции; налоговые преступления; преступления в сфере банкротства; преступления в сфере приватизации. В тоже время, преступления в сфере предпринимательства могут быть поделены на: общие и специальные преступления в предпринимательстве. В зависимости от стадии предпринимательской деятельности их можно поделить на: преступления, которые совершаются на первоначальном этапе предпринимательства; преступления, которые совершаются на этапе совершения предпринимательской деятельности; преступления, которые совершаются на этапе завершения предпринимательства [18, 242-250].

Обобщая вышеизложенное, приходим к выводу, что большинство юристов сходятся во мнении, что объектом преступлений в сфере хозяйственной деятельности являются общественные отношения. Эти отношения формируются в сфере хозяйственной деятельности в общем, и предпринимательской – в частности. Содержание и структура этих отношений понимаются по-разному: сама предпринимательская деятельность; порядок ее осуществления; отношения, которые обеспечивают интересы предпринимательства.

Итак, преступления в сфере хозяйственной деятельности – это умышленные деяния, которые наносят вред общественным отношениям, которые обеспечивают нормальное функционирование (согласно установленным правилам) хозяйственной деятельности и посягают на экономические интересы гражданина, общества, государства. Преступления же в сфере предпринимательства – это умышленные общественно опасные деяния, посягающие на общественные отношения в сфере предпринимательства, то есть совокупность отношений по поводу производства, обмена, распределения и потребления материальных благ, совершаемые специальными субъектами предпринимательской деятельности.

#### Литература

1. Трубищев В.М. Новый взгляд на объект преступления // *Право і безпека*. – 2002. – №1. – 196 с.
2. Емельянов В. П. Понятие объекта преступлений в уголовно-правовой науке // *Право і безпека*. – 2002. – №4. – С. 7-11.
3. Бойко А.М. Про поняття та систематизацію злочинів у сфері господарської діяльності // *Новий КК України: питання застосування і вив-*

- чення. *Матеріали міжнародної науково-практичної конференції 25-26 жовтня 2001 р. (Харків)* – К.-Х.: Юрикомлітер. – 2002. – с. 129-132
4. Волженкин Б.В. *Экономические преступления*. – СПб.: Юридический центр Пресс. – 1999. – 312 с.
5. Бойко А.М. Про поняття та систематизацію злочинів у сфері господарської діяльності // *Новий КК України: питання застосування і вивчення. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції 25-26 жовтня 2001 р. (Харків)* – К.-Х.: Юрикомлітер. – 2002. – с. 129-132
6. Тацій В.Я. *Ответственность за хозяйственные преступления: объект и система*. – Харьков: Издательское объединение Вища школа. – 1984. – 230с.
7. Перепелица А.И. *Уголовная ответственность за хозяйственные преступления в сфере предпринимательской деятельности: Комментарий к действующему законодательству*. – Харьков: Рубікон. – 1997. – 105 с.
8. Тацій В., Стаиш В. *Новый Уголовный кодекс Украины // Законность*. – 2002. – № 1. – С. 48– 52.
9. Коржанський М. Й. *Кримінальне право України. Частина Особлива*. – К. – 1998. – 423 с.
10. Тацій В.Я. *Объект і предмет злочину в кримінальному праві України. Навчальний посібник*. – Харків. – 1994. – 74 с.
11. Волженкин Б.В. *Экономические преступления*. – СПб.: Юридический центр Пресс. – 1999. – 312 с.
12. Аслаханов А.А. *Проблемы борьбы с преступностью в сфере экономики (криминологический и уголовно-правовой аспекты)*. Автореф. Докл. Дисс. – Москва. – 1997. – 35 с.
13. *Уголовное право. Особенная часть*. / под ред. Н.Н. Ветрова и Ю.Н. Ляпунова. – Москва. – 1998. – 300 с.
14. Соловійов Е.П. *Теоретичні та практичні питання кримінальної відповідальності за фіктивні дії в підприємстві: дис... канд. юрид. наук: / Національний ун-т внутрішніх справ*. – Х. – 2005. – 19 с.
15. Навроцький В.О. *Кримінальне право. Особлива частина: Курс лекцій*. – К.: Знання. – 2000. – 771 с.
16. Перепелица А.И. *Уголовная ответственность за хозяйственные преступления в сфере предпринимательской деятельности: Комментарий к действующему законодательству*. – Харьков: Рубікон. – 1997. – 105 с.
17. *Борьба с господарськими злочинами / Ф.А. Лопушанський, В.П. Філонов, Ю.Л. Титаренко та ін.* – Донецьк. – 1997. – 160 с.
18. Стрельцов С.Л. *Економічні злочини: внутрідержавні та міжнародні аспекти. Навчальний посібник*. – Одеса: Астропринт. – 2000. – 476 с.

*М.Я.Кулава*

*Одеський національний університет ім. І.І.Мечникова,  
кафедра кримінального права, кримінального процесу і криміналістики,  
Французький бульвар, 24/26, Одеса, Україна*

**ПОНЯТТЯ ТА СИСТЕМА ЗЛОЧИНІВ  
У СФЕРІ ПІДПРИЄМНИЦТВА**

**РЕЗЮМЕ**

*1. Поняття злочинів у сфері господарської діяльності розкривається через визначення об'єкта цих посягань.*

*2. Проблематичність вирішення цього питання – дуже широке коло цих злочинів.*

*3. Успішна систематизація господарських злочинів має важливе значення не тільки для теорії кримінального права, а й для практики.*

*4. Злочини у сфері господарської діяльності можуть бути класифіковані на підставі різних ознак. Але при складанні головної системи різноманітних груп злочинів має бути використана найбільш важлива та специфічна ознака – об'єкт злочину.*

**КЛЮЧОВІ СЛОВА:** *злочини у сфері господарської діяльності, об'єкт злочину, класифікація злочинів, система злочинів у сфері підприємництва.*