

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

(повне найменування вищого навчального закладу)

Факультет психології та соціальної роботи

(повне найменування інституту/факультету)

Кафедра соціальної і прикладної психології

(повна назва кафедри)

## Д и п л о м н а   р о б о т а

на здобуття ступеня вищої освіти «магістр»

на тему: **«Особливості самодетермінації професійного розвитку студентів  
в умовах переходу на нові стандарти навчання»**

**"Features of self-determination of professional development of students in the  
conditions of transition to new standards of training»**

(назва на українському та англійському)

Виконала: студентка заочної форми навчання

спеціальність: 053 Психологія

Хусаїнова Г. А.

Керівник: кандидат педагогічних наук, доцент

Кириченко О. М. \_\_\_\_\_

підпис

Рецензент: Садова Мирослава Анатоліївна

доктор психологічних наук, доцент, професор

кафедри загальної наукових соціальних і

поведінкових дисциплін ОІ МАУП

Рекомендовано до захисту:

Протокол засідання кафедри

№ \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 2019р.

Завідувач кафедри

\_\_\_\_\_

(підпис)

(ПП)

Захищено на засіданні ЕК № \_

протокол № \_ від \_\_\_\_\_ 2019р.

Оцінка \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

(за національною шкалою, шкалою

ECTS, бали)

Голова ДЕК

\_\_\_\_\_

(підпис)

(ПП)

Одеса – 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДЕТЕРМИНАЦИИ САМОРАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ .....</b>	<b>8</b>
1.1. Теоретико-историческое, философско-психологическое, обоснование понятий саморазвития личностного потенциала в профессионально - образовательном пространстве .....	8
1.2. Методология самодетерминации личности в образовательном процессе .....	12
1.3. Два подхода к пониманию саморазвития как психологического феномена .....	25
1.4. Основы профессионального саморазвития студента .....	36
<b>ВЫВОД К ПЕРВОЙ ГЛАВЕ.....</b>	<b>41</b>
<b>ГЛАВА 2. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫБОРКИ .....</b>	<b>44</b>
2.1. Реализация и анализ взаимодействия учреждений образования в развитии дифференциации мотивов учебной деятельности студентов.....	44
2.1.1. Характеристика баз и методов исследования .....	44
2.2. Диагностический инструментарий в профессионально- образовательном пространстве.....	52
2.3. Методики самодетерминации личности студентов в процессе проектирования профессионального будущего специалистов .....	53
<b>ВЫВОД КО ВТОРОЙ ГЛАВЕ.....</b>	<b>70</b>
<b>ГЛАВА 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ДЕТЕРМИНАНТ СУБЪЕКТА НАУЧНО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....</b>	<b>73</b>
3.1. Психологический подход к изучению внутренней и внешней мотивации студентов ГОУ ТКБиС, процесс внедрения теории самодетерминации в учебный процесс.....	73
3.1.1. Изучение процессов влияния на внутреннюю мотивацию студентов .....	82
3.1.2. Выработка форм саморегуляции студентов в учебном процессе .....	91
3.2. Принцип круговой оценки и матричный статистический анализ самодетерминации студентов .....	96
<b>ВЫВОД К ТРЕТЕЙ ГЛАВЕ.....</b>	<b>104</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>109</b>
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....</b>	<b>121</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b>	

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что развитие человека полностью подчиняется всеобщему закону самодетерминации. Актуальность проблемы выражена тем, что с начала 21 века с учетом стремительно меняющихся экономических условий, политических, социокультурных ситуаций, развития процессов глобализации, сфера образования стала основным направлением развития ведущих стран мира. Данные процессы способствуют внедрению образовательных реформ и модернизации действующих образовательных стандартов, которые в свою очередь предъявляют новые требования к выпускникам среднеспециальных учебных заведений и ВУЗов ПМР и Украины, их профессиональным и личностным способностям и возможностям.

Основу подхода личностной автономии личности составила теория самодетерминации (Deci, 1980; Deci, Ryan 1985, 1991, 2000, 2002; Ryan, 1993; Deci, Ryan, Grolnic, 1995; Sheldon, Ryan, Reis, 1996; Reis, Sheldon, Gable, Roscoe, Ryan, 2000; Deci, Ryan, Gange, Leone, Usunov, Kornazheva, 2001). В современной отечественной психологии традиция исследования проблемы личностной автономии в настоящее время продолжает развиваться (Леонтьев Д. А., 1997, 2002; Калитеевская, 1999).

Проблема детерминации и самодетерминации связана с потребностями, мотивами деятельности человека, способами их удовлетворения, способностями.

С 1 сентября 2014 года образовательный процесс Приднестровской Молдавской Республики в организациях среднего профессионального образования осуществляется по Государственным образовательным стандартам третьего поколения. Динамизм развития государства диктует новые условия в подготовке рабочих специалистов, которые не только

должны соответствовать международным стандартам качества, но и удовлетворять запросы личности, производства, общества.

Вопрос перехода на государственные образовательные стандарты в центре внимания в министерстве просвещения Приднестровской Молдавской Республики. На совете по образованию обсуждали, как изменился процесс образования с переходом на ГОС нового поколения и какова теперь роль педагога в образовательной системе.

Цель исследования: раскрыть особенности самодетерминации профессионального развития студентов среднеспециальных и высших учебных заведений с учетом анализа теорий детерминации и самодетерминации в условиях перехода на новые стандарты обучения, найти и использовать эффективные методы мотивационного стимулирования в обучении.

Задачи исследования:

- дать основные определения самодетерминации, внутренней и внешней мотивации студентов СПО и ВПО;
- изучить психологические теории самодетерминации личности;
- провести исследования в высших и средних учебных заведениях ПМР по определению фундаментальных подходов к изучению человеческой мотивации, личности, психологического развития и благополучия студентов в период обучения;
- провести анализ полученных результатов;
- выявить проблемы самодетерминации студентов и предложить эффективные методы их решений.

Предметом исследования, является динамика самодетерминации студентов старших курсов и ее особенности в зависимости от стиля реагирования на изменения.

Объектом исследования, служат организации образовательных учреждений среднеспециального, высшего образования Украины и стран ближнего зарубежья (Приднестровской Молдавской Республики).

Методологическая база исследования. Идеи культурно-исторической психологии об опосредствовании, овладении и самоуправлении (Выготский, 1983), «вершинная» психология личности (Выготский, 1983; Франкл, 1990; Леонтьев Д. А., 1997), теория самодетерминации (Seligman, Csikszentmihalyi, 2000; Deci, 1980; Deci, Ryan 1985, 1991, 2000, 2002).

Методы, использованные в процессе работы: анализ литературы и соответствующих теме исследования источников; построение теоретической модели; разработка мотивационной программы, статистический анализ данных, матричный, факторный анализ.

Эмпирической базой исследования являются протоколы обследования студентов Приднестровских ВУЗов разных курсов (Приднестровский Государственный Институт Им. Тараса Шевченко) и факультетов Межрегиональной Академии Управления Персоналом г. Киев (Тираспольский филиал) (100 и 120 человек), а также студентов Тираспольского Колледжа Бизнеса и Сервиса ГОУ ТКБиС (100 человек) участников конференции.

Этапы исследования. Исследование профессионально-образовательного пространства студентов колледжа осуществлялось в период с 2016 по 2019 гг. в несколько этапов.

На первом этапе (2017—2018 гг.) среди студентов первых курсов, изучалось состояние проблемы профессионально-образовательного пространства и развития личности. В рамках проблемы выбора профессии при поступлении в учебное заведение проводились лекции, семинарские занятия и практические исследования психологом и специалистами колледжа. Разрабатывалась мотивационная программа для

среднеспециальных учебных заведений Республики. Изучалась отечественная и зарубежная литература и источники информации.

На втором этапе (2018-2019 гг.) осуществлялись обоснование предмета исследования, проектирование модели профессионально-образовательного пространства студентов колледжа, отбор и разработка психодиагностического инструментария, сбор и обработка эмпирических данных в современных информационно-статистических программах, осуществлялось пополнение методических материалов и введение в действие мотивационной программы.

На третьем этапе (2019 г.) проводились: систематизация и обобщение результатов эмпирического исследования; анализ результативности применения мотивационной программы; оформление текста магистерской работы, формулировка выводов и предложений в заключительной части исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- систематизация и соотнесение различных подходов к детерминации личности студентов с учетом быстро меняющихся стандартов в обучении в рамках выбранной профессии в его социальной среде;
- разносторонний анализ теории самодетерминации, наиболее полно представляющей проблему личностной автономии;
- разработка и внедрение в практику обучения методических материалов, руководств по стимулированию, дополнительной мотивации в образовательном процессе.

По результатам исследования изучаемая проблема имеет фундаментальный и прикладной характер. Прикладной аспект исследуемой проблемы может быть выражен в разработке и внедрении в практику методических материалов, руководств по стимулированию, дополнительной мотивации в образовательном процессе.

Результаты работы имеют практическую значимость для работников сферы образования, психологов по подготовке квалифицированных специалистов по выбранным специальностям, научных работников - ученых, преподавателей ВУЗов и СПО, руководителей разных производственных организаций, формируя при этом интеллектуальную элиту нашего общества.

Выявленные особенности психологической детерминации студентов как субъектов научно-исследовательской деятельности могут быть рекомендованы к использованию психологическими службами в целях формирования, развития и укрепления мотивации студентов.

Достоверность и надежность обеспечивается исходными методологическими принципами, подбором адекватных методов исследования в соответствии с поставленными целями и задачами, репрезентативностью выборки испытуемых, а также использованием рабочих, результативных, актуальных методов статистических показателей, соблюдением правил и норм психологического исследования, соотнесением результатов различных методик, подтверждением предположений результатами исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством публикаций в печати, обсуждением на заседаниях цикловой методической комиссии гуманитарных наук ГОУ ТКБИС г. Тирасполь (2019г.). Принципы данной работы легли в основу программы спецкурса. Основные результаты исследования отражены в публикациях авторов.

Базу проведения исследования составили студенты ГОУ ТКБИС г. Тирасполь, Приднестровский Государственный Университет им. Тараса Шевченко, МАУП г. Киев (Тираспольский филиал). Всего в исследовании приняли участие 320 человек.

Структура: работа состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, списка литературы и приложений.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изменения, происходящие в современном обществе, выдвигают новые требования к организации и качеству образования. В настоящее время одной из важных задач, стоящих перед преподавателями средних и высших учебных заведений, является создание таких условий, при которых студенты за короткие сроки могли бы осваивать максимально возможное количество знаний, умений и навыков, уметь их творчески применять в решении практических проблем. Современный выпускник должен не только владеть специальными знаниями и компетенциями но и ощущать потребность в достижениях и успехе. Необходимо развивать интерес обучающихся к накоплению знаний, непрерывному самообразованию, поскольку постоянно развивающаяся система высшего профессионального образования требует соответствия уровня подготовки квалифицированных специалистов требованиям современных образовательных стандартов. В связи с этим проблема профессиональной мотивации студентов к обучению приобретает сегодня особое значение.

Согласно поставленной цели были реализованы задачи исследования.

1. Даны и проанализированы основные определения самодетерминации, внутренней и внешней мотивации студентов СПО и ВПО;

2. Согласно первой задачи исследования проведен анализ философской и психологической мысли изучены теоретические основы истории самодетерминации личности в образовательном пространстве.

3. Показаны две существующие в психологии тенденции анализа саморазвития, соответствующие субъектно-деятельностному и культурно-историческому подходам. Феномены саморазвития, самодвижения, самодетерминации рассмотрены в контексте самоорганизующихся систем. Представлены результаты эмпирического исследования субъектных свойств

личности студентов и факторов, влияющих на их выбор стратегии саморазвития. Подтверждено выдвинутое на стадии гипотезы предположение, что саморазвитие личности обучающихся детерминируют в первую очередь два взаимообусловленных фактора: уровень развития ее способности к самоуправлению и взаимосвязь конструкторов профессионально-образовательного пространства.

1. Опираясь на логико-исторический анализ, прослежены возникновение и развитие феномена и сущности саморазвития от Античности до нашей современности и определена сущность саморазвития личности.

2. Раскрыто понимание о том, что в образовательном процессе предпочтение человеческому в человеке предполагает возвращение живого личностного знания, либо живое личностное знание есть формирование духовного «организма» человека и его функциональных «органов».

3. Доказана закономерность смены парадигмы образования «материальное-формальное» на парадигму «человеческое-формальное» существованием двух позиций с Античности в формировании человека как человека, что определено ходом исторического развития и изоморфизмом филогенеза и онтогенеза, подтверждающим смену типа отношений человек-человек», «человек-вещь», что в целом детерминирует смену концепций: концепцию просвещения на концепцию образования.

4. Выявлены объективно-субъективные основы саморазвития человека как личности. Стать человеком, проявить человеческое «Я» есть слияние двух составляющих: объективной основы саморазвития, т.е. материальных и духовных ценностей культуры, и процесса самообразования в смысле выращивания духовного организма человека, направляемого его собственным побуждением.

4. Определены философско-методологические основаниями саморазвития: смена парадигмы «материального-формального» на

«человеческое-формальное», открывающая переход от концепции «усеченного» человека к концепции «целостного» человека; переход от рационального стиля традиционного образования к живому слову — языку диалога, обеспечивающему личностный рост; изменение традиционного содержания образования на деятельностное, где организовано развитие Мышления и Деятельности, создающее содержательную целостность, т.е. синтез «человеческого-формального».

5. Высвечены философско-методологические основания саморазвития личности на основе живого слова — языка диалога, понимаемого как новое педагогическое условие. Образование, ориентированное на личностный рост в ключе «человеческое-формальное» нуждается к переходу от монолога к диалогу, создающему условие живого мышления, живой мыслекоммуникации, живой мыследеятельности, которое представляет собой иное содержание образования — развитие «мышления» и «деятельности» как содержательной целостности, где человек будет развиваться по сопричастности к системам и процессам развития мышления и деятельности, обеспечивающим, с одной стороны - «познать разумом», а с другой - «уразуметь сердцем». В перспективе это может быть принято как социально-философская модель саморазвития личности.

6. Педагогическая поддержка необходима для того, чтобы процесс обучения и воспитания носил личностно-ориентированный характер.

7. Изучено движение личности в профессионально-образовательном пространстве можно сказать о том, что оно определяется следующими тремя факторами: возрастными изменениями, обуславливающими периодизацию развития личности, системой непрерывного образования, ведущей профессионально ориентированной деятельностью;

8. Отмечено, что в психологии обнаруживается две тенденции анализа саморазвития как психологического феномена. В контексте субъектно-деятельностного подхода сложилась традиция рассматривать саморазвитие

как осознанное самоизменение. В рамках культурно-исторической психологии обнаруживается тенденция, приводящая к пониманию саморазвития, в основе которого лежит механизм перехода возможности в действительность.

9. Выявлены возникшие новообразования, которые выступают условием возникновения кризиса, его содержанием является изменение социальной ситуации развития, а именно распад старой и зарождение новой, максимально соответствующей новым возможностям и внутренней логике дальнейшего развития.

10. Данное исследование позволило доказать, что перспективы саморазвития личности обусловлены внутренней и внешней мотивацией, степенью стремления к успеху и наличием профессиональной мобильности. Выявленные особенности детерминации саморазвития личности в профессионально-образовательном пространстве помогут послужить психологической основой проектирования профессионального будущего выпускников ведущих учебных заведений ПМР.

11. Смоделирован механизм детерминации саморазвития личности в открытой саморазвивающейся системе позволяет введенное в психологии профессионального развития понятие «профессионально-образовательное пространство». Его эвристичность заключается в возможности объединения разнокачественных социально-психологических явлений, не имеющих общего логического основания.

12. Выявлено, что тенденции развития образования в ПМР продолжают определяться с ориентацией на потребности общества.

13. Проведены исследования в высших и средних учебных заведениях ПМР по определению фундаментальных подходов к изучению человеческой мотивации, личности, психологического развития и благополучия студентов в период обучения. Выбор методик осуществлялся с целью реализации комплексного подхода к изучению профессионально-ценностных

ориентаций, что позволяет предоставить возможность своевременно диагностировать уровень мотивации и самодетерминации студентов в образовательном пространстве.

14. Определено, что данный подход является необходимым условием понимания механизма формирования профессионально-ценностных ориентаций личности на разных этапах профессионализации. Проходя через обучение вначале в школе, а затем в институте, у подростков и молодых людей формируются личностные качества, которые влияют на всю дальнейшую жизнь. Поэтому выбранный путь профессионального обучения может определить развитие или наоборот недоразвитие таких личностных качеств.

15. Проведенные исследования указывают на различия в типах характера и поведении у студентов разных направлений обучения, подтверждая различия эмпирическим материалом исследования. Причину таких различий исследователи объясняют типами личности, которые начали формироваться еще в школе, и раннем детстве в семье.

16. Выявлено, что выбор будущей профессии для абитуриентов средних и высших учебных учреждений, сделанный без должного анализа своих желаний и возможностей, может привести к ряду негативных последствий.

17. Выделены действия на государственном уровне направленные на решение проблемы профессионального выбора. Министерство Просвещения ПМР выпустило поручение о формировании благоприятных условий для успешного выбора профессии и профессионального направления в Республике. В свою очередь руководством ГОУ ТКБиС в 2016 году на принято решение о создании мотивационной программы, ориентированной на педагогический состав, родителей (лиц их заменяющих) и студентов, а также для других учебных заведений Республики в качестве руководства. Вторым шагом выполнения поручения Министерства Просвещения ПМР

стало создание общей концепции сопровождения профессионального самоопределения.

18. Отмечена роль психолога при подготовке и проведении эксперимента, которая сводилась к изначальному выделению параметров анализируемого пространства, ограничивающих это пространство, а также принцип круговой оценки и метод матричного анализа к определению формулы, по которой насыщались матрицы, и логики анализа полученного эмпирического материала.

19. Осуществлен матричный анализ с визуализацией данных, в ходе которого доказано, что все эти три фактора, повлияли на ход и результаты эксперимента, предварительно описывались и распространялись в одинаковой степени на всех испытуемых. В процессе эксперимента и при анализе результатов исключалась субъективная интерпретация данных. Полученные данные в результате матричного анализа могут рассматриваться как объективные признаки положения в матричном поле.

20. Рассчитаны и проанализированы статистические показатели, при помощи автоматизированной обработки данных были сведены в процентное соотношения по каждой методике, уровням и критериям. Проведен сравнительный анализ статистических показателей уровней самодетерминации студентов, по пяти основным методикам.

1) Тест смысло-жизненные ориентации (методика СЖО), среднее значение 23%, (по Д.А. Леонтьеву допустимое значение среднего уровня: 20-39 баллов), свидетельствует о том, что студенты прошедшие тест имеют цели в жизни, придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу, средние баллы по этой шкале характеризуют целеустремленность студентов, планы которых имеют реальную опору в настоящем и подкрепляются личной ответственностью за их реализацию; процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни содержание этой шкалы совпадает с известной теорией о том, что

единственный смысл жизни состоит в том, что чтобы жить, а также этот показатель говорит о том, студенты воспринимают обучение как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом процесс, нацеленный на будущее; результативность жизни или удовлетворенность самореализацией, баллы по этой шкале отражают оценку пройденного; Локус контроля – Я (Я – хозяин жизни) средние баллы соответствуют представлению о своих силах свободы выбора, возможность построить свою жизнь в соответствии со своими целями и задачами и представлениями о ее смысле; Локус контроля – жизнь или управляемость жизни со средним значением указывают на возможность студентов – убеждение в том, что человеку дано самостоятельно контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Показатели по каждому сегменту. Общий ОЖ по трем анализируемым учебным заведениям составил 71%, согласно допустимого значения автора методики составляет высокий уровень осмысленности жизни с диапазоном 40-60 баллов.

2) «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах (Е.Б. Фанталова), согласно допустимого диапазона составил 44% показывающий средний уровень дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере, от нормы до 50% в интерпретации методики. Определен интегральный показатель дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере (R), показатель свидетельствует о степени удовлетворенности текущей жизненной ситуацией, наблюдается отсутствие блокады основных потребностей, наличием внутреннего комфорта, внутренней уверенности в правильном выборе профессии, а также – об уровне самореализации, внутренней идентичности, интегрированности. Кроме того, по каждой сфере отдельно определен уровень расхождения между «Ц» и «Д», являющийся критерием наличия или отсутствия противоречия в данной ценности, а также его характере и степени выраженности. Расхождение между Ц<sub>і</sub> и Д<sub>і</sub> не превышает 4 свидетельствует

о попадании данной ценности в область «нейтральной зоны», характеризующейся отсутствием противоречия.

3) «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (МУН) Реана, среднее значение по которому составило 20%. Согласно критериев оценки полученных результатов, если количество набранных баллов от 14 до 20, то диагностируется мотивация на успех (надежда на успех). Студенты этого типа активны, инициативны, ищут способы преодоления препятствий, продуктивность деятельности и степень ее активности в меньшей степени зависят от внешнего контроля, отличаются настойчивостью в достижении поставленной цели, склонны планировать свое будущее на большие промежутки времени.

4) «Диагностика волевого самоконтроля» (А.Г. Зверькова и Е.В. Эйдмана). Определена величина индексов волевой саморегуляции по пунктам общей шкалы (В) и индексов по субшкалам «настойчивость» (Н) и «самообладание» (С). Каждый индекс – это сумма баллов, полученная при подсчете совпадений ответов студента с ключом общей шкалы или субшкалы. При анализе коэффициентов, был рассчитан средний показатель и переведен в проценты. В опроснике 6 маскировочных утверждений. Поэтому общий суммарный балл по шкале «В» находится в диапазоне от 0 до 24, по субшкале «настойчивость» – от 0 до 16 и по субшкале «самообладание» – от 0 до 13. Уровень развития волевой саморегуляции может быть охарактеризован в целом и отдельно по таким свойствам характера как настойчивость и самообладание. Согласно данным проведенного исследования суммарное значение по шкале «В» составило 19%, «настойчивость» - 9%, «самообладание» - 10%. Уровни волевой саморегуляции определялись в сопоставлении со средними значениями каждой из шкал. Они составили больше половины максимально возможной суммы совпадений, данный показатель отражает высокий уровень развития общей саморегуляции, настойчивости (самообладания). Высокий балл по

шкале «В» характерен для студентов эмоционально зрелых, активных, независимых, самостоятельных. Их отличает спокойствие, уверенность в себе, устойчивость намерений, реалистичность взглядов, развитое чувство собственного долга. Как правило, они хорошо рефлексиируют личные мотивы, планомерно реализуют возникшие намерения, умеют распределять усилия и способны контролировать свои поступки, обладают выраженной социально-позитивной направленностью. В предельных случаях у них возможно нарастание внутренней напряженности, связанной со стремлением проконтролировать каждый нюанс собственного поведения и тревогой по поводу малейшей его спонтанности. Субшкала «настойчивость» характеризует силу намерений обучающихся – их стремление к завершению начатого дела. На положительном полюсе – деятельные, работоспособные люди, активно стремящиеся к выполнению намеченного, их мобилизируют преграды на пути к цели, но отвлекают альтернативы и соблазны, главная их ценность – начатое дело. Таким студентам свойственно уважение социальным нормам, стремление полностью подчинить им свое поведение. В крайнем выражении становится характерной утрата гибкости поведения, появление маниакальных тенденций. Субшкала «самообладание» отражает уровень произвольного контроля эмоциональных реакций и состояний. Высокий балл по субшкале набирали эмоционально устойчивые, хорошо владеющие собой в различных ситуациях студенты. Свойственное им внутреннее спокойствие, уверенность в себе освобождает от страха перед неизвестностью, повышает готовность к восприятию нового, неожиданного и, как правило, сочетается со свободой взглядов, тенденцией к новаторству. На другом полюсе данной субшкалы – спонтанность и импульсивность в сочетании с обидчивостью и предпочтением традиционных взглядов ограждают человека от интенсивных переживаний и внутренних конфликтов, способствуют невозмутимому фону настроения.

5) «Способность самоуправления» (тест ССУ) Н. М. Пейсахов. По данным статистического анализа общая ССУ 69%, показывает высокий уровень способности к самоуправлению входящей в диапазон от 66 – 80 баллов, который включает следующие этапы: анализ противоречий или ориентировка в ситуации, прогнозирование, планирование, принятие; самоприказ: приступить к делу, критерии оценки, когда студент решает, какими должны быть показатели успеваемости, которыми будут оцениваться успехи в обучении, реализации плана (получение образования по выбранной специальности); самоконтроль, выступающий как сбор информации о том, как протекают процессы обучения, общения, поведения; коррекция.

По результатам исследования нами сформулировано заключение о том, что поставленная нами цель исследования, раскрыты особенности самодетерминации профессионального развития студентов среднеспециальных и высших учебных заведений с учетом анализа теорий детерминации и самодетерминации в условиях перехода на новые стандарты обучения, найдены и использованы эффективные методы мотивационного стимулирования в обучении.

Для дальнейшей успешной работы изучаемых высших и средних учебных заведений можно предложить следующие рекомендации:

1. продолжать исследования самодетерминации личности в профессионально-образовательное пространство;
2. уделять особое внимание двум нераздельным проблемам мотивации и самодетерминации профессиональной деятельности студентов, в целях повышения конкурентоспособности и престижности выпускников высших учебных заведений, с учетом компетентностного подхода;
3. повышать уровень знаний и умений преподавателей актуализировать потребности обучающихся в суждении и воображении, побуждать их в процессе психолого-педагогической подготовки к построению образа будущего и проектированию своей жизни;

4. демонстрировать значимость профессиональной деятельности студентов до уровня смысла жизни и оптимизировать условия для личностного и профессионального развития выпускников;

5. усовершенствовать мотивационную программу, использовать интегративную модель мотивации профессиональной деятельности;

6. расширить теоретическую направленность мотивационной программы, уточнить определение понятия «профессиональный мотив», создать общее представление об его формировании с системных позиций и перейти к дальнейшему рассмотрению проблемы исследования;

7. внедрять интегративный и творческий подход к изучению особенностей становления личности в условиях образовательной деятельности, как предполагаемого фундамента для успешного развития и становления специалиста-профессионала;

8. продолжать применять практические методы психологии для изучения и анализа самодетерминации с целью измерения уровней автономии личности человека, предупредить возможные трудности в этой сфере или же скорректировать имеющиеся нарушения при наличии хорошо разработанной теоретической базы исследуемого явления, а также методов его эмпирического анализа, общего исследования личности человека, так и при проведении оценки индивидуальных особенностей для решения конкретных прикладных задач, например, для профориентации и выбора профессии, в психологическом консультировании;

9. углублять анализ деятельности организаций среднего и высшего профессионального образования по реализации государственных стандартов третьего поколения начатый в 2014 году на перспективу для улучшения качества образования в Республике;

10. продолжать работу по созданию программы совершенствования, отметив те свойства, которые в первую очередь нуждаются в развитии и коррекции.

Работу отличает полнота охвата и очерченные границы возможностей для конкретного наполнения математики матриц. В ней полностью расписаны матрицы высоких рангов. Заданы возможности для будущих исследований в психологии, формулированию гипотез и их верификации. Вместе с тем, сложность для практического применения этих формальных возможностей сохраняется.

Проведенное исследование позволяет утверждать, что перспективы саморазвития личности обусловлены внутренней и внешней мотивацией, степенью стремления к успеху и наличием профессиональной мобильности. Выявленные особенности детерминации саморазвития личности в профессионально-образовательном пространстве могут послужить психологической основой проектирования профессионального будущего выпускников средних и высших учебных заведений ПМР и Украины.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Характеристика дзера	Приклад оформления
<b>Книги</b>	
Один автор	<p>Выготский Л.С. Психология развития как феномен культуры: избранные психологические труды / Л.С. Выготский. – Москва : Институт практической психологии ; Воронеж : НПО МОДЭК, 1996. – 512 с.</p> <p>Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. – СПб., 1999.</p> <p>Гордеева Т.О. Психология мотивации достижения. М.: Смысл, Академия, 2006. – 336 с.</p> <p>Deci E.L. The psychology of self-determination. Toronto, 1980.</p> <p>Deci, E. L., &amp; Ryan, R. M. (1985). The general causality orientations scale: Self-determination in personality. <i>Journal of Research in Personality</i>, 19, 109-134.</p> <p>Deci, E. L., &amp; Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. <i>Psychological Inquiry</i>, 11, 227-268.</p> <p>Kasser, T., &amp; Ryan, R. M. (1993). A dark side of the American dream: Correlates of financial success as a central life aspiration. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i>, 65, 410-422.</p> <p>Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М.: Смысл, 2005. – 352 с.</p> <p>Леонтьев Д. А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2000. – 18 с.</p> <p>May R. Psychology and the human dilemma. Princeton: VanNostrand, 1967.</p> <p>Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. – СПб., 2003. – 508с.</p> <p>Сыманюк Э.Э. Психология профессиональнообусловленных кризисов. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2004. – 319 с.</p> <p>Harre R. Personal being. Oxford: Blackwell, 1983.</p> <p>Yung K.G. Sinkhronistichnost'. М.: Refl-buk; К.: Vakler, 1997. 320 s.</p>
Два автора	<p>Клочко В. Е., Галажинский Э. В. Психология инновационного поведения. Томск, 2009. 240 с.</p> <p>Князева Е. Н., Курдюмов С. П. Основания синергетики. М., 2002. 414 с.</p> <p>Петровский В.А., Ярошевский М.Г. Теоретическая психология. – М., 2001.</p> <p>Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе. М., 2000. 416 с.</p>
Пять и больше авторов	<p>Schwartz S.J., Mullis R. L., Waterman A.S., Dunham R.M. Three Identity constructs. <i>Journal of Adolescent Research</i>, Vol. 15 № 4, July 2000. 504-521.</p> <p>Williams G.C., McGregor H.A., Sharp D., Levesque C.S.,</p>

	Kouides R.W., Ryan R.M., Deci E.L. Williams G.C., Rodin G.C., Ryan R.M., Grolnick W.S., Deci E.L. Autonomous regulation and adherence to long-term medical regimens in adult outpatients // Health Psychology. 1998. Vol. 17. P. 269–276.
Многотомное издание	Выготский Л.С. История развития высших психических функций : собр. соч.: в 6 т. – М., 1983. – Т. 3. – 369с. Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 3: Н–С / Институт философии РАН; Национальный общественно-научный фонд; под ред. В.С. Степина. – М., 2001.
Под редакцией	Дергачева О.Е. Позитивная психология самодетерминации: теория каузальных ориентации^ Э.Деси и Р.Райана // Современная психология мотивации / под ред. Д.А.Леонтьева. М.: Смысл, 2002, с.45-47. Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2011. - 679с. Леонтьев А.Н. Философия психологии: из научного наследия / под ред. А.А. Леонтьева, Д.А. Леонтьева. – М.1994. Современная психология: мотивации под ред. Д.А. Леонтьева. М., Смысл, 2002. – 343с. Современный философский словарь / под общ. ред. В.Е. Кемерова. – Лондон, 1998.
Автор и переводчик	Дергачева О.Е. Автономия и самодетерминация в психологии мотивации: теория Э. Деси и Р. Райана. М.: МГУ Ломоносова, 2012. – 48с.
<b>Часть издания</b>	
Раздел книги	Зеер Э. Ф. Психология развивающегося профессионально-образовательного пространства человека. Екатеринбург, 2008. 239 с.
Тезисы докладов, материалы конференций	Резванцева О.М. Социокультурная детерминация субъектов образовательного процесса. Сбор. Мат. Межд. Конф. 11 Левитовские чтения МГОУ. 2016 г. Изд. Москва МГОУ, 2016. с.342
Статьи по продлевающим и периодическим изданиям	Гасанова Р.Р. Методы эффективного обучения в организации мотивационных оснований учебного процесса // Международный журнал экспериментального образования. – 2017. – № 5 – С. 41-45 Трофимова Ю. В. Два подхода к пониманию саморазвития как психологического феномена // Педагогика и психология. 2010. Ju.V. Trofimova Two Approaches to Understand the Phenomena of Self-Development Testing a self-determination theory intervention for motivating tobacco cessation: Supporting autonomy and competence in a clinical trial // Health Psychology. 2006. Vol. 25. P. 91–101.
<b>Электронные ресурсы</b>	
Книги	Леонтьев А.Н. К теории развития психики ребенка // Избранные психологические произведения: в 2 т. – М. 1983. – Т. 1. URL: <a href="http://publ.lib.ru/ARCHIVES/L/LEONT'EV_Aleksey_Nikolaevich_(psiholog)/_Leont'ev_A.N..html">http://publ.lib.ru/ARCHIVES/L/LEONT'EV_Aleksey_Nikolaevich_(psiholog)/_Leont'ev_A.N..html</a>

	<p>Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д. А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2003. – 487 с. URL:<a href="https://lib.uni-dubna.ru/search/files/psy_leo_psy_smisla/1.pdf">https://lib.uni-dubna.ru/search/files/psy_leo_psy_smisla/1.pdf</a></p>
Периодические издания	<p>Белая А. В. Профессиональная адаптация молодых специалистов к рынку труда // А.В. Белая. Социально гуманитарные знания. – 2010. – № 1. – С. 142.</p> <p>Бенин В. Л. Педагогика эпохи постнеклассической науки // Образование и наука. Изв. УрО РАО. 2012. № 6 (95). С. 122–135.</p> <p>Гапонцева М. Г., Гапонцев В. А., Федоров В. А. Синергетика в педагогике: целесообразность переноса // Образование и наука. Изв. УрО РАО. 2008. № 9 (57). С. 100–109.</p> <p>Гордеева Т.О. Теория самодетерминации: настоящее и будущее. Часть 1: Проблемы развития теории. Психологические исследования: электронный научный журнал, 2010, №4 (12) URL: <a href="http://psystudy.ru">http://psystudy.ru</a></p> <p>Гордеева Т.О. Теория самодетерминации: настоящее и будущее. Часть 2: Вопросы практического применения теории // Психологические исследования: электронный научный журнал, 2010, №5 (13) URL: <a href="http://psystudy.ru">http://psystudy.ru</a></p> <p>Завершнева Е. Ю. Виды причинности в современной психологии // Вопр. психологии. 2009. № 2. С. 21–34.</p> <p>Зеер Э.Ф., Мешкова И.В. Детерминация саморазвития личности в профессионально-образовательном пространстве // Образование и наука, 2012, № 9 (98)</p> <p>Зеер Э. Ф. Профессионально-образовательное пространство личности: синергетический подход // Образование и наука. Изв. УрО РАО. 2003. № 5 (23). С. 79–90.</p> <p>Зимняя И. А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. 2003. №5.</p> <p>Калашникова // Психологический журнал. – 1993. – № 1. – С. 12.</p> <p>Кудрявцев В.Т. На путях к вершинно-глубинной психологии // Вопросы психологии. – 2006. – №5.</p> <p>Леонтьев Д. А. Новые ориентиры понимания личности в психологии: от необходимого к возможному / Д. А. Леонтьев // Вопросы психологии.– 2011. – № 1. – С. 27.</p> <p>Леонтьев Д. А. Факторная структура теста смсложизненных ориентаций / Д. А. Леонтьев, М. О. Калашников, О. Э.</p> <p>Леонтьев Д.А. «Психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности» //Психологический журнал. Том 21, №1, 2000</p> <p>NavonD. On the economy of human information processing systems / D. Navon, D. Gopher 11 Psychology Review. 1979. Vol. 86, № 7.</p> <p>Линч М. «Базовые потребности и субъективное благополучие с точки зрения теории самодетерминации» с.137 - 142// Психология. Журнал высшей школы экономики. Том 1, № 3, 2004.</p>

	<p>Осницкий А.К. Проблемы исследования субъектной активности // Вопросы психологии. – 1996. – №1.</p> <p>Татенко В. О. Субъект психической активности: поиск новой парадигмы // Психологический журнал. 1995. Т. 16, № 3. С. 23–34.</p> <p>Чирков В.И. Самодетерминация и внутренняя мотивация поведения человека. // Вопросы психологии, 1996, №3</p> <p>Щукина М.А. Об онтологическом статусе саморазвития личности // Вопросы психологии. – 2007. – №4.</p> <p>Эльконин Д.Б. Природа детства и его периодизация // Избранные психологические труды. – М., 1989.</p>
Страницы с веб-сайтов	Теория самодетерминации: веб-сайт. URL: <a href="https://ru.wikipedia.org/">https://ru.wikipedia.org/</a> (дата посещения: 12.10.2019).
<b>Другие документы</b>	
Диссертации, авторефераты диссертаций	<p>Артемьева О.А. Отечественная психология на переломе: уровневая субъектная концепция социально-психологической детерминации развития психологии: монография/ О.А. Артемьева. Иркутск: Иркут. ун-т, 2012. 382 с. URL: <a href="http://nauka-pedagogika.com/">http://nauka-pedagogika.com/</a></p> <p>Богданович Н.В. Субъект как категория отечественной психологии: дис. канд. психол. наук. – М., 2004.</p> <p>Зеер Э.Ф. Психологические основы профессионального становления личности инженера-педагога : дис. д-ра психол. наук : 19.00.07 : защищена 1988 г. /; Свердлов. инж.- пед. ин-т. — Свердловск, 1988. — 348с.</p>
Препринты	<p>Зеер Э.Ф., Мешкова И.В. Детерминация личности саморазвития личности в профессионально-образовательном пространстве. Образование и наука. 2012;1(9):78-89. <a href="https://doi.org/10.17853/1994-5639-2012-9-78-89">https://doi.org/10.17853/1994-5639-2012-9-78-89</a></p> <p>Deci, E. L., &amp; Ryan, R. M. (1985). Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. New York: Plenum. URL: <a href="http://selfdeterminationtheory.org/theory">http://selfdeterminationtheory.org/theory</a></p>