

4/12
14024

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
(повне найменування вищого навчального закладу)

Інститут інформаційних та соціальних технологій
(повне найменування інституту/факультету)

кафедра соціальної допомоги та практичної психології
(повна назва кафедри)

Дипломна робота

бакалавра (СД)

на тему: «Психологические особенности студентов гуманитарных и технических наук»

«Психологічні особливості студентів гуманітарних та технічних наук»
« Psychological characteristics of students of the humanitarian and technical sciences »

Виконав(ла): студент(ка) денної/заочної форми навчання
Напрямок підготовки 6.030102 Психологія
Кудринський Михайло Костянтинович
(ППП)

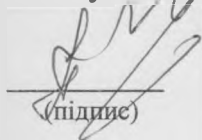
Керівник ст. викл. Шевченко О.І.

Рецензент канд. політ. наук, проф. Нікогосян О.О.

Рекомендовано до захисту:
Протокол засідання кафедри
№ 11 від 26 травня 2017 р.

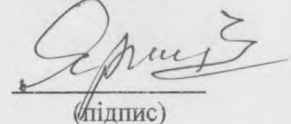
Захищено на засіданні ЕК № 3
протокол № від 2017 р.
Оцінка / /
(за національною шкалою, шкалою ECTS бали)

Завідувач кафедри


(підпис)

Псядло Е.М.

Голова ЕК


(підпис)

Якупов В.А.

Одеса – 2017

790142

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

РАЗДЕЛ I. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНЫХ И ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК

1.1 Профессионально- личностные особенности студентов технических и гуманитарных наук.....	9
1.2. Особенности профессионального выбора студентов.....	17
1.3. Структура профессиональной деятельности.....	24
Выводы к первому разделу.....	29

РАЗДЕЛ II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНЫХ И ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК

2.1. Организация и проведение исследования.....	31
2.2. Подсчет и анализ результатов эмпирического исследования..	36
2.3 Психологические особенности и отличия студентов технических и гуманитарных специальностей.....	45
Выводы ко второму разделу.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	53

ВВЕДЕНИЕ

На протяжении всей истории человечества был важен вопрос самоопределения в обществе. В древнее время люди считали важнейшим фактором высокое происхождение или физические способности. Далее также начал бить важен и интеллект индивидуумов. Естественно каждое общество время требовало от людей определенных навыков для выживания или же просто успешного функционирования.

В контексте же современной Украины принято деления людей по их строению ума, так как каждый человек имеет два полушария и одно из них развито сильнее из это вытекает и предрасположенность человека к эффективному выполнению различных задач.

И так сложилось, что интуитивно в нашем обществе принято делить людей на две взаимосвязанные группы, а именно на гуманитариев и людей технического склада ума. Гуманитарии обладают креативным мышлением и также отлично работают с людьми. Вообще понятие гуманитария довольно обширно и на данный момент включает в себя огромное количество профессий.

Люди же со складом ума более логическим и наглядно- действенным именуется “технарями”. Они обычно работают в инженерных отраслях, математических дисциплинах и точных науках, в которых также применяется математика. Они зачастую преуспевают в учебе и в современном обществе информационных технологий могут создавать различные инновационные продукты. В течении моих жизненных наблюдений не раз доказывалось, что данная тема актуальна и интересна поскольку на данный момент деление по признаку шкала ума является интересней даже гендерного различия для студентов.

Актуальность исследования. Система образования, в том числе высшее гуманитарное образование, в настоящее время испытывает определенные трудности. Перед ней стоят острые проблемы, являющиеся

следствием осуществляемых в стране глубоких реформ. Происходящие в обществе политические, социально-экономические, организационные преобразования требуют существенных перемен в подготовке будущих специалистов.

Современное общество нуждается в людях с высоким уровнем общего развития, с высоким уровнем профессионализма, инициативы и предприимчивости, творческих способностей. Это предопределяет перестройку процесса обучения в целом и каждой из его сторон, в особенности мотивационной. Известно, что основой успешной учебной деятельности любого студента является высокий уровень мотивации к данному виду деятельности.

Проблема мотивации учения появилась тогда, когда человек осознал необходимость целенаправленного обучения подрастающего поколения и приступил к подобному обучению как специально организованной деятельности.

Возникнув, эта проблема до настоящего времени является, если не главной, то одной из важнейших в психологии и педагогике, ей посвящено немало работ (Л.И.Божович , В.Ф.Моргун, Г.И.Ибрагимов, В.С.Ильин, Ш.А.Амонашвили, М.В.Матюхина, А.К.Маркова и др.).[22]

Важность решения проблемы мотивации учебной деятельности определяется тем, что мотивация учения является существенно необходимой для эффективного осуществления учебного процесса. Известно, что именно отрицательное или безразличное отношение к учению может быть причиной низкой успеваемости или неуспеваемости студента. Диагностика и коррекция мотивации учения, как основа решения проблемы мотивации учения, является насущной задачей психологов - специалистов в сфере образования.

Проблема состоит в том, чтобы определить особенности мотивации студентов, которые наилучшим образом способствовали бы максимальному развитию и созреванию личности и реализации.

Необходимо согласиться с А.К.Марковой , что формирование мотивов

учения - это создание в Вузе условий для появления побуждений к учению (мотивов, целей). Известно, что студенты побуждаются к учению целым комплексом мотивов. Однако преподаватели Вузов, имея рекомендации по формированию отдельных мотивов (интерес к предмету, долг как мотив учения и др.), не обращают внимания на другие мотивы учения.[22]

Несмотря на значительное количество исследований, посвященных мотивации учебной деятельности студентов высших учебных заведений, необходимо отметить, что особенности мотивации студентов гуманитарных факультетов не исследовались. Кроме того, при приеме в Вузы и в процессе учебной деятельности не учитывается такой важнейший фактор как тип личности, определяющий сильные и слабые ее стороны.

Степень изученности. Успехи отечественной и зарубежной психологии, социологии, педагогики, медицины и других наук создали необходимые условия для разработки проблемы мотивации учебной деятельности. Важное значение в этом плане имеют работы по разработке методологических, философских концепций о сущности личности, об общественно-деятельностной обусловленности её свойств и качеств (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г.Ананьев, Л.И.Анциферова, Л.П.Будева, Л.С.Выготский, И.С.Кон, Х.Хекхаузен, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, В.В.Чудновский, Э.Г.Юдин и др.).[21]

Серьёзные успехи в последнее время достигнуты в области раскрытия биосоциальной природы человека (Н.П.Дубинин, Б.Ф.Ломов, В.Ф.Сержантов, П.В.Симонов и др.). Это позволило существенно обновить научный арсенал психолого-педагогических исследований, более глубоко проникнуть в механизмы становления личности в процессе психолого-педагогического руководства её развитием.[20]

Значительно расширили возможности педагогического поиска в области мотивации деятельности исследования побудительных сил активности развивающейся личности, природы мотивов, зависимостей, определяющих их трансформации и развитие (В.Г.Асеев, Л.И.Божович,

Ильин Е.П. , А.Г.Ковалев, А.Н.Леонтьев, В.С.Мерлин, К.Обуховский, З.И.Равкин, Ш.Т.Чхартишвили, Х.Хекхаузен , Р.Х.Шакуров, Ю.В.Шаров, П.М.Якобсон и др.).[24]

В настоящее время существует большое количество теорий мотивации, которые отражают различные взгляды на такие феномены как нужда, потребность, мотив, мотивация, интересы, склонности и т.д.

В нашей стране вопросами мотивации поведения человека занимались такие известные ученые психологи как А.Ф. Лазурский, Н.Н. Ланге, А.Н. Леонтьев , С.Л.Рубинштейн , Л.С. Выготский первый, кто начал изучать вопрос формирования произвольной мотивации. Огромнейший вклад в развитие мотивации учебной деятельности сделан Л.И. Божович , А.К. Марковой.[24]

Все ученые, занимавшиеся проблемой мотивации учебной деятельности, подчеркивают большую значимость ее формирования и развития у студентов, так как именно она является гарантом формирования познавательной активности, и как следствие развивается мышление, приобретаются знания, необходимые для успешной деятельности личности в последующей жизни.

В последнее время стала обозначаться проблема мотивации учебной деятельности студенческой молодежи. Как одно из ведущих личностных образований мотивы, являясь важным регулятором деятельности, определяют направление активности студента, устойчивость его поведения и нравственных образований. Как показывают результаты исследований, интерес к учению у студентов Вузов из года в год падает. Только 58,4 % студентов имеют достаточно развитый интерес к учебе. Причем налицо ярко выраженная тенденция снижения этого показателя от первого до третьего курса. Следствием такого снижения у студентов интереса к учебе является их довольно низкая активность в процессе учения.

Развитие мотивации учебной деятельности студентов должно проявляться в актуализации познавательных мотивов, мотивов овладения

профессией и самореализации, приоритетности этих мотивов в иерархической структуре мотивации.

Знание психологического типа позволяет успешно выбирать подходящую специальность, показывает эффективные способы достижения успеха, позволяет избегать излишних трудностей.

Проблема мотивации не имеет однозначного решения, с разных теоретических позиций рассматриваются базовые понятия «мотив» и «мотивация» в исследованиях психологов.

Высоко оценивая вклад отечественных, зарубежных ученых и полученные ими научные, методологические и практические результаты, необходимо отметить, что в настоящее время проблема мотивации учебной деятельности студентов гуманитарных факультетов требует их исследования и систематизации. Проблема исследования определила объект, предмет и цели исследования.

Цель исследования – исследование психологических особенностей студентов гуманитарных и технических наук, и факторов, влияющих на их выраженность.

Объект исследования – психологические особенности студентов гуманитарных и технических наук.

Предмет исследования – исследование психологических факторов, влияющих на профессиональный выбор студентов.

Задачи:

- 1.Подобрать и проанализировать научную литературу на тему диплому.
- 2.Подобрать методики для проведения эмпирического исследования .
- 3.Проведение эмпирического исследования.
- 4.Подсчитать и проанализировать результаты эмпирического исследования .

Методы исследования. В работе использовался комплекс методов: теоретический анализ по исследуемой проблеме, эмпирические методы: анализ документации, тестирование.

Методики исследования:

1. Опросник Шмишека (the questionnaire H. Schmieschek).
2. Многофакторный личностный опросник 16PF (Sixteen Personality Factor Questionnaire, 16PF).
3. Личностный опросник EPI (Eysenck Personality Inventory).

Практическое значение:

1. Использование работы для выпускников школ при определении вуза для дальнейшего получения высшего образования.
2. Ознакомление с работой студентам высших учебных заведений при сомнениях с их выбором специальности.
3. Использование результатов на тренингах посвященным анализу различий студентов гуманитарных и точных наук.

Структура работы: Работа состоит из двух разделов, изложена на 56 страницах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной дипломной работе были решены все задачи и также раскрыта цель дипломной работы.

Были найдены результаты, которые все же подтверждают гипотезу и говорят, что студенты технических и гуманитарных наук имеют различия в средних показателях по акцентуации, шкалам многофакторного теста, темпераментах, психологическим особенностям.

Был проведен анализ связи уровня развития когнитивной сферы и степени выраженности профессиональных способностей показал, что данная взаимосвязь имеет многогранный характер: развитые познавательные процессы влияют на уровень развития профессиональных (изобразительных и педагогических) способностей студентов художественно-графического отделения, наличие креативности влияет на успешность развития изобразительных способностей в учебной изобразительной деятельности, креативность оказывает влияние на развитие педагогических способностей в активной педагогической практике.

Расширение круга интересов личности во в непрофессиональной сфере жизни соответственно сказывается и на удельном весе профессиональных интересов. Чтобы он не уменьшался, необходимо постоянно расширять горизонты профессиональной перспективы, теснее увязывать ее компоненты с жизненной перспективой личности в целом. Разумеется, выбор профессии в значительной степени определяется социальными факторами, воздействием макро- и микросреды, в которой формируется личность. Влияние этих факторов на профессиональное самоопределение молодежи рассматривалось в многочисленных социологических исследованиях. В них раскрывается роль семьи, школы, сверстников, средств массовой информации и других общественных институтов на формирование молодежи, находящейся на различных этапах профессионального самоопределения. Обращаясь к

анализу факторов внешней среды, нельзя упускать из виду, что речь в конечном счете идет именно о самоопределении — о процессе, в котором человек сам определяет свою профессию и дальнейший жизненный путь, т.к. самоопределение профессиональное неразрывно связано с самоопределением личностным.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова Г. С. Введение в практическую психологию. / Абрамова Г. С. - М., 2003. - 198 с.
2. Абрамова Г. С. Практическая психология. / Абрамова Г. С.- М.: Академия., 2000. - 368 с.
3. Абульханова-Славская К. А. Деятельность и психология личности. / Абульханова-Славская К. А.- М.: Наука, 2003.- 338 с.
4. Абульханова-Славская К. А. Личностные механизмы регуляции деятельности, проблемы психологии личности. / Абульханова-Славская К. А.- М.: Наука, 2003.- 455 с.
5. Абульханова-Славская К. А. О субъекте психической деятельности. / Абульханова-Славская К. А.- М.: Наука, 2007.- 299 с.
6. Анисимов О. С. Потребности и мотивы: сущность и типология../ Анисимов О. С. // Мир психологии – М.: «Глобус»,2008 .- № 1. - С. 229-236.
7. Бодров В. А. Нелинейная модель мотивационной сферы личности. / Бодров В. А.// Мотивация поведения.– К.: «Книга»,2011. - № 2. - С. 90-100.
8. Варнава У.В. Певні аспекти консультування в соціальній роботі та психології . Навчально-методичний посібник / Варнава У.В., Лаврова М.Г., Терещенко Г.О., Карагіоз Р.С. – О.: «БМВ», 2014. – 60 с.
9. Венгера А.Л. Психология развития. Словарь / А. Л. Венгера - М.: «Персэ», 2011. – 41с.
10. Воробьева Е. В. Современные психогенетические исследования интеллекта и теория мотивации достижений./ Воробьева Е. В.// Журн. прикладной психологии – М.: «Дрофа»,2014. - № 3. - С. 53-59.
11. Гвишиани Д. М. Краткий словарь по социологии. Словарь / Д.М. Гвишиани, Н.И. Лапина. - М.: «Гардарика», 2001. - 92 с.

12. Гозман Л. Я. Психология эмоциональных отношений / Л.Я. Гозман. - М.: «Гардарика», 2012. - 200 с.
13. Головатий М. Ф. Управлінські аспекти соціальної роботи. . Навчально-методичний посібник / М. Ф. Головатий., М. П. Лукашевич., Г. А Дмитренко.- К.: ВАТ «Білоцерківська книжкова фабрика», 2014 – 359 с.
14. Головаха Е.М. Психологическое время личности / Е. М. Гловаха., О. О. Кронах. - К.: «Кондор», 2007. -332 с.
15. Голодяев Д. А. Феноменология внутреннего сознания мотива : автореф. дис. канд. философ. наук: спец. 47.03.01 “Философия, этика и религиоведение” / Д.А. Голодяев.- С.: «Мир», 2006. – 21 с.
16. Зимівець Н.В. / Зимівець Н.В. За заг. ред. Г.М.Лактіонової – Луцьк.: Редакційно- видавничий відділ Волинського національного університету імені Лесі Українки, 2004.- 33с.
17. Иванов В.Н. Социальные технологии. Учебное пособие для студентов / В. Н.Иванов, В.И. Патрушев. - М.: «Наука», 2008. – 200 с.
18. Капська А.Й. Соціальна педагогіка. /А. Й Капська. – К.: «Світ», 2009. – 488с.
19. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы, эмоции. Психология мотивации и эмоций / А.Н. Леонтьев – М.: «ЧеРо», 2012. - 65с.
20. Леонтьев Д.А. Общее представление о мотивации человека / Д.А. Леонтьев. - М.: «ЧеРо», 2014.-№ 1.- 87с.
21. Леонтьев Д.А. От инстинктов — к выбору, смыслу и саморегуляции: психология мотивации вчера, сегодня и завтра / Д.А Леонтьева. - М.: «Смысл», 2012.- с. 4-12.
22. Матули Г. Я. Влияние социальных факторов на формування психолого-педагогичечкой культуры молодой семьи / Г..Я. Матули– Минск.: «Аверсев», 2010.- 132 с.
23. Мосалев Б.Г. Мотивация. Краткий психологический словарь / Б.Г. Мосалев.- М.: «МГУК», 2013. – 53с.
24. Немов, Р.С. Психология.: В 3 кн. Кн. 2: Психология образования.

– М.: Владос, 2009. – 604 с.

25. Непомнящая, Н.И. Психодиагностика личности: теория и практика: учеб. пособие / Н.И. Непомнящая. – М.: Владос, 2013. – 188 с.

26. Никифорова Е.П. Перестали работать на глазок / Е.П. Никифорова - М.: «Сфера», 2013. - № 10. - С. 23 - 25.

27. Овчарова, Р.В. Технологии практического психолога образования.: учеб, пособие / Р.В. Овчарова. – М.: Сфера, 2011. – 441 с.

28. Павелків Р.В. Вікова психологія: підруч. для студентів вищого навчального закладу / Р.В. Павелків. - К.: «Кондор», 2011. - 468 с.

29. Павлютенков, Е.М. Формирование мотивов выбора профессии / Е.М. Павлютенков. – Киев 2010. 143 с.

30. Парфанович І.І. Соціальна діагностика / І.І. Парфанович. – Тернопіль: «ТДПУ», 2009.- 182 с.

31. Піча В.М. Вільний час: тенденції і проблеми розвитку / В.М. Піча. - К.: «Кондор», 2012.-106с.

32. Подольский Р.Г. Освоение времени / Р.Г. Подольский. - М.: «Дашков и К», 2011. - 169 с.

33. Поляков, В.А. Профессиональное самоопределение молодёжи / В.А. Поляков // Педагогика. – 2009. - №5. – С. 33-37.

34. Попович Г.М. Соціальна робота в Україні і за рубежом: Навчально- методичний посібник / Г.М. Попович– Ужгород.: «Гражда», 2010. - 134 с.

35. Постолук Г.І. Соціальна робота / Г.І. Постолук, Т.В. Семигіна, О.С. Шепіленко. – К.: «ЕКМО», 2009. – 160 с.

36. Практикум по гендерной психологии. / Под ред. И.С Клециной. – СПб.: Питер, 2013. – 479 с.

37. Пряжников, Н.С. Психология труда и человеческого достоинства: учеб. пособие / Н.С. Пряжников, Е.Ю. Пряжникова. – М.: Академия, 2013. – 480 с.

38. Психология современного подростка / под ред. Д.И.

Фельдштейна. – М.: Педагогика, 2009. – 237с.

39. Райс, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. – Санкт – Петербург: Мастера психологии, 2010. – с.

40. Самоукина Н.В. Мотивация персонала как проблема / Н.В. Самоукина – М.: «Глобус», 2014. - №7. - С.62-66.

41. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии.- СПб.: Речь, 2013.- 350 с.

42. Скутнева, С.В. Гендерные аспекты жизненного самоопределения молодежи / С.В. Скутнева // Социологические исследования. – 2014. - №11. – С. 73-78.

43. Словарь гендерных терминов / под. ред. А.А.Денисовой. – М.: Информация XXI век, 2012. – 255с.

44. Столяренко, Л.Д. Педагогическая психология / Л.Д. Столяренко. – Ростов н/Д: Феникс, 2013. -544 с.

45. Сторожева, Г.О. О профессиональном самоопределении учащихся / Г.О. Сторожева // Воспитание школьников. – 2014. - №10. – С. 37-44.

46. Сторожева, Г.О. Школьному психологу о профессиональном самоопределении учащихся / Г.О. Сторожева // Воспитание школьников. – 2014. - №10. – С. 37-44.

47. Френкин, Р. Мотивация поведения: биологические, когнитивные и социальные аспекты / Р. Френкин. – СПб.: Питер, 2013. – 650 с.

48. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность / Х. Хекхаузен. – К.: «Смысл», 2013.- С. 26-45.

49. Чернер, С.Л. Педагогическая поддержка жизненного и профессионального самоопределения школьника / С.Л. Чернер // Школа. – 2011. - №3. – С. 3-6.

50. Черноглазкин, С.Ю. Воспитательные аспекты политехнического образования / С.Ю. Черноглазкин // Педагогика. – 2010. - №9. – С. 43-45.