

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

(повне найменування вищого навчального закладу)

Філософський факультет

(повне найменування інституту/факультету)

Кафедра філософії та методології пізнання

(повна назва кафедри)

## Дипломна робота


Бакалавра

(освітньо-кваліфікаційний рівень)

на тему: «Етика персонажів кінокоміксів ХХІ століття на прикладі суперлиходіїв»

на тему: «Этика персонажей кинокомиксов ХХІ в. на примере суперзлодеев»  
«The ethics of the characters of the 21st century cinema based on comic books by the example of super-villains»

Виконала: студентка денної форми навчання  
напряму підготовки 6.020301 Філософія  
Сторожук Марина Володимирівна

Керівник: к.філос.н., доцент Райхерт К.В. 

Рецензент: д.філос.н., доцент Шевцов С.П.

Рекомендовано до захисту:

Протокол засідання кафедри

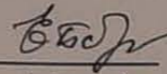
№ 7 від 18 / Травень 2017 р.

Захищено на засіданні ДЕК № 1

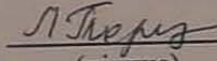
протокол № 25 від 27 / 06 2017 р.

Оцінка добре / В / 85  
(за національною шкалою, шкалою ECTS, бали)

Завідувач кафедри

  
(підпис) Петриківська О.С.

Голова ДЕК

  
(підпис) Терентьєва Л.М.

## ПЛАН

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ 1. Определение понятия «суперзлодей»	5
1.1 Герой и Злодей	5
1.2 Супергерой и Антигерой/Антизлодей	11
1.3 Кто такой Суперзлодей?	17
РАЗДЕЛ 2. Этические установки суперзлодеев в 21 в.	21
2.1 Жизненная позиция и мотивация: супергерой vs суперзлодей	21
2.2 Контекстуальная этика. Из суперзлодея в супергероя	26
ВЫВОДЫ	29
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	31

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** В последние десятилетия происходит становление так называемых superhero studies как автономной научной дисциплины, которая изучает супергероев как культурный феномен и всё, что связано с ними, в том числе суперзлодеев (см. обзор в: [19]). В рамках этой дисциплины феномен суперзлодея мало изучен (например: [26-27]), хотя суперзлодей мыслится как оппозиция супергерою, суперзлодей – основной враг супергероя. Так как обычно в роли суперзлодеев выступают люди, получившие свои суперспособности благодаря генетике, мутации, магии или специальным гаджетам, можно представить себе, что эти люди, ставшие впоследствии суперзлодеями, когда-то придерживались каких-то этических принципов. Можно пойти ещё дальше и допустить, что суперзлодеи могут вырабатывать свои собственные системы этических норм, отличные от общепринятых. Если исходить из этих допущений, то вполне правомерными могут показаться два вопроса: «Обладают ли суперзлодеи этикой?», «И если обладают, то какой?»

С ростом популярности комикс культуры стали возрастать запросы и массовой культуры, результатом чего стала миграция персонажей комиксов на экраны кинотеатров. Супергеройские фильмы снимаются, в основном, в США с конца 1930-х. За более чем 70 лет от периода протокомикса до “современного периода” человеческие интересы и запросы претерпели множество изменений. Так на первый план выходят Суперзлодеи и Антигерои. Свидетельством тому являются планы киновселенной DC Comics на фильм о суперзлодее - Черном Адаме (одноименный фильм ожидается в 2019 году), который должен выйти до истории о его противнике супергерое Шазаме.

Феномен суперзлодеев становится все более интересной для зрителей, читателей и в сфере научной деятельности. Тема является актуальной в связи

с популяризацией комикс культуры, но она еще малоизучена. Большая часть исследователей, занимающихся вопросом суперзлодеев находятся в Америке.

В Украине тема суперзлодеев новая и не изученная. Превалирующая составляющая исследований как в Украине, так за ее пределами находятся на стадии изучения супергероев и супергероики. В целом, изучению супергероев посвящено большое количество литературы и исследований, на Украине в том числе. Это дарит надежду на то, что в будущем изучение суперзлодеев станет таким же популярным.

На основании сказанного выше мы можем выделить предмет и цель нашего исследования. **Предметом** исследования является этика суперзлодеев как персонажей кинокомиксов XXI века. Сами персонажи кинокомиксов XXI века рассматриваются нами как **объект** исследования. Выбор такого исследования продиктован популярностью современных кинофильмов, рассказывающих о приключениях супергероев и их борьбе с суперзлодеями, основанных на комиксах.

**Целью** исследования является раскрытие этики суперзлодеев как персонажей кинокомиксов XXI века. Для реализации поставленной цели нам необходимо решить две группы **задач**:

- 1) определить понятие «суперзлодея» через разграничение понятий «герой» и «злодей» (1.1) и «супергерой» и «антигерой» / «антизлодей» (1.2);
- 2) изучить этические установки суперзлодеев через сравнение жизненных позиций и мотиваций супергероев и суперзлодеев (2.1), а также в рамках контекстуальной этики (2.2).

## ВЫВОДЫ

Целью нашего исследования было раскрыть этику суперзлодеев как персонажей кинокомиксов XXI века. В ходе реализации этой цели мы получили следующие результаты:

1. В первой главе уделили внимание определению понятий «суперзлодея» через разграничение понятий «герой» и «злодей» (1.1): в этом параграфе был проведен исторический анализ происхождения понятий «герой» и «злодей», вследствие с которым были установлены связи между понятием «суперзлодей» и древнегреческой мифологией. Из этого следует, что комикс, в какой-то мере, можно рассматривать как современный миф, а суперзлодей выполняет роль противника супергероя, по аналогии противостояния героя и злодея.

Во втором параграфе мы изучили понятия «супергерой» и «антигерой» / «антизлодей» (1.2), которые наиболее близко соотносятся с понятием «суперзлодей». Рассмотрели различие понятий «антигерой» и «антизлодей», поставив их в отрезок, на концах которого добро (супергерой) и зло (суперзлодей) между супергероем и суперзлодеем соответственно.

2. Во второй главе были рассмотрены мотивы и жизненные позиции суперзлодеев, на основании которых можно было вывести этические установки суперзлодеев. Для этого проводилось сравнение с этикой супергероев, что позволяло увидеть отличия и конкретную грань в понимании этики суперзлодеев.

В результате, на основании всей проделанной работы мы пришли к выводу, что этика суперзлодеев как персонажей кинокомиксов XXI века основывается на утилитаризме и прагматизме, которые были сформированы из их жизненных позиций (индивидуализма и эгоизма) и мотивов. Также влиятельным фактором на определение этики суперзлодеев влияет роль автора, создателя комикса и контекстуальная

этика, в рамках которой персонаж может менять свои этические установки, не меняя самого себя.

1. Адам Р.Т. Деловая этика. Спб.: Питер-Спб., 2004. – 100 с.
2. Адам Р.Т. Мировые тенденции в развитии деловой этики // Этика и практика бизнес-образования. – 2014. – № 10. – С. 182-185.
3. Арсент Х. Ответственность и суверенитет. М.: Институт гуманитарных исследований. – 2013. – 35 с.
4. Байков Д.А. Концепт «интернет» как лингвистический феномен // Вестник Волжского государственного университета. – 2013. – № 7. – С. 11-15.
5. Басов В. Анализ Глобальной экономики // Вестник Волжского государственного университета. – 2013. – № 7. – С. 16-18.
6. Давыдов М. Глобализация и этические проблемы // Вестник Волжского государственного университета. – 2013. – № 7. – С. 19-21.
7. Давыдов В. Анализ этических проблем // Вестник Волжского государственного университета. – 2013. – № 7. – С. 22-24.
8. Давыдов В. Суверенитет, этика, культура // Вестник Волжского государственного университета. – 2013. – № 7. – С. 25-27.
9. Давыдов В.А. Философия права // Вестник Волжского государственного университета. – 2013. – № 7. – С. 28-30.
10. Давыдов В.А. Этика // Вестник Волжского государственного университета. – 2013. – № 7. – С. 31-33.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алиев Р.Т. Дихотомия образов Супергерой-Суперзлодей в американских комиксах // Научный журнал КубГАУ. – 2014. – №103(09).
2. Алиев Р.Т. Мотив инициации как структурный элемент мифологического в комиксе // Теория и практика общественного развития – 2014. – № 19. – С. 182-185.
3. Арендт Х. Ответственность и суждение. – М.: Издательство института Гайдара. – 2013. – 355 с.
4. Беляев Д.А. Концепт «супергероя» как локальный вариант модели сверхчеловека в актуальном пространстве массовой культуры // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 7, Философия. – 2013. – №2 (20) – С. 35-42.
5. Бирюков В. Антигерой [Электронный ресурс] // Новый мир. – 2007. – № 2.. – Режим доступа: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2007/2/bi11.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2007/2/bi11.html)
6. Даниленко М. Тренд: герой с приставкой «анти» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://geeksempire.org/posts/view/trend-geroj-s-pristavkoj-«anti»>
7. Дмитриева Д. Анатомия образа супергероя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://polit.ru/article/2015/02/14/ps\\_comics/](http://polit.ru/article/2015/02/14/ps_comics/)
8. Дмитриева Д. Супергерои: истоки, история, идеология [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://blog.rgub.ru/izotext/2013/11/supergeroi/>
9. Дроздов Н.А. Фрэнетический роман во Франции [Электронный ресурс] // Новое литературное обозрение. – 2012. – №118(6). – режим доступа: <http://www.nlobooks.ru/node/2913>
10. Евтушенко Е. Н. Эволюция понимания феномена героя: от Древней Греции до селебритиз электронных медиа [Электронный ресурс] // Universum: Общественные науки: электрон. науч. журн. – 2015. – №6(16). – Режим доступа: <http://7universum.com/ru/social/archive/item/2279>

11. Закомолдина О. С. Проблема морали в творчестве Оскара Уайльда // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Философия. Филология». – 2008. – №1. – с. 207-217.
12. Кемпбел Дж. Тысячеликий герой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.e-reading.ws/book.php?book=115180>
13. Кузьміч О. Міфи про героїв та супергероїв [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://naub.oa.edu.ua/2014/mify-pro-herojiv-ta-superherojiv/>
14. Мифы народов мира. М., 1991-92. В 2 т. Т. 1. – С. 277-283.
15. Мончаковская О.С. Фэнтези как разновидность игровой литературы // Знание. Понимание. Умение. – 2007. – № 3. – С. 231-237.
16. Московская А. С. Реконструкция типа банального злодея / Александра Сергеевна Московская // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки . – 2015 . – №1 . – С. 31-33.
17. Перов В.Ю. Кант и Ницше: свет и тень? // Homo philosophans. Выпуск 12. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургское философское общество, 2002. – С. 175-184.
18. Пушкин С.А. Нонконформизм и комикс реальность: проблема взаимообусловленности // Вестник НГТУ им. Р.Е. Алексеева. Серия: Управление в социальных системах. Коммуникативные технологии. – 2012. – № 4. – С. 19-24.
19. Райхерт К.В. Superhero studies как автономная научная дисциплина // Молодой ученый. – 2016. – №10. – С. 101-105.
20. Самойлова В.Е. Миф о герое и миф о супергерое // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2012. – №37. – С. 86-89.
21. Словник античної міфології. Словник античної міфології [Электронный ресурс] / уклад. І. Я. Козовик, О. Д. Пономарів; вступ. стаття А. О. Білецького; відп. ред. А. О. Білецький. – Режим доступа: <http://litopys.org.ua/slovmith/slovnm04.htm>

22. Хендерсон Дж. Л. Древние мифы и современный человек. Герои и творцы героев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://carljung.ru/Library/Henderson.htm>
23. Шичанина Ю.В. Иномерность в современной культуре: многообразие проявлений: дис. д-ра филос. наук. – СПб., 2006. – 359 с.
24. Эко У. Миф о Супермене: пер. с англ. // Эко У. Роль читателя. Исследования по семиотике текста / пер. с англ. и итал. С. Серебрянного. – СПб.: Симпозиум; М.: РРГУ, 2005. – С. 177-206.
25. Coogan P. Superhero: The Secret Origins of a Genre. – Austin: Monkey Brain Books, 2006. – 290 p.
26. Supervillains and Philosophy: Sometimes, Evil is its Own Reward / ed. B. Dyer. – Chicago: Open Court, 2009. – 288 p. – (Popular Culture and Philosophy).
27. The Joker: A Serious Study of the Clown Prince of Crime / ed. R. M. Peaslee, R. G. Weiner. – Jackson: University Press of Mississippi, 2016. – 294 p.