

Д/р
14057

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
(повне найменування вищого навчального закладу)

Інститут інформаційних та соціальних технологій
(повне найменування інституту/факультету)

кафедра соціальної допомоги та практичної психології
(повна назва кафедри)

Д и п л о м н а р о б о т а

бакалавра (с.д.)

на тему: **«Подростковые дворовые (уличные) компании : социально-психологическое исследование»**

«Підліткові дворові (вуличні) компанії: соціально-психологічне дослідження»

« Teenage street (street) companies: socio-psychological research»

Текст рк

Виконав(ла): студент(ка) денної/заочної форми навчання
Напрям підготовки 6.030102 Психологія
Панова Яна Володимирівна

Керівник доктор мед. наук, професор кафедри соц.
Допомоги та практ. психології Простомолотов В.Ф.
Рецензент к. філос. наук, доц. кафедри соц. роботи
Коваленко О.П.

Рекомендовано до захисту:
Протокол засідання кафедри
№ 11 від 26 травня 2017 р.

Захищено на засіданні ЕК № 3
протокол № від 2017 р.
Оцінка рози 1 Д 88
(за національною шкалою, шкалою
ECTS, бали)

Завідувач кафедри

(підпис)

Псядло Е.М.

Голова ЕК

(підпис)

Якупов В.А.

Одеса – 2017

790125

СОДЕРЖАНИЕ

ВСТУПЛЕНИЕ.....	3
РАЗДЕЛ 1. ПРИЧИНЫ ФОРМИРОВАНИЯ УЛИЧНЫХ (ДВОРОВЫХ) КОМПАНИЙ , ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРОСТКОВ С ДЕВИАНТНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ.....	7
1.1. Общество сверстников, как фактор социализации подростка и причины отклоняющегося (девиантного) поведения.....	7
1.2. Детская беспризорность и безнадзорность.....	17
1.3. Причины трудновоспитуемости подростков.....	26
1.4. Социализация и наркомания.....	31
Выводы по 1 разделу.....	37
РАЗДЕЛ 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ.....	38
2.1. Организация и ход исследования.....	38
2.2. Выбор и описание методик исследования.....	40
2.3. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	43
Выводы по 2 разделу.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	56
ПРИЛОЖЕНИЕ	

ВСТУПЛЕНИЕ

В какой-то степени все мы — дети улицы. При вечно работающих родителях улица довершала школьное воспитание. Правда, ранее существовали большой институт молодежных общественных организаций и сеть внешкольного воспитания, которые “помогали” улице формировать личность будущего строителя социализма. Сегодня ситуация катастрофическая. По-прежнему отсутствует домашнее воспитание. В силу непростых экономических причин женщины не просто работают, но и зачастую содержат семью. Дети же предоставлены уличной компании в самом плохом ее понимании. Уже почти нет дворовых педагогов. Пионерия приказала долго жить, не сдав вахту бойскаутскому движению. Растет детская преступность, вновь появились беспризорники. Школа, обессиленная низкими зарплатами педагогов, потеряла свою воспитательную и организационную сущность.

Одно из самых больших затруднений состоит в том, что дети живут в трех средах (семья, школа, улица), ценности которых не только разные, но даже противостоят друг другу. Взрослые одной среды — родители, преподаватели, старшие братья и друзья — не уважают взрослых, принадлежащих другой среде. Это оказывает негативное влияние на развитие ребенка и является источником насилия. Другими словами, родители с раннего детства являются эталоном для детей. Подрастая, дети начинают понимать, что социальный статус их родителей не так высок, как им хотелось бы. Они перестают уважать родителей и не слушаются их. Школа же рассматривает малейшее отступление от своих правил как нарушение дисциплины и отторгает таких детей. Порой самим родителям не хватает интеллекта, чтобы наладить контакт с подростком. Нет взаимопонимания между учителями и родителями.

Особенности взаимоотношений в семье естественным образом преломляются в воспитании ребенка. Ребенок чаще всего воспитывается в условиях малой опеки со стороны родителей, нередко приближающейся к полной безнадзорности. Его занятия, отдых, времяпрепровождение не регламентируются. Родители не занимаются формированием интересов, вкусов, наклонностей ребенка, мало интересуются его успехами в школе, участием в общественной работе, не имеют постоянного контакта с классным руководителем и другими учителями. Очень часто такие родители даже не знают, с кем дружит их сын или дочь. И не приходится удивляться тому, что еще задолго до знакомства с наркотиками дети из явно или скрыто неблагополучных семей большую часть свободного времени, а нередко и учебное, проводят на улице.

Именно там, в уличных компаниях, они находят для себя "авторитеты", которых, к сожалению, не смогли дать ни семья, ни школа. В такой компании и проходит формирование "ценностей", к которым впоследствии стремится подросток, складывается стиль его поведения в соответствии с царящими в ней нормами, "наживается" опыт, который и определяет последующий образ жизни, - бесцельное, пустое времяпрепровождение, курение, выпивки, случайные, беспорядочные сексуальные контакты.

Подростки предпочитают делиться многими своими проблемами не с родителями, а с друзьями. Чаще всего к советам своих друзей они прибегают, когда возникают трудности в общении с родителями, учителями или любимым человеком. Однако сфера влияния друзей у многих подростков значительно шире. В сущности, для "трудного" подростка, от которого отказалась школа или даже семья, компания друзей остается единственным институтом социализации. Поэтому характер компании является одним из главных факторов, задающих не только личностное, но и социальное развитие подростка.

Большинство школьников объединены в компании сверстников по месту учебы или по месту жительства - в одном большом доме ("дворовая

компания”) или городском микрорайоне (“уличная компания”). Нередко компании по месту учебы и жительства совпадают. Не все дворовые и уличные компании по своему характеру являются асоциальными. Однако сегодня наиболее распространенные компании, объединяющие подростков на основе общих развлечений: дискотеки, клубы, азартные игры, совместное проведение дней рождений и других праздников.

Актуальность исследования: На данное время количество уличных(дворовых) компаний становится все больше и совмещает в себе все больше отрицательных и антисоциальных качеств, как алкоголизм, наркомания, беспризорность, безработица, ранняя беременность, снижение культурного и умственного развития нации и по этим причинам имеет большую важность и актуальность для социума .

Цель исследования: выявить причины формирования уличных(дворовых) компаний и влияние групп сверстников на социализацию детей из неблагополучных семей.

Объект исследования: процесс социализации подростка

Предмет исследования: процесс влияния сверстников на стихийную социализацию подростка.

Задачи исследования:

1. рассмотреть группу сверстников различного возраста;
2. выявить степень влияния на них виктимогенных факторов;
3. разработать социально-педагогические рекомендации по профилактике антисоциальных компаний.

Методы исследования: анализ научной литературы; сравнительно-сопоставительный анализ.

Практическое значение работы: результаты полученные в ходе исследования дают нам возможность понять структуру ,особенности и причины формирования уличных компаний и могут быть использованы при работе специальных учреждений работающих с такими детьми или же школьным психологом, студентами практикантами и т.д.

Структура дипломной работы: Данная работа содержит Введение , 2 Раздела, Заключение и Список использованной литературы , Приложение , а также содержит 5 таблиц и состоит из 60 страниц , список использованной литературы содержит 50 источников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В прошедшее десятилетие изучение психологических проблем подростка в изменившихся социальных условиях стало новым аспектом традиционного анализа тех факторов социального окружения, которые влияют на социальную и школьную дезадаптацию и усиливают криминализацию в подростковой среде. Основными задачами нашего исследования стали: оценка внутреннего - психологического - неблагополучия подростков, разведение в нем непатологической и патопсихологической (психотически обусловленной) симптоматики, различным образом связанных с риском отклоняющегося поведения (расстройств поведения, переходящих границу возрастных девиаций) и внешних факторов, увеличивающих риск делинквентного поведения.

Проведенное обследование подростков позволило осветить ряд проблем. Во первых, это влияние социальных условий жизни ребенка на психологические особенности, проявляющиеся в тех или иных формах поведенческих расстройств. Среди таких расстройств важно различать возрастные девиации, связанные с личностным развитием в подростковый период, и девиантное поведение, когда оно противоречит социокультурным нормам, но не выходит за рамки семейных взаимодействий или школьной дезадаптации, т.е. не имеет асоциальной направленности. При углублении девиаций, а также когда поведенческие расстройства начинают принимать антиобщественный характер и отражать активную деструктивную направленность, представляющую угрозу другим людям и нарушение правовых норм, говорят о делинквентном поведении. Совершение правонарушений подростками - внешний критерий асоциальной направленности поведения, но не критерий диагностики той психологической реальности, которая обозначается термином "расстройства поведения".

Далее мы не будем различать риск совершения правонарушений и риск делинквентного поведения, акцентируя внимание на последнем и учитывая,

что в обследованную нами группу риска, критерием для отнесения к которой являлись установленные поведенческие расстройства, попадали и правонарушители, и подростки, не совершившие противоправных действий, но оказавшиеся в той же группировке , а именно уличной компании , которая постепенно приближается к антисоциальной группе.

Тогда можно выделить следующий аспект , а именно семейные отношения или же напротив их полное отсутствие , что в следствии несет за собой представленные перед нами последствия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова Г. С., Возрастная психология / Г. С. Абрамова - Екатеринбург-1999
2. Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений / А. Бандура, Р. Уолтерс Пер. с англ. Ю. Брянцева и Б. Красовского. - М., 1999. - 512 с.
3. Василькова Ю. В. Методика и опыт работы социального педагога: Учеб. пособие для ВУЗов. / Ю. В. Василькова - М. : Издательский центр «Академия», 2001 – 160с.
4. Васильева З. Изучение личности школьника учителем / З. Васильева- М. : Педагогика, 1991.
5. Дементьева И. Отклоняющееся поведение несовершеннолетних, как следствие семейного неблагополучия. // Социальная педагогика. - 2005. - № 1, С. 24-29.
6. Иванцова А. Работа социального педагога с детьми из неблагополучных семей. // Воспитание школьников. - 2000 - №7
7. Каргина М. Проблемы социализации подростка. Воспитание школьников / М. Каргина - 2003. - №4 С. 10-14.
8. Кон И. С. Психология юношеского возраста. / И. С. Кон - М. , 1979. С. 93-110.
9. Ивченкова Н. П., Ефимова А. В. Установки подростков по отношению к началу половой жизни / Н. П. Ивченкова, А. В. Ефимова Вопросы психологии. - 2001. - № 3.
10. Котляков В. Ю. Подросток и наркотики. / В. Ю. Котляков Школа - 2000. - №5
11. Жарков Г. В. Хронотоп в структуре личности девиантных подростков / Г. В. Жарков- канд. психол. наук. - Казань, 2000. - 23 с.
12. Курганова М. Страна которую создали дети. / М. Курганова Граждановедение. - 2003. - №9

13. Лебедева А. Уличные подростковые формирования. / А. Лебедева -ОБЖ, - 2003 - №3
14. Маленков. Детские организации, как государственная проблема. // Управление школой. -2000. - №22
15. Мерсина В. С. Возрастная психология. /В.С. Мерсина -Москва. , 1973.
16. Мухина В. С. Возрастная психология. Хрестоматия./В.С. Мухина- М. , 2001.
17. Мудрик А. В. Социальная педагогика. /А.В. Мудрик -М. . , 2002.
18. Аверин В.А. Психология детей и подростков/Учеб. пособие. - 2-е изд., перераб. - СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998. - 379 с.
19. Никитина Л. Возможность стать созидателем, творцом//Граждановедение. -2004. - №42
20. Беличева С.А. Влияние стиля классного руководства на межличностные отношения в классе // Советская. педагогика. - 1985. - № 8. - С. 60-63.
21. Анализ семейных отношений у подростков при психопатиях, акцентуациях характера, неврозах и неврозоподобных состояниях: Метод. рек. / Сост.: Эйдемиллер Э.Г., Юстицкий В.В. - Обнинск: Б.и., 1992. - 22 с.
22. Подростки и наркотики: опыт исследования. /Под. ред Е. Л. Омельченко. М. : Издательский дом «Генджер», 2003 -160с.
23. Степанов С. Толпа компания коллектив. /С. Степанов/Школьный психолог. -2000-№ 32
24. Фельдштейн Д. И. Психология современного подростка / Д.И. Фельдштейн -М. , 1987.
25. Фонарева А. М. Развитие личности ребенка. / А.М. Фонарева -М. , 1987.
26. Шакурова М. В. Методика и технология работы социального педагога: Учеб. пособие для ВУЗов. – М. : Издательский центр «Академия», 2002.
27. Горьковая И.А. Влияние семьи на формирование делинквентности у подростков // Психологический журнал. - 1994. - Т.15, № 2. - С.57-65.
28. Дальто Ф. На стороне подростка /Ф. Дальто - СПб., 1997.

29. Девиантное поведение у детей и подростков: Метод. рек. / Сост. Дмитриева Т.Н. - Н.Новгород: НГПУ, 2000. - 26 с.
30. Дейноу Ш. Как пережить опасный возраст ваших детей? / Ш Дейноу - М.: Мирт, 1995.
31. Диагностика характера подростков / Под ред. Иванова Н.Я., Личко А.Е. - М., 1994.
- 32.Высоцкий А.И. Психологическая характеристика процесса самовоспитания подростков / А.И. Высоцкий - Ярославль, 1967. - 23 с..
32. Башкатов И. П. Социально-психологические особенности развития криминогенных групп подростков // Психология и профилактика асоциального поведения несовершеннолетних / Под ред. С. А. Беличевой. - Тюмень: ТГУ, 1985. - С. 15-26.
33. Мельникова Э.Б. Профилактика беспризорности детей и подростков/Э.Б. Мельникова- Правозащитник, 1999, №2, с.21
34. Нечаева А.М. Детская беспризорность — опасное социальное явление // Государство и право. 2001, N 6. С. 58.
35. Нуркенов К. Беспризорность как проблема воспитания// Голос Экибастуза, №17, от 26.04.2002
36. Коваленко Н.В. Опасные увлечения подростков / Н.В. Коваленко - Ростов н/Д, 1990.
37. Елисеев О.П. Практикум по психологии личности / О.П. Елисеев. - СПб.: Питер, - 2005. — 508 с
38. Орехова Г.А. Коррекционно-педагогическая работа с трудными детьми и социальными сиротами// Коррекционная педагогика, №3 (5), 2004
39. Павлов А. Пояснительная записка Мажилиса Парламента Республики Казахстан к проекту Закона Республики Казахстан "О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности"
40. Прихожан А. М., Толстых Н. Н. Дети без семьи / А.М. Прихожан , Н.Н. Толстых - М., 1993.

41. Психология и педагогика детства. Тезисы докладов и сообщений III международной конференции "Ребенок в современном мире".СПб., 1996. С.28.
42. Рябина Н. В. Детская беспризорность и преступность в 1920-годы. Ярославль, 1999. – 124 с.
43. Батаршев А.В. Темперамент и характер. Психологическая диагностика / А.В. Батаршев. - М.: МОСУ, - 2001. – 336 с.
44. Смирнова Е.О., Хузеева Г.Р. Психологические особенности агрессивных детей // Вопросы психического здоровья детей и подростков (Научно-практический журнал психиатрии, психологии, психотерапии и смежных дисциплин). - 2001. - N 1. - С. 27-32.
45. Анциферова Л.И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита / Л.И. Анциферова. - М.: ЧеРо, - 2004. – 108 с.
46. Простомолотов В.Ф. Пограничная психиатрия / В.Ф. Простомолотов (2009), 452 с.
47. Личко А.Е. О различиях в подходе к проблеме психопатий у подростков в современной советской и американской психиатрии // Психопатические расстройства у подростков. Л.: Инт им. В.М.Бехтерева, 1987. С. 109-119.
48. Хекхаузен Хайнц. Мотивация и деятельность : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям "Психология", "Клиническая психология" / Хекхаузен Хайнц ; Хайнц Хекхаузен; науч. ред. пер. на рус. яз.: Д.А. Леонтьев, Б.М. Величковский. - 2-е изд. - СПб. [и др.] : Питер, 2003; Смысл.-859с.
49. Хьелл Л. Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб.: Питер, 1997. – 608с.
50. Шабалина В.В. Психология подростка [Электронный ресурс] / В.В.Шабалина, 2001.

