

4/p
15725

Одеський національний університет імені І.І.Мечникова

Факультет романо-германської філології

Кафедра граматики англійської мови

Д и п л о м н а р о б о т а

спеціаліста (C D)

на тему: «Категоріальні характеристики іменника у сучасній англійській мові»

«Categorical Characteristics of the Noun in the Modern English Language»

Виконала: студентка заочної форми навчання

спеціальності 035.04 Германські мови

та літератури (переклад включно): англійська

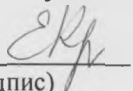
Федорова Ірина Олександрівна

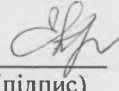
Керівник к.філол.н., доц. Мойсеєнко Н.Г. 

Рецензент к.філол.н., доц. Григорян Н.Р.

Рекомендовано до захисту:
протокол засідання кафедри
№ 14 від 15.05.2017 р.

Захищено на засіданні ЕК № 3
протокол № 8 від 16.06.17
Оцінка Віс. 1. А 1.92
(за національною шкалою, шкалою ECTS, бали)

Завідувач кафедри

(підпис) Карпенко О.Ю.

Голова ЕК

(підпис) Карпенко О.Ю.

Одеса – 2017

429723

ЗМІСТ

ВСТУП.....	2
РОЗДІЛ І. ПРОБЛЕМА КАТЕГОРІЇ ЧИСЛА ІМЕННИКІВ У РОБОТАХ ЛІНГВІСТІВ.....	4
1.1. Іменник у системі частин мови	4
1.2. Аналіз категорії числа та поняття незлічуваності іменників	8
1.3. Аналіз класифікацій іменників	13
РОЗДІЛ ІІ. КАТЕГОРІЯ ВІДМІНКА АНГЛІЙСЬКОГО ІМЕННИКА..	26
2.1. Уточнення граматичного статусу конструкцій N_1 's + N_2 та N_1 + (of + N_2).....	31
ЗАКЛЮЧЕННЯ.....	43
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	45

ВСТУП

Дана робота є спробою зробити внесок у вивчення основних частин мовних характеристик іменника. Не дивлячись на те, що розробка вчення про іменники почалася фактично ще стародавніми грецькими та римськими вченими, але і в наш час є ще багато питань, що потребують вирішення. Не існує єдиного погляду на значимість критеріїв, за якими треба розподілити слова на спеціальні граматичні групи, що мають назву - частили мови.

Граматичні властивості іменника вивчалися багатьма науковцями, але єдиного погляду на те, які з них є суттєвими частиномовними ознаками, немає. Категорія числа іменників, характеристика злічувальності є також одним із питань, що потребують вивчення. Вирішення проблеми наявності категорії числа, наявності категорій злічувальності та незлічувальності є важливою для коректної класифікації іменників, для пояснення їх вживання у мовленні.

Майже всі вітчизняні та зарубіжні лінгвісти розрізняють у англійського іменника два числа - однину і множину [3,4,6, 8,11,28,30]. Окремі лінгвісти розуміють поняття числа інакше. Так, Г. Уайтхолл нараховує чотири числа: однину, множину, двоїну і явно не позначені (a duck, these ducks, a pair of ducks, both ducks, the larger of the ducks) [14:28]. Різні думки висловлюють автори граматик стосовно граматичного значення однини та множини іменників. Визначення незлічуваних іменників у різних джерелах подаються по різному [2, 10, 15, 21, 28]. Наявність наведених вище проблем обумовила необхідність вивчити особливості вживання однини і множини іменників у мовленні, проаналізувати випадки вживання злічуваних та незлічуваних іменників, зробити кількісно-якісне описання функціонування різних типів іменників в однині, множині та зробити висновки стосовно числа іменників із специфічною семантикою, які традиційно відносяться до абстрактних, матеріальних та збірних іменників.

Також однією з важливих задач нашого аналізу було визначення того, що є основним семантичним компонентом у частиномовному значенні іменника. Цьому питанню також було приділено багато уваги в науковій літературі, але єдиного погляду дослідниками англійської мови висказано не було [2, 10, 21, 28, 30].

Ми також розглянули проблему наявності відмінка у англійського іменника.

Дане дослідження базується на 40 джерелах спеціальної літератури, із них 4 словника. Матеріал для аналізу відбирався методом систематичної і несистематичної вибірки із 20 творів художньої літератури сучасних англійських та американських авторів. Всього було проаналізовано 1000 прикладів.

Робота складається з 2-х Розділів, Вступу, Заключення та Списку використаних джерел.

ЗАКЛЮЧЕННЯ

Аналіз спеціальних праць з лінгвістики та фактичного матеріалу демонструє, що не зважаючи на те, що розробка вчення про іменники почалась фактично у 4-3 ст. до н.е., проте і в наш час між поглядами дослідників мови існує багато розбіжностей щодо цього питання.

Стосовно класифікації іменників, аналіз продемонстрував, що жодна із схем, наведених у спеціальній літературі, не покриває фактичного вживання цього розряду слів, що, у свою чергу, потребує додаткової розробки цієї проблема.

Для даної роботи у ролі теоретичного підґрунтя було використано 40 джерел спеціальної літератури, із них 3 словника. Стосовно матеріалу для аналізу – він був отриманий завдяки методу систематичної і несистематичної вибірки із 20 творів художньої літератури сучасних англійських та американських авторів. Всього було відібрано 1000 прикладів.

Виконаний нами аналіз призводить до таких висновків:

1. Визначаючи зміст терміну «частина мови» до його суттєвих ознак, як правило, відносять крім значення як форму, так і функцію. Під формою, при цьому, як правило розуміють морфологічну парадигму, а під функцією - синтаксичну роль слова у реченні (підмет, присудок, додаток і т.д.).

Але дослідження, проведені представниками наукової школи професора Корсакова А.К., продемонстрували, що під формою мовної одиниці треба розуміти сукупність їх морфологічних і синтаксичних характеристик.

Стосовно англійського іменника, до його формальних синтаксичних ознак відносяться його здатність сполучатись з артиклем the і прийменниками, а також виступати у функції підмета, додатка, предикатива і модифікатора інших іменників.

Однак дослідження, проведені представниками наукової школи професора Корсакова А.К., показали, що під формою мовної одиниці треба розуміти сукупність їх морфологічних і синтаксичних характеристик.

До формальних синтаксичних ознак англійського іменника на рівні мови відносяться його здатність сполучатись з артиклем *the* і прийменниками і виступати у функції підмета, додатка, предикатива і модифікатора інших іменників.

Вищенаведене дає змогу визначити англійський іменник на рівні мови як розряд слів, що виражають субстанціональність (предметність), що мають відмінкові опозиції (якщо допустити, що всі англійські іменники мають також форму генетива), що сполучаються з артиклем *the* і прийменниками та вживаються у функціях підмета, додатка, предикатива і препозиційного модифікатора інших іменників.

Більшість дослідників англіцистів вважає, що категорія числа позначає відповідно один предмет, та більше, ніж один предмет. Виходячи з такого розуміння семантики цієї категорії деякі граматисти стверджують, що існують такі випадки, коли нема відповідності між зовнішньою формою іменника та кількістю предметів, а таке твердження приводить до висновку, що англійський іменник не має категорії числа. Наш аналіз демонструє, що опозиції *Ngg* - *Npi* виражають не співвіднесеність з одним і з більш ніж одним предметом, а з поняттям один і біль ніж один.

Виходячи з вищеприведеного, було запропоновано внести до класифікації іменників такі підкласи як *Absolute Count Nouns*, *Mixed Count Nouns*, *Absolute Non-Count Nouns* and *Mixed Count Nouns*.

Необхідність цього визначається тим, що у граматиці існує ще багато протиріч стосовно того, які саме іменники відносити до *Count Nouns* та *Non-Count/Uncount Nouns*. Тому вживання чотирьох термінів замість двох дає змогу більш точно розкласифікувати іменники згідно із фактами їх реального вживання.

Формальним показником відмінкових відносин присвійності є морфема 's.

Граматичним синонімом форманти –'s є структура $N_1 + of + N_2$, якій притамана своя область вживання, обумовлена контекстом та синтаксичними особливостями речення.

Список використаних джерел

1. Аничков И.Е. Можно ли считать проблему частей речи решенной? // Вопросы теории частей речи. На материале языков различных типов. - Л., Наука, 1968.- С.116-128.
2. Бархударов Л.С. Очерки по морфологии современного английского языка. - М., Высшая школа, 1975. - 155 с.
3. Бархударов Л.С., Штелинг Д.А. Грамматика английского языка. - М., Высшая школа, 1973. - 423 с.
4. Вербa Г.В., Вербa Л.Г. Довідник з граматики англійської мови. - К., Освіта, 2000. - 320 с.
5. Воронцова Г.Н. Очерки по грамматике английского языка. - М., ИЛИЯ, 1960.-399 с.
6. Гузеева К.А. Существительное // Пособие по морфологии современного английского языка. - М., Высшая школа, 1974. - С.35-57.
7. Гузеева К.А. Справочник по грамматике английского языка. - СПб, Союз, 2003. - 286 с.
8. Гуревич В.В. Теоретическая грамматика английского языка. - М., Флинта, 2003.-135 с.
9. Джалилова М.Н. Категория числа существительных в современном таджикском и английском языках // Сопоставительный анализ. - Дис.... канд. филол. наук. - Душанбе, 1980. — 156 с.
10. Иванова И.П., Бурлакова В.В., Почепцов Г.Г. Теоретическая грамматика современного английского языка. - М., Высшая школа, 1981. - 285 с.

11. Зеленщикова А.В., Петрова Е.С. Грамматика современного английского языка. - М., Academia, 2003. - 639 с.
12. Каушанская В.Н. и соавт. Грамматика английского языка. - М., Флинта, 2000. - 320 с.
13. Качалова К.Н., Израилевич Е.Е. Практическая грамматика английского языка. - М., Юсвес, 2003 - 555 с.
14. Матузная Н.А. Грамматический статус и классификация имен существительных в современном английском языке. - Одесса, ОГУ, 1988. - 49 с.
15. Мойсеенко Н.Г. Значение и употребление неопределенных местоимений в современном английском языке. Дис. ... канд. филол. наук. - Одесса, 1999.-180 с.
16. Смирницкий А.И. Морфология английского языка. - М., ИЛИЯ, 1959.- 440 с.
17. Beaumont D., Grander C. English Grammar. - L., Macmillan Publishers Ltd, 2000.-352 p.
18. Blokh M.Y. Course in Theoretical English Grammar. - M., Higher School Publishing House, 2000. - 220 p.
19. Bolinger D. Meaning and Form. - L., Longman, 1977. - 383 p.
20. Close R.A. A Reference Grammar fo Students in English. - L., Longman. - 342 p.
21. Filmore Ch. The Case for Case // Universale in Linguistics Theory. -N.Y., 1957.-258 p.
22. Fowler R. Understanding Language. - L., Rootledge and Kegar Paul, 1978.- 274 p.
23. Francis W.N. The Structure of American English. - N.Y., The Ronald Press Co, 1958.-614 p.
24. Ganshina N.A., Vasilevskaya N.M. Emglish Grammar. - M., Higher School Publishing House, 1964. - 380 p.
25. Gordon E.M., Krylova S.B. A Grammar of Present-Day English. - M.,

- Vysshaya Shkola, 1980. - 335 p.
26. Huddleston R.D. Introduction to the Grammar of English. - Cambridge. Cambridge University Press, 1984. - 350 p.
 27. Ilyish B. A. The Structure of Modern English. - L., Prosveshcheniye, 1965.- 320 p.
 28. Morokhovska E.J. Fundamentals of English Grammar. - Kyiv, Vyšca Skola, 1993. - 455 p.
 29. Rayevskaya M.M. Modern English Grammar. - Kyiv, Vysca Skola, 1978. - 304 p.
 30. Ramsey S. The English Language and English Grammar. - N.Y., Haskell House Publishers, 1968. - 571 p.
 31. Reznik et al. A Grammar of Modern English Usage. - M., Flinta, 1999. -680 p.
 32. Robins R.H. General Linguistics, An Introductory Survey. - L., Longman, 1985.-330 p.
 33. Russell B. An Inquiry into Meaning and Truth. - Harmondsworth, Middlesex, Penguin Books, 1963. - 332 p.
 34. Swan M. Practical English Grammar. - M., Vysshaya Shkola, 1984. -552 p.
 35. Новейший философский словарь. - Минск, 2001. - 1279 с.
 36. AЮ - Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English. - Oxford University Press, 1980. - 1037 p.
 37. LD - Longman Dictionary of Contemporary English. - Essex, Longman, 2000. -1685 p.
 38. Macmillan English Dictionary for Advanced Learner. - L., Oxford Prep, 2002. -1699 p.
 39. Coughlin WJ. The Twelve apostles. - L., Pan Books, 1984. - 381 p.
 40. Francis D. Whip Hand. - L., Pan Books, 1983. - 256 p.
 41. Huxley A. After Many a Summer. - Harmondsworth. Middlesex, Penguin Books, 1974.-243 p.
 42. John N. So Many Tomorrows. - L., Silhouette Special Edition, 1982. -250

p.

43. Lottman E. The Morning After. - L., Arrow Books, 1987.
44. Show I. Acceptable Losses. - N.Y., Avon Books, 1982. - 309 p.
45. Steinbeck J. The Long Valley. - L., Coogi Books, 1967. - 135 p.
46. Wallace J. The Fabulous Showman. - L., The New English Library, 1968. - 209 p.
47. Wells H. The Door in the Wall. - M., FLPH, 1980. - 431 p.
48. Atley Ph. The Silken Baroness Catract. - Greenwich, Conn., Fancet Books, 1964. - 138 p.
49. Betler S. The Way All Flesh. - N.Y., Harper & Row, 1965. - 398 p.
50. Christie A. Hercule Poirot's Christmas. - L., Pan Books, 1970. - 187 p.
51. Davis J. Cape of Storms. - Greenwich, Conn., Faucet Crest Books, 1972. - 350 p.
52. Leullen V. The Moon Flower. - L., Mills & Boom, 1984. - 224 p.
53. Maccaullay R. What is Love? - Harmontsworth, Middlex., Penguin Books, 1937.-275 p.
54. Marshall G. The Deal. - L., Mayflower Paperback, 1970. - 396 p.
55. Wilher R. An Affair of Honour. - N.Y., Bantan Books, 1970. - 396 p.
56. Wolfe T. The Web and the Rock. - N.Y., Dell Publishing Co., 1960. -736 p.

Summary

An attempt has been made in this thesis to penetrate into the grammatical content of the noun, find its place among the other classes of words, analyze as well its actual usage in Modern English.

Practical analysis of our work is based on 1000 examples taken from English and American fiction by consecutive selection. Bibliography includes 40 sources of special literature.

A thorough study of the examples of the actual uses of the English noun and works of special literature, a checking of what is stated there as well as of the author's hypotheses on the actual language facts permits us to make the following conclusions:

1. Classifications of words into parts of speech by many linguists, especially those abroad, are often not based upon the laws of cognition and are, therefore, scientifically untenable.

Thus, Charles Carpenter Fries, having challenged meaning, divides words into formal classes and groups in terms of merely their syntactic position in the sentence; whereas parts of speech, as anything whatever, must be unities of form and content. Even "form" is understood by Charles Fries too narrowly – as position in the sentence, whereas linguistic form is also inherently connected with the morphological characteristics of the classes of words, their inner structure and syntactic valency.

Equally untenable is the classification suggested by Henry Sweet with its noun-pronouns and noun-numerals, because it isn't based upon the law of unity of form and content, which explains that the content of a form must be an essential property or properties.

Unacceptable is also the classification traditionally accepted in grammar textbooks for English and American schools in which the noun, the verb are separated in terms of meaning, the rest parts of speech by their syntactic function.

2. Nouns are only a subdivision of wider class of words called here SUBSTANTIVES. The substantive includes into itself nouns, pronouns and

numerals: all these refer to substances, have the categories of number and case and are treated syntactically in the same way. Nouns are substantives referring to specific substances without naming them numerals are references to quantitative properties of substances.

3. The existing classifications of the nouns into classes (Proper, Common and so on) are scientifically untenable for many reasons.

In the first place, no one-way classification of nouns is possible on the level of language because, actually, one and the same noun can function as two and more kinds of noun- abstract and concrete, individual and mass and so on and so forth. Different kinds of nouns belong to the level of speech.

Untenable are the divisions of nouns into Proper and Common with further subdivision of the latter as well as into Concrete and Abstract with the subdivision of the former into Proper, Common, Collective and Mass.

4. On the level of speech nouns are classified as either Concrete and abstract with further subdivision of each into Common and Unique and then into Proper and Non-Proper and so on.

5. The specific morphological categories of the noun are those of number and case. The hypothesis that there is no category of case in the English language is scientifically not grounded.