Жмай А.В.,
преподаватель кафедры экономики и управления
Сербул Е.С.,
студентка IV курса специальности «Менеджмент ВЭД»
Одесского национального университета имени И. И. Мечникова

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ СОВРЕМЕННОГО ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ

Для современного управления исследование – важная характеристика профессионализма. Современный менеджер должен приобретать и осваивать навыки исследовательской деятельности. При этом человеческие ресурсы являются центральным звеном современной экономики, и именно поэтому сильной экономика может быть только при наличии достаточного количества высокопрофессиональных специалистов, способных более эффективно использовать существующие ресурсы для проведения исследований. Традиционно считается, что объектом исследования является организация или система управления, а проблемы, возникающие в этой системе, являются предметом исследования.

В статье рассмотрена проблематика взаимодействия науки и практики менеджмента. Изучены управленческие исследования как один из базовых методов взаимодействия науки и практики менеджмента, а также принципы и методы, по которым можно определить эффективность управленческого исследования.

Ключевые слова: управленческий процесс, управленческие исследования, научный менеджмент, принципы управленческого исследования, методы управленческого исследования, менеджмент.

Постановка проблемы. На данном этапе развития менеджмента в Украине стоит заметить, что управленческим исследованиям не уделяют должного внимания. Данная проблематика присутствует в любой из подсистем менеджмента в целом. Однако для повышения качества менеджмента в Украине как такового, нужно отдавать немалую долю ресурсов, как материальных, так и нематериальных, на управленческие исследования. В данной статье авторы обосновывают, почему эффективнее инвестировать в эти исследования свои ресурсы, нежели избегать их.

Анализ последних исследований. Среди учёных, которые исследовали данную проблематику можно выделить следующих: Кузнецов Э. А., Петренко Н. А., Кустрич Л. А., Базарова Т. Ю., Борщ В. И., Хорольцева Е. Б., Федорова А. В., Богатырева К. А., Широкова Г. В., Клемина Т. Н., Козырева Т. П.

Постановка задания. Целью исследования является процесс внедрения и применения управленческих исследований в практике менеджмента для достижения эффекта положительной синергии на предприятии.

Основной материал исследований. Управление как наука прошло достаточно длинный этап становления и развития. Парадигма управления как такового сменялась за все годы развития уже неоднократно. Учитывая стремительное развитие

сопутствующих наук и столь турбулентную окружающую среду, в которой мы существуем, неудивительно, что в управлении происходят трансформации и сегодня. Конечно, стоит учитывать тот факт, что в различных странах как социум, так и рынок, наука и технологии – все это находится на абсолютно разных стадиях жизненного цикла, или же просто своего развития. Это неравномерное развитие является одной из причин столь различного видения и позиционирования науки об управлении.

Отдельного внимания стоит тот момент, что управление может рассматриваться с разных позиций, в том числе с научной и практической сторон. В идеале подразумевается их параллельное сосуществование – дополнение, отсутствие серьезных противоречий, разъяснение.

Научная и практическая стороны управления, на наш взгляд, должны существовать в неразрывной связи друг от друга, и только в этом случае будет достигнут максимально возможный положительный эффект.

Это напрямую связано с тем, что источником получения данных для совершения управления при самом положительном раскладе является не только интуиция, коллективный разум и не поддающееся оспариванию мнение главного управленца, но и фактические научные исследования по данной теме.

Однако, не так просто совместить результаты научных исследований и практическую управленческую деятельность, это требует серьезных затрат времени, интеллектуального капитала, опыта и компетенций.

Тем не менее, это ни в коем случае не значит, что стоит просто оставить все попытки научного обоснования и подкрепления своей деятельности. В данном случае одним из путей решения этой проблемы выступает использование на практике управленческих исследований.

Управление, главным содержанием которого является принятие решений, трудно представить без исследовательской деятельности. По мере развития управления роль и доля исследований возрастает.

Исследование помогает глубже понять ситуацию, определить проблему и, следовательно, найти наиболее эффективное ее решение.

Для современного управления исследование – важная характеристика профессионализма. Современный менеджер должен приобретать и осваивать навыки исследовательской деятельности [1].

Бизнес-консультант крупных организаций Роберт Танненбаум говорит, что ответственные менеджеры, которые проработали на своей должности по тридцать лет, не обязательно имеют тридцатилетний опыт. Скорее, это однолетний опыт, повторенный тридцать раз [2].

Учиться на собственном опыте означает, что мы должны обрабатывать его каким-то образом, чтобы он становился доступен дальнейшему использованию. Мы должны анализировать его. И большинство из нас, по тем или иным причинам, не делают этого. Мы не хотим тратить на это время и силы, мы не хотим знать неприятные аспекты этого опыта, мы не хотим взглянуть более глубоко на собственные неудачи. Опыт может быть лучшим учителем, но он редко таковым является [2].

Эти умозаключения, в том числе, наталкивают нас на мысль о том, что существует необходимость во всестороннем развитии управленческого потенциала, включая навыки исследовательской деятельности.

Тем не менее, при желании и возможности допустимо привлечение сторонних групп людей или организаций для проведения каких-либо исследований – ведь не случайно

аутсорсинг получил такое развитие в последние годы.

Об эффективности (или её отсутствии) передачи исследовательской деятельности на аутсорсинг можно судить по многим факторам, в том числе: в какой сфере проводятся исследования, с какой целью, на какой основе (постоянной, временной), насколько целесообразны и соизмеримы затраты и другие сопутствующие факторы.

При этом, в нашем понимании наиболее эффективные управленческие исследования отвечают следующим требованиям:

1. Регулярность.
2. Актуальность.
3. Относимость и допустимость результатов.
4. Научная обоснованность.
5. Применимость.
6. Вовлеченность персонала.
7. Целостность.

В соответствии с приведенным списком мы понимаем управленческие исследования как систематически проводимые комплексные мероприятия, направленные на установление причинно-следственных связей, а также разрешение существующих проблем, возникающих в процессе осуществления управленческой деятельности, направленные на повышения ее эффективности.

Менеджер не обязан быть научным работником, так же не должен он возлагать всю управленческую исследовательскую деятельность на третьи лица – оптимальным вариантом является ситуация, когда управленец владеет основными приемами исследовательской деятельности и умеет организовать ее таким образом, чтобы найти новые факторы повышения эффективности управления как такового.

В современном управленческом процессе всё больше времени и усилий менеджера должны занимать именно исследования, это связано с постоянной необходимостью мониторинга своих успехов и неудач, возможностью отслеживания тенденций и взаимосвязей, и поиском способов закрепления успеха с использованием научного подхода.

Управленческие исследования по своей природе напоминают исследования в любой другой сфере, и по этой причине имеют некоторые общие моменты с научными

исследованиями как таковыми. Это особенно прослеживается в принципиальном и методологическом аппарате.

Своеобразным фундаментом, на базе которого формируется система взглядов на изучаемое явление, а впоследствии и на организационно-методические основы любого исследования, выступают исходные положения конкретной науки или ее направления – принципы [3].

Что касается системы принципов управленческого исследования, то тут без сомнения стоит упомянуть следующие принципы:

1. Полнота.
2. Независимость.
3. Достоверность.
4. Своевременность.
5. Объективность результатов, полученных на основе проведенных исследований.
6. Научную обоснованность этих результатов.
7. Системность.
8. Комплексность аналитических мероприятий.
9. Оптимальность для принятия рациональных управленческих решений.
10. Принцип выделения ведущего звена (при отборе наиболее приемлемых вариантов управленческих решений).
11. Оперативность получения выходных аналитических данных.
12. Количественная либо качественная определенность.
13. Ясность.
14. Сопоставимость результатов анализа.
15. Принцип учета специфики предприятия (отраслевой и региональный).

С методами ситуация обстоит ещё интереснее, т.к. помимо методов общенаучных нашлось место и таким группам методов, как формально-логические и специфические.

Наиболее оптимальным и рекомендуемым является использование методов из различных групп в зависимости от потребности.

Мы должны четко понимать, что, несмотря на ранее обозначенный факт того, что наука и практика являются неделимыми по отношению друг к другу, именно практические трудности и возникающие дилеммы устанавливают проблематику научной деятельности.

Без обоснованной практической потребности все научные исследования являются абсолютно

неэффективными, т.к. не несут в себе никакой цели, не решают никакой конкретной проблемы.

Исходя из этого, можно начинать исследовательскую управленческую деятельность с базового вопроса, определяющего проблематику и выделяющего поле предстоящих действий. Ответив на этот вопрос мы, по сути, можем установить цель нашего управленческого исследования, и впоследствии разбить ее на задачи.

Из базового курса целеполагания мы знаем, что цель должна быть четко сформулирована, измерима, достижима и вписываться в определенные сроки. Все эти характеристики также относятся и к целям управленческого исследования [4].

Более того, можно порекомендовать назначить ответственных за выполнение каждого из этапов, и назначить единого куратора по всему исследованию, отвечающего за выполнение конечной цели.

В зависимости от глубины и широты исследования возможно использование как базовых методов, так и специализированных. Рекомендуются, однако, не останавливаться только на использовании общенаучных методов по той простой причине, что этого может быть недостаточно, т.к., будучи методами общими, и результаты, которые эти методы предоставляют, вполне могут оказаться чересчур обобщенными [5].

Проведение управленческих исследований тем и отличается, например, от управленческого анализа, что является собой процесс намного более глубокий, обширный и продвинутый. Несомненно, это делает его и более энерго-, капиталом- и ресурсозатратным, но возможность получить необходимый результат зачастую стоит того – и рентабельность такого рода вложений также можно просчитать.

Выводы и предложения. Во всём мире управленческие исследования уже признаны как неотъемлемая часть современного процесса управления. Однако стоит отметить, что в Украине этот метод взаимодействия науки и практики менеджмента не пользуется популярностью. На данном этапе развития менеджмента в Украине необходимо обратить внимание на управленческие исследования, так как они могли бы значительно облегчили процесс управления.

Список использованной литературы

1. Гимельштейн И. В. Особенности организации исследования проблем управления // Вестник ИрГТУ. 2013. №11 (82). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-organizatsii-issledovaniya-problem-upravleniya>. – Название с экрана.
2. Фарсон Ричард Менеджмент абсурда: аспекты лидерства, которые часто остаются незамеченными / Перев. с англ. - М.: ООО Издательский дом "София", 2006. – 192 с.
3. Особенности, принципы и этапы управленческого анализа – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studme.org/1056112710021/ekonomika/osobennosti_printsipy_etapy_upravlencheskogo_analiza. – Название с экрана.
4. Кузнецов Э. А. Введение в специальность менеджмент: учебно-методическое пособие / Э. А. Кузнецов. – Херсон: Гринь Д. С., 2012. – 80 с.
5. Кузнецов Е. А. та ін. Актуальні проблеми економіки і менеджменту: теорія, інновації та сучасна практика: монографія, книга четверта / [За ред. д. е. н., проф. Кузнецова Е.А.]. – Херсон: Гринь Д.С. – 660 с.

Жмай О.В., Сербул К.С.,

УПРАВЛІНСЬКІ ДОСЛІДЖЕННЯ ЯК НЕВІД'ЄМНА ЧАСТИНА СУЧАСНОГО ПРОЦЕСУ УПРАВЛІННЯ

Для сучасного управління дослідження – важлива характеристика професіоналізму. Сучасний менеджер повинен здобувати та освоювати навички дослідницької діяльності. При цьому людські ресурси є центральною ланкою сучасної економіки, і саме тому економіка може бути сильною тільки за наявності достатньої кількості високопрофесійних спеціалістів, які здатні найбільш ефективно використовувати існуючі ресурси для проведення досліджень. Традиційно вважається, що об'єктом досліджень є організація або система управління, а проблеми, що виникають в цій системі, виступають предметом дослідження.

В статті розглянуто проблематику взаємозв'язку науки та практики менеджменту. Вивчені управлінські дослідження як один з базових методів взаємозв'язку науки та практики менеджменту, а також принципи та методи, завдяки яким можливо визначити ефективність управлінського дослідження.

Ключові слова: *управлінський процес, управлінські дослідження, науковий менеджмент, принципи управлінського дослідження, методи управлінського дослідження, менеджмент.*

Zhmai A., Serbul K.

MANAGERIAL STUDIES AS AN INTEGRAL PART OF THE CONTEMPORARY MANAGERIAL PROCESS

Studies is one of the key-characteristics of the contemporary management process. Up-to-date manager should get acknowledged with the research activity skills. It should be noted about human resources being an essential link of the current economics, and so economics could only be stable while there are enough highly qualified specialists, who can use the resources needed for the managerial studies most effectively, accordingly. It is traditionally thought, that the organization itself or its systems could be the object of the studies, and the problems that appear within this system are the subject, respectively.

The article analyzes problematics of interaction between science and practice of management. The author examines managerial studies as one of the basic methods of the management science and practice interaction. Principles and methods aimed at defining the effectiveness of the managerial studies are also noted.

Key words: *managerial process, managerial studies, scientific management, principles of managerial studies, methods of managerial studies, management.*