

Ткаченко А. В. (Одесса)

СЕРЬЕЗНОЕ В СМЕШНОМ: «СТРАНА КОКАНЬ» В КОНТЕКСТЕ ИДЕИ «ПЕРЕВРАЧИВАНИЯ» ИСТОРИЧЕСКОГО ВРЕМЕНИ

Проблема смеха всегда являлась значимой для философии и для гуманитаристики в целом. Ее осмысление началось еще в античности (Демокрит, Платон, Аристотель и др.). Однако, поскольку материал, взятый нами, относится к средневековой смеховой культуре, то и говорить мы будем именно о Средних веках. Об отношении к смеху в Средние века написано немало исследований. Часто смех связывался с чем-то бунтарским, асоциальным. Это объясняется своего рода необходимостью «отдыха» от официальной, серьезной культуры [1, с. 86]. Нас же интересует то, как именно смеховая культура впитывала в себя серьезные идеи и легализировала их в другой, смеховой форме. В качестве материала для работы со смеховой культурой нами было выбрано средневековое «фаблио о Стране Кокань», поскольку это классический пример народного литературного гротеска. Ее мы будем изучать на предмет «переворачивания» историософских идей в смеховой культуре,

«Переворачивание» идей у М. Бахтина является одним из важнейших элементов средневековой смеховой культуры. «Переворачивание» – это особый процесс трансформации идей при попадании их в средневековую смеховую культуру. «Переворачивание» мы находим в самых разных литературных произведениях Средних веков. Однако в некоторых случаях у переворачивания есть еще одна особенность – то, что Бахтин называет условно «снижением». Речь идет о том, что в процессе этого «переворачивания», некая интеллектуальная идея «снижается» в народном сознании на более преземленный, или даже на телесный уровень [1, с. 27]. Как это происходит, мы рассмотрим на примере восприятия исторического времени.

Рассказ о стране Кокань рисует нам некое пространство, не включенное в ход мировой истории. Кокань – пространство без движения, без времени и без событий [6], «это мир вне истории» [3, с. 7]. Здесь за труд наказывают, а за безделье платят жалованье. Каждый следующий момент жизни страны точно такой же, как

предыдущий (или не хуже). Столы здесь постоянно накрыты. Еда свежая и только-только приготовленная [6, с. 103]. Каждый следующий момент жизни страны, такой же, как предыдущий. Столы постоянно накрыты. Еда свежая и только-только приготовленная [6, с. 103].

Важно то, что это «выпадание» происходит не в вечность, а в пространство без событий. Об этом пишет О. Довгополова: «переход в «параллельное пространство» в особых обстоятельствах, с осознанием возможности и желательности вернуться к «нормальной» жизни» [2, с. 213].

Применяя «переворачивание» М. Бахтина к смеховой культуре, мы можем восприятие исторического времени в смеховой культуре. И мы видим, насколько оно двояко: в официальной культуре господствует «линейное» историческое время, а в смеховой культуре оно «дыряво», что мы и показали на примере «фаблио о Стране Кокань», в котором человек может «выйти» из всемирной истории в пространство бессобытийное, а потом может вернуться. Для народного сознания мы предпочли бы это качество назвать именно «дырявостью», а не «зернистостью», которую видит Алексей Каменских у Вальтера Беньямина [4]. Самое главное отличие «дырявости» от «зернистости» состоит в том, что, как правило, под «зернистостью» понимается размыкание времени в вечность (чаще всего с приходом Мессии), а «дырявость» предполагает возможность (или вероятность) возвращения в историческое время. Смех в процессе переворачивания замахивается на всеобщие идеи: строит свой вариант общества, церкви, государства, а в данном случае [1, с. 101] – всемирной истории. Смех помогает человеку ощутить себя хозяином собственной судьбы, снимая границы между профанным и сакральным [5, с. 188]. Именно через смеховую культуру видно желание средневекового человека преодолеть конечность человеческой истории, «прервать» ее связанное движение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бахтин М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. – М.: Худож. лит., 1990. – 543 с.
2. Довгополова О. Другое, Чужое, Отторгаемое как элементы социального пространства: Монография. – Одесса: СПД

Фридман, 2007. – 300 с.

3. Довгополова О., Каменских А. Вводное слово // Эсхатос: философия истории в предчувствии конца истории. - Одесса: ФЛП «Фридман А. С.», 2011. – С. 5-14.
4. Каменских А. Рождение философии истории из духа эсхатологии // Эсхатос: философия истории в предчувствии конца истории. - Одесса: ФЛП «Фридман А. С.», 2011. – С. 32-49.
5. Кузьмин А. А., Кузьмина М. В. Смех и открытие (закрытие) исторических перспектив // «Studia culturae». – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2011. – С. 184-190.
6. Селантьева О. Ю. Страна Кокань и Шлараффия во французской и немецкой литературах XVIII-XIX вв.: дис. канд. филол. наук / О. Ю. Селантьева. – М, РГГУ. – 295 с.