

Частина IV

НАУКОВЕ ЖИТТЯ ФАКУЛЬТЕТУ

В. П. Плавич*

ЛОГИКА КАК МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

Логика как инструментарий абстрактного мышления, составляет наиболее существенный аспект научного познания, являясь необходимым элементом образования современного специалиста. Важное философское значение логики состоит в том, что она дает представление о самом процессе познания, развивает природные возможности мыслительной деятельности молодого человека, повышает его творческий потенциал, является методологией научного познания.

На экономико-правовом факультете Одесского национального университета им. И. И. Мечникова стало доброй традицией оканчивать календарный год проведением теоретико-методологических студенческих семинаров, научно-практических и теоретических студенческих конференций. Чрезвычайно полезным и интересным для студентов экономико-правового факультета было проведение научно-теоретической студенческой конференции на тему: “Логика и теория познания”, благодаря которой студенты продемонстрировали свое умение использовать знание логики как инструментария в юриспруденции.

Были глубоко раскрыты и обсуждены проблемы аргументации, определения и типологии спора, логики высказываний и др.

Неожиданные, непривычные суждения, высказывания, резко расходящиеся с общепринятыми, традиционными рассматривались на научно-практической конференции студенткой ЭФФ Кушпиль Ангелиной (I курс, 3 группа). Анализ любого рассуждения, имеюще-

* Заведующий кафедрой общеправовых дисциплин и международного права, доктор философских наук, профессор, академик.

го доказательную силу, показывает, что оно опирается на некоторые скрытые и явные допущения — специфические для данного рассуждения или же характерные для теории в целом. Выступающей удалось показать, что ни одна из систем аксиоматической теории множеств не решает в полной мере проблему устранения парадоксов, поскольку гильбертовская программа обоснования математики оказалась невыполнимой: в силу теории К. Гёделя, если и имеет место, не может быть доказана с помощью одних лишь методов, приемлемых с точки зрения традиционной гильбертовской теории доказательств. С особым вниманием слушали студенты и присутствующие на конференции преподаватели и аспиранты анализ представленных парадоксов, например фотометрического и гравитационного парадокса в физике и космологии, так же, как в логике и математике, сыгравших важную роль для соответствующих научных дисциплин. С моей точки зрения, в более широком смысле, сказанное можно отнести к любым уточнениям научных теорий, обусловленным тем, что новые экспериментальные данные вступают в противоречие с принципами, ранее казавшимися надежно проверенными. На мой взгляд, такие уточнения являются неотъемлемой частью общего процесса развития науки.

Виды непосредственных умозаключений (превращение, обобщение, противопоставление предикату, умозаключения по логическому квадрату) рассмотрела в своем выступлении студентка ЭПФ Ткач Наталья (I курс, I группа). Убедительно показала, что знание зависимости истинности или ложности одних суждений от истинности или ложности других помогает делать правильные выводы в процессе рассуждения. Во многих мыслительных приемах и операциях, в том числе и в аргументации, где построение некоторых способов косвенного доказательства и косвенного опровержения опирается на отношения противоречия, находят применение умозаключения по логическому квадрату. Логика умозаключений неразрывна со всеми сферами жизнедеятельности человека. Умение и правильность мышления — это те качества, которые помогают молодому человеку добиваться успехов в различных ситуациях его жизни.

Феномену воображения, занимающему промежуточное положение между восприятием, мышлением и памятью был посвящен научный доклад студентки заочного отделения I курса ЭПФ Бутурлиновой Надежды, которая сосредоточила свое внимание, на сущности,

видах, функциях воображения и его развитии. Она ярко и аргументировано показала воображение как основную двигательную силу творческого процесса субъекта. Отметила, что от того, насколько профессионально и интересно разработана программа обучения, зависит уровень развития конкретного будущего специалиста и, в конечном итоге, весь человеческий потенциал государства.

Доклад студентки ЭПФ Смытныны Ольги (I курс, 5 группа) был посвящен проблеме понятия как форме мысли. Рассмотрена классификация понятий, отношения между ними и выяснены операции с понятиями (сложение, умножение, вычитание, обобщение, ограничение, деление, определение).

С докладом “Гипотеза как форма научного познания” на конференции выступила студентка ЭПФ Венедиктова Светлана (I курс ЭПФ, I группа). Особый интерес у студентов вызвали построение, проверка и способы доказательства гипотез (дедуктивное обоснование выраженного в гипотезе предположения; логическое доказательство гипотезы; непосредственное обнаружение предположенных в гипотезе предметов). В результате приведенных примеров, иллюстрирующих гипотезу, было показано, что гипотеза является важной формой развития знания во всех науках, в том числе в юриспруденции.

Современная логика, как отметила в своем выступлении “Становление и развитие логики” студентка ЭПФ Устьянская Алла (I курс, 6 группа) сложнейшая и высокоразвитая система знаний, включающая в себя множество направлений, отдельных, относительно самостоятельных “логик”, все более полно выражающих запросы практики и, в конечном счете, отражающих многообразие и сложность окружающего мира.

Логической системе Аристотеля посвятила свой доклад студентка ЭПФ Бахтина Юлия (I курс, I группа). Аристотель — автор оригинальной, чрезвычайно тщательно разработанной логической системы, оказавшей огромное влияние на развитие логической науки. В докладе автором было показано, что Аристотель, вводя переменные, сделал фундаментальное для всей логики открытие.

Было выяснено, что логика — это не есть конкретное учение о конкретных видах или терминах, а наука о законах силлогизмов, выраженных в переменных.

Разработке Индийской логики и ее распространению в Китае, Японии, Тибете, Цейлоне и Индонезии был посвящен научный доклад сту-

дентки ЭПФ Гурской Лилии (1 курс, 2 группа). Автор исследует логику как науку о мышлении первоначально возникшей в связи с развитием практики ораторского искусства, как часть теории риторики. Показывает связь развития логики с общим ходом исторического развития общества, техники, производства и общественного бытия.

Рассуждения человека, как отметила студентка ЭПФ Суховий Олеся (1 курс, 5 группа) облакаются в логическую форму и строятся в соответствии с логическими законами. Отождествление различных понятий представляет собой логическую ошибку — подмену понятий. При чем эта подмена может быть как неосознанной, так и сознательной, преднамеренной. Суховий Олеся ярко и убедительно показала, как отождествление широко используется в следственной практике, например, при сличении документов, подписей, отпечатков пальцев и т. д.

Возражая представителям номиналистической логики, которые считают, что “логика имеет дело только с языком” и, исходя из такого понимания, логика отождествляет суждения с предложениями, рассматривая суждения как сочетания слов и имен. Конечно, всякое суждение, как отметила в своем выступлении студентка ЭПФ Стасий Ирина (1 курс, 5 группа), выражается в предложении. Однако предложение есть только языковая оболочка суждения, а не само суждение.

С большим интересом был заслушан научный доклад студента ЭПФ Бобрешова Евгения (1 курс, 1 группа) “Умозаключения в юридической практике”, который владеет искусством умозаключений и на их основе раскрывает самые сложные и невероятные криминалистические истории. Студент привел яркие примеры того, что предварительное следствие с точки зрения логики есть ни что иное, как построение всевозможных умозаключений о предполагаемых преступниках, о механизме образования следов преступления, о мотивах, побудивших их к совершению преступлений, о последствиях совершенного для общества. А обвинительное заключение есть лишь одна из форм умозаключения вообще.

Все эти и некоторые другие проблемы получили разрешение в студенческих докладах и их обсуждениях. Конференция вызвала особый интерес у студентов, магистров и аспирантов.

Предложенные темы докладов получили на столько серьезный резонанс у аудитории, что их обсуждение было продолжено на семинарских занятиях в группах.