УДК 297:340:343

Хайдер Хатхут, аспирант

Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова,
кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики,
Французский бульвар, 24/26, г. Одесса, 65058, Украина

ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАТЕГОРИИ "ХУДДУД" В ТЕОРИИ МУСУЛЬМАНСКОГО ПРАВА

В статье проанализированы преступления категории "худдуд", которые занимают существенное место в мусульманской уголовно-правовой доктрине, посягают на основные ценности мусульманского общества, в связи с чем определение их как преступных деяний дано еще в Коране и Сунне, то есть в первостепенных источниках мусульманского права.

Ключевые слова: худдуд, мусульманское уголовное право, преступления, источники мусульманского права.

На протяжении всей истории развития мусульманского уголовного права авторитетные мусульманские правоведы исследовали понятие преступления, его особенности, разрабатывали классификации преступных деяний. Анализ этих исследований позволяет в определенной мере понять специфику мусульманского уголовного права.

Прежде всего, необходимо отметить, что мусульманское уголовное право предлагает формальное определение преступления, другими словами, преступление рассматривается как нарушение запрета, за который законодатель предусматривает наказание. Такой вид определения обусловлен религиозной природой мусульманского права, так как любое преступление, прежде всего, представляется религиозным грехом.

Говоря непосредственно о категориях преступлений, можно отметить, что в основе большинства классификаций таких деяний находятся два основных критерия: степень определенности наказания за то или иное деяние и характер нарушенных прав и интересов.

Наибольшее распространение получила классификация, согласно которой все такие деяния подразделяются на три группы. Первая из них включает преступления, которые представляют наибольшую общественную опасность, посягают на "права Аллаха" (т. е. интересы всей мусульманской общины), наказываются точно определенной санкцией — "хадд" и называются "худдуд". Вторая — объединяет преступления, которые также влекут фиксированное наказание ("кисас" или "дийя"), но нарушают права отдельных лиц. И, наконец, третью категорию составляют все иные правонарушения, наказание за которые не установлено ни в Коране, ни в Сунне — "тазир", и могут затрагивать как "права Аллаха" (к ним относят нарушения религиозных обязанностей, не составляющих предыдущие две категории), так и частные интересы.

Большинство современных исследователей мусульманского права понимают под категорией "худдуд" деяния, которые, во-первых, посягают только на интересы всей общины ("права Аллаха") и, во-вторых, влекут наказания, либо однозначно определенные Кораном или Сунной, либо нормативно точно установленные правоприменительной практикой "праведных" халифов. Однако мусульманские ученые-юристы не единодушны в том, какие конкретно деяния должны быть вклю-

© Хайдер Хатхут, 2010

чены в данную категорию преступлений. Большинство исследователей полагают, что к ним относятся семь наиболее общественно опасных деяний -прелюбодеяние, употребление спиртных напитков, кража, разбой, недоказанное обвинение в прелюбодеянии, вероотступничество и бунт. Однако Ибрахим Дасуки аш-Шахави, например, исключает из этого перечня бунт, а Атийа Мустафа Машрафа, кроме того, и вероотступничество [1, 144].

Все же исследователи мусульманского права единодушны в отнесении кражи к преступлениям, за которые Кораном установлена строго определенная мера наказания. Так, в Суре № 5 "Трапеза", в аяте 38 говорится: "И вору и воровке отсекайте руки, как воздаяние за то, что (души их) усвоили себе — как наказание от Бога, ведь Он, поистине, велик и мудр"[2, 106]. Столь суровая кара за кражу объясняется тем, что она посягает на собственность — на одну из пяти охраняемых исламом ценностей.

Необходимо принимать во внимание, что мусульманско-правовая теория разработала строгие нормативные требования к объективной и субъективной сторонам кражи, которая только при определенных обстоятельствах может считаться преступлением категории "худдуд". Так, сторонники большинства толкований полагают, что подобную суровую ответственность может нести только свободное лицо, достигшее совершеннолетия и находящееся в полном рассудке.

Важно отметить, что кражей категории "худдуд" считается умышленное и тайное изъятие, а открытое присвоение чужого имущества (грабеж) не наказывалось столь строго. Кроме того, по мнению большинства правоведов, не должно быть "шубха" (сомнения) относительно места нахождения похищенного имущества и права собственности на него в момент кражи. Это, прежде всего, означает, что для определения такой меры наказания, как отсечение руки вору, имущество должно быть тайно похищено с места его постоянного хранения, куда преступник не имеет свободного доступа. Аналогично решается вопрос об ответственности за похищение из помещения, в которое вор мог беспрепятственно входить.

Следует отметить, что, согласно одной из точек зрения, не считается преступлением категории "худдуд" кража, совершенная в общественном месте (например, в торговой лавке или транспорте), а также похищение домашних животных с открытого пастбища или плодов из неохраняемого сада. На этом основании отдельные правоведы полагали, что вор-карманник тоже не наказывается отсечением руки, в то время как другие не освобождали его от такого наказания[3, 102].

Отсутствие "сомнения" в праве собственности на похищенное имущество означает, что для наказания кражи отсечением руки вещь должна находиться в частной собственности другого лица и быть изъята у самого собственника или у законного владельца. Причем преступник не должен иметь каких-либо полномочий на владение или пользование этим имуществом, а также права долевой или общей собственности на него. Поэтому не считается преступлением категории "худдуд" присвоение общей добычи или собственности, одолженной суммы денег или взятой взаймы вещи.

Следует отметить, что данное положение особо распространяется и на похищение государственного имущества либо присвоение средств государственной казны, поскольку считается, что государственная собственность принадлежит всей общине, а значит — в какой-то степени самому преступнику.

Кроме того, для квалификации кражи как преступления категории "худдуд" само похищенное имущество должно отвечать ряду требований. Так, его стоимость не должна быть ниже определенного минимума, который устанавливается в разном размере, согласно выводам различных толкований. Кроме того, данное имущество должно быть "разрешено" для мусульман и не изъято из гражданского оборота. Поэтому кража вина или свинины, запрещенных исламом к употреблению, не считается преступлением "худдуд". Кроме того, ханифиты исключали отсече

ние руки за похищение скоропортящихся продуктов и рукописных экземпляров Корана (возможно, потому, что преступник практически не мог реализовать их на рынке), а также так называемых разрешенный предметов — рыбы, выловленной в естественном водоеме, или дичи, подстреленной на охоте в диком лесу.

К числу наиболее опасных преступлений мусульманско-правовая теория относит и прелюбодеяние, то есть внебрачные половые отношения, за которые следует наказание. Особая общественная опасность данного преступления по мусульманскому праву обусловлена тем, что оно посягает на одну из основныгх охраняемыгх законом ценностей — продолжение рода, угрожая одновременно устоям морали и интересам семьи. Не случайно, в Коране можно найти немало стихов, резко осуждающих прелюбодеяние. Например, в аяте 32 Суры 17 содержится обращенное к мусульманам решительное требование избегать этого греха.

Одновременно Коран (Сура 24, аят 2) предусматривает строгую и определенную меру наказания за это преступление — порку в сто ударов.

В соответствии с преданием, для доказательства совершения прелюбодеяния необходимы показания четырех свидетелей. Причем последователи ханифитского толка принимали показания только мужчин и лишь в течение года с момента совершения преступления. Виновность в совершении прелюбодеяния могла быгть доказана и признанием преступника. При этом ханбалиты допускали, чтобы подозреваемый четырежды признался в любой форме, даже путем простого устного повтора признания в одной фразе, а ханифиты принимали признание в качестве основания для привлечения преступника к ответственности только в том случае, если оно подтверждено подозреваемым четыре раза с интервалами, в течение который он может взвесить все последствия своего признания и отказаться от него. Интересно отметить, что в настоящие время в Саудовской Аравии практически не встречаются случаи прелюбодеяния, доказанного свидетельскими показаниями, и суд применяет наказание за это преступление только на основе признания.

Если в показаниях свидетелей — очевидцев прелюбодеяния имелись расхождения или быши иные основания, которые могли дать повод усомниться в их искренности, то такие свидетели привлекались к ответственности за недоказанное (ложное) обвинение в прелюбодеянии [4, 187]. В суре 24, аяты 4 и 5 устанавливается наказание за это деяние как за преступное.

Схожим преступлением рассматриваемой категории является сожительство вне брака (зина). По мусульманскому праву, безусловно, воспрещается сожительство с кем бы то ни бышо, кроме жены.

Причиной освобождения от ответственности за данное преступление может служить совершение "зина" по заблуждению, например, если брак оказался недействительным.

Необходимо отметить, что бездоказательность обвинения в "зина" считается клеветой, что, как было указано ранее, является преступлением.

Одним из наиболее серьезных преступлений, за которое мусульманское право предусматривает строго определенное наказание, является разбой. В Суре № 5 "Трапеза", содержатся следующие предписания (аяты 33 и 34): "И воздаяние для тех, кто против Бога и посланника Его воюет, усердствуя нечестие осиять на земле — предание их смерти, или распятие их на кресте, или отсеченье накрест рук и ног, или изгнанье из страны. Сие — бесчестие для них в ближайшей жизни, и кара величайшая — в другой. Помимо тех, кто обратится (с покаяньем) прежде, чем вы получите над ними власть. Ведь Всепрощающ Бог и милосерд".

Толкование данного положения правоведами, имеющими существенную роль в формировании норм мусульманского права, привело к определению разбоя как преступления категории "худдуд". Сравнивая приведенный стих Корана с преданиями о жизни пророка, они решили, что речь в нем идет об ответственности за вооруженное нападение на путников в дороге с целью завладения их имуществом

[5, 163]. Вероятно, основанием введения такой нормы послужило реальное историческое событие. Согласно одной из версий, однажды пророк дал разрешение группе мусульман-бедуинов (паломники) остановиться в Медине на несколько дней для отдыха и лечения больных. Однако за такое благодеяние они отплатили неблагодарностью — напали в дороге на погонщика верблюдов, предназначавшихся для жертвоприношения, убили его и скрылись, прихватив с собой животных. Узнав об этом, пророк, по преданию, и сформулировал соответствующий стих Корана.

Основываясь на положениях Корана, мусульманские ученые пришли к выводу, что раскаяние преступника до того, как он был схвачен властями, освобождает его от ответственности по установленной Кораном норме, но также он может понести наказание по усмотрению компетентного органа ("тазир") и, кроме того, религиозное искупление (каффара).

Учитывая особенности мусульманского мира, серьезным преступлений признано и употребление алкоголя. Интересным представляется его объект — интеллект, ценность, без которой немыслима вера в Аллаха. Хотя при порицании употребления спиртных напитков в Коране не предусмотрено определенного наказания за этот грех, большинство исследователей полагают, что употребление алкоголя является преступлением категории "худдуд", поскольку Сунна фиксирует точную меру наказания за него.

По одному преданию, пророк требовал подвергать тех, кто употреблял спиртное, телесному наказанию и даже применять к ним смертную казнь, если данное преступление совершено в четвертый раз. По другому преданию, пророк лично наказывал пьяниц 40 ударами лишенной листьев пальмовой ветвью, затем количество ударов возрастало до 80 и совпадало с наказанием за ложное обвинение в прелюбодеянии на том основании, что пьяный не разумеет смысла своих слов и распространяет ложь и клевету. Все же некоторые авторы настаивают на отнесении этого преступления к категории правонарушений "тазир", за которые, как указывалось выше, не установлена точная мера наказания [4, 190].

В качестве доказательства совершения этого преступления допускаются свидетельские показания, признание виновного, а также внешние признаки опьянения. Причем определенное Сунной наказание применяется только за сознательный грех, если же опьянение явилось результатом случайного употребления спиртного по причине добровольного заблуждения или было вынужденным (спиртной напиток выпит в результате насилия, в лечебных целях или для утоления мучительной жажды ради сохранения жизни), то виновный освобождался от ответственности.

Следующим рассматриваемым преступлением этой категории является измена исламу. Вероотступничество, язычество, богохульство представляют собой разновидности одного преступления — измены исламу, по поводу которого существует множество несовпадающих позиций среди мусульманских ученых-юристов. Согласно наиболее распространенному мнению, оно относится к правонарушениям, за которые мусульманским правом установлена строго определенная мера наказания и которое влечет смертную казнь. Современные мусульманские юристы обращают особое внимание на то, что измена исламу угрожает вере — главной ценности, охраняемой исламом, и поэтому представляет особую общественную опасность. Другой опасной стороной измены исламу является то, что этот грех лежит в основе всех иных нарушений предписаний ислама.

Норма, определяющая наказание за измену исламу, в Коране отсутствует, но имеется немало аятов, осуждающих язычество и богохульство. Однако в общей форме наказание за измену исламу установлено пророком и зафиксировано в Сунне. Существует множество преданий о том, что Мухаммед требовал смертной казни для отступников от ислама; также данная норма подтверждается и единодушным мнением крупнейших представителей всех основных толков мусульманского

права. Однако, все же в случае раскаяния и возвращения в ислам отступника допускается его прощение.

Вероотступником считается мусульманин, отвергший истинность ислама и обязательность закона. Вероотступничество сопровождается нравственной и юридической смертью виновного: все его договоры и обязательства теряют свою силу, он лишается всех прав, и собственность его конфискуется. Гражданская смерть распространяется и на детей, родившихся в отступничестве, но бежавший из мусульманской страны вероотступник, вновь принявший ислам, может беспрепятственно вернуться в свою страну.

Ответственность за богохульство наступает подобно ответственности за вероотступничество с той только разницей, что наказанию подлежат не только мусульмане, но и иноверцы либо неверующие.

Последним рассматриваемым в данной категории видом преступления является мятеж. Мятежником считается лицо, которое, с одной стороны, остается верным исламу, но с другой стороны — не признает власти законного государя.

Мятежник подлежит увещеванию и в случае нежелания исправиться подвергается казни, но он не считается гражданско мертвым и погребается как мусульманин, что недопустимо по отношению к вероотступнику. В случае, если целая область охвачена мятежом или отступилась от ислама, жителям ее объявляется война, но мятежники подвергаются при завоевании меньшей ответственности, чем вероотступники.

Анализируя преступления категории "худдуд", их элементы, квалифицирующие признаки, метода их закрепления в мусульманском праве, можно прийти к выводу, что их изложение чрезмерно формальное, казуистичное, более того, наказания за них жестоки. Однако, необходимо принимать во внимание, что мусульманское уголовное право было сформировано в такой исторический период, когда точное указание запретов, эффективность назначаемых за них наказаний и действенный механизм государственного принуждения являлись единственным способом охраны самых важных государственный и общественный ценностей.

С другой стороны, в шариате во многом наряду со средневековыми представлениями о правде, нравственности и морали нашли отражение и требования социальной справедливости, общечеловеческие ценности и общие принципы права. Нормы шариата, особенно основанные на Коране и Сунне, осуждают владение крупной земельной собственностью, содержат положения о необходимости равенства, призывают мусульман воздерживаться от всяческих излишеств и предостерегают от коррупции. Поэтому и в настоящие время знание шариата, его институтов и норм не потеряло своего значения как в научно-познавательном, так и в практико-прикладном смысле.

Литература

1. Атийа Мустафа Машрафа. Ал-Када фи-л-ислам. — Бейрут, 1966. — 186с.

2. Коран. Перевод и комментарий И. Ю. Крачковского. — М., 1990. — 120 с.

3. Таки ад-Дин ибн Таймийа. Ас-Сийаса аш-шарийа фи ислах ар-ран варрайа. — Каир, 1969. — 86 с.

4. Сюкняйнен Л. Р. Мусульманское право. — М., 1986. — 312 с.

5. Керимов Г. М. Шариат — закон жизни мусульман. — М., 1999. — 280 с.

Хайдер Хатхут, аспірант

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова,
кафедра кримінального права, кримінального процесу та криміналістики,
Французький бульвар, 24/26, м. Одеса, 65058, Україна

ЗЛОЧИНИ КАТЕГОРІЇ "ХУДДУД" В ТЕОРІЇ МУСУЛЬМАНСЬКОГО ПРАВА

РЕЗЮМЕ

Відповідно до найбільш традиційного тлумачення норм шаріату, до злочинів категорії "худдуд" відносяться діяння, що посягають на права суспільства в цілому, або на так звані "права Аллаха". Серед них найбільш суспільно небезпечні (з точки зору шаріату) діяння це: перелюбство, вживання спиртних напоїв, крадіжка, розбій, недоведене звинувачення в перелюбстві, віровідступництво і бунт. Склади даних злочинів, їх кваліфікуючі ознаки, а також особливості санкцій, передбачених за їх вчинення, вказують на основоположні принципи, які панували в часи становлення доктрини мусульманського кримінального права.

Ключові слова: худдуд, мусульманське кримінальне право, злочини, джерела мусульманського кримінального права.