

Інститут психології імені Г. С. Костюка АПН України

**Збірник наукових праць
Інституту психології ім. Г.С. Костюка АПН України**

«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПСИХОЛОГІЇ»

у 12 томах

ПРОБЛЕМИ ПСИХОЛОГІЇ ТВОРЧОСТІ

Том 12

Випуск 8

За загальною редакцією В.О. Моляко

Вид-во ЖДУ імені Івана Франка
Житомир

2009

ББК 88.45
А43
УДК 159.928 +159.954 + 159.955

*Друкується за ухвалою вченої ради
Інституту психології ім. Г. С. Костюка АПН України
Зареєстровано постановою президії ВАК України (№ 01- 05/9 від 8 /09/ 1999р.)*

Редакційна колегія:

Моляко В.О., академік АПН України, доктор психол. наук, професор;
Коваленко А.Б., доктор психол. наук, професор;
Мойсеєнко Л.А., доктор психол. наук, професор;
Симоненко С.М., доктор психол. наук, професор;
Чернобровкін В.М., доктор психол. наук, доцент;
Музика О.Л., кандидат психол. наук, доцент;
Третяк Т.М., кандидат психол. наук;
Ваганова Н.А., кандидат психол. наук;
Гулько Ю.А., кандидат психол. наук;
Медведева Н.В., відповідальний секретар;
Найдьонова Л.М., секретар.

А43 **Збірник наукових праць Інституту психології
ім. Г.С. Костюка АПН України «Актуальні проблеми
психології» у 12 томах / За ред. В.О. Моляко. – Т.12. – Вип. 8. –
Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2009. – 352 с.**

ISBN 978-966-485-001-5

Збірник містить наукові праці з проблем загальної психології, зокрема психології творчості. Наукові статті адресовано викладачам психології та педагогіки вищих навчальних закладів, аспірантам, студентам, працівникам у галузі практичної психології, науковцям-психологам, іншим фахівцям чия діяльність пов'язана з проблемами обдарованості та творчості.

**УДК 159.928 +159.954 + 159.955
ББК 88.45**

ISBN 978-966-485-001-5

© Інститут психології імені
Г. С. Костюка АПН України, 2009

ЗМІСТ

Моляко В. А. ИСХОДНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПОСТРОЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ ТВОРЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ	7
Бажанюк В. С., Шаповалов Б. Б. БІОГРАФІЧНИЙ МЕТОД ДОСЛІДЖЕННЯ ОБДАРОВАНОЇ МОЛОДІ.....	16
Біла І. М. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ЗАДУМУ РОЗВ'ЯЗАННЯ ТВОРЧИХ ЗАДАЧ.....	23
Ваганова Н. А., Загребельна О. О. ПРОЯВИ ТВОРЧОГО СПРИЙМАННЯ У ДОШКІЛЬНОМУ ТА МОЛОДШОМУ ШКІЛЬНОМУ ВІЦІ	33
Віннічук І. П. ДО ПРОБЛЕМИ ДЕТЕРМІНУВАННЯ ПРОЦЕСУ УЯВИ	42
Губенко О. В. БІПОЛЯРНА СТРУКТУРА ТВОРЧОЇ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ АКТИВНОСТІ У ВЗАЄМОДІЇ ЛОГІКИ ТА ІНТУЇЦІЇ	53
Гульбс О. А. ПСИХОЛОГО-АКМЕОЛОГІЧНА МОДЕЛЬ РОЗВИТКУ ПРОФЕСІОНАЛІЗМУ ВИКЛАДАЧА	63
Гулько Ю. А. РАННИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ.....	71
Киричевський П. І. ПСИХОЛОГІЧНИЙ ТИСК НА НАСЕЛЬНИКІВ УКРАЇНСЬКИХ ПРАВОСЛАВНИХ МОНАСТИРІВ У 60-х рр. ХХ ст.....	77
Киричевская Э. В. ОТОБРАЖЕНИЕ СУБЪЕКТИВНЫХ ПЕРЕЖИВАНИЙ ЖИЗНЕННЫХ СИТУАЦИЙ В ПОЭТИЧЕСКОМ ТВОРЧЕСТВЕ В. А. МОЛЯКО.....	86
Кобець О. В. СОЦІАЛЬНА ПРИРОДА ЗМІСТУ ПРАВОСВІДОМОСТІ ОСОБИСТОСТІ.....	96

Кокарєва М. В. ТЕОРЕТИЧНИЙ ОГЛЯД ПСИХОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМИ СПРИЙМАННЯ ТВОРІВ ЖИВОПИСУ	105
Кривошишина О. А. АНАЛІЗ ІНДИВІДУАЛЬНИХ ХРОНОТОПІВ АВТОРІВ ВЕРБАЛЬНО-ХУДОЖНІХ ТЕКСТІВ.....	113
Кунгурцева Л. В. ДОСЛІДЖЕННЯ ПСИХОЛОГІЧНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ ОБДАРОВАНИХ УЧНІВ В УМОВАХ БАТЬКІВСЬКОЇ ДЕПРИВАЦІЇ.....	121
Латиш Н. М. ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОЯВІВ ТВОРЧОГО СПРИЙМАННЯ ОСОБИСТОСТІ.....	129
Лешкевич О. Й. ІНТЕРЕС ЯК ПЕРЕДУМОВА ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНИХ ЦІННОСТЕЙ У ПІДЛІТКІВ	134
Мазяр В. М. РОЗВИВАЛЬНИЙ ХАРАКТЕР ДІАЛОГІЧНОЇ ВЗАЄМОДІЇ НА УРОКАХ У СУЧАСНІЙ ШКОЛІ.....	141
Медведева Н. В. ОСОБЛИВОСТІ ПРОЦЕСУ ТРАНСФОРМАЦІЇ ХУДОЖНЬОГО ЗАДУМУ В ОБРАЗОТВОРЧІЙ ДІЯЛЬНОСТІ.....	150
Мітлош А. В. ТРЕНІНГ РОЗВИТКУ ЛІДЕРСЬКОЇ ОБДАРОВАНОСТІ	161
Міщиха Л. П. ПСИХОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ТВОРЧОГО ПОТЕНЦІАЛУ Є. О. ПАТОНА	169
Музика О. Л. ЦІННІСНА ПІДТРИМКА ОСОБИСТІСНОГО РОЗВИТКУ ЯК ТЕОРЕТИЧНА ТА ПРИКЛАДНА ПРОБЛЕМА.....	177
Музика О. Л., Савиченко О. М. РОЗРОБКА ПРОГРАМИ ЦІННІСНОЇ ПІДТРИМКИ РОЗВИТКУ СПОРТИВНИХ ЗДІБНОСТЕЙ	188
Найдьонова Л. А. КОНЦЕПТ «КРЕАТИВНОГО КАПІТАЛУ» РІЧАРДА ФЛОРИДИ ЯК ВИКЛИК СОЦІАЛЬНІЙ ПСИХОЛОГІЇ ТВОРЧОСТІ.....	195

Найдьонова Л. М. МОДЕЛЬ РЕКОНСТРУКЦІЇ СОЦІАЛЬНИХ НАСТАНОВЛЕНЬ У РЕФЛЕКСИВНОМУ ТВОРЧОМУ ТРЕНІНГУ-ПРАКТИКУМІ.....	195
Неделевиц В. Ю. ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ РОЗУМІННЯ ХУДОЖНЬОГО ТЕКСТУ.....	210
Остафійчук Т. В. ЛІНГВІСТИЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ У СТРУКТУРІ ПЕДАГОГІЧНОЇ КРЕАТИВНОСТІ ВИКЛАДАЧІВ-ЛІНГВІСТІВ	217
Панчак О. В. ВІДМІННОСТІ ПРОЦЕСУ РОЗУМІННЯ ТВОРЧИХ СТОМАТОЛОГІЧНИХ ЗАДАЧ ЛІКАРЯМИ З РІЗНИМ ДОСВІДОМ ПРАКТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	224
Плохих В. В., Керницький О. М., Шевченко О. О. ТИПОЛОГІЧНІ ВЛАСТИВОСТІ КУРСАНТІВ-ЛЬОТЧИКІВ ЯК ФАКТОР ЕФЕКТИВНОСТІ ВИРІШЕННЯ ЗАДАЧ НА УРАЖЕННЯ ЦІЛЕЙ.....	232
Поклад І. М. РОЛЬ ДУХОВНОЇ КУЛЬТУРИ У ХОРЕОГРАФІЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ	241
Потапчук Л. В. ЕКОЛОГІЧНІ ЦІННОСТІ ТА ЇХ РОЛЬ У СТАНОВЛЕННІ ОСОБИСТОСТІ ПІДЛІТКА	249
Сапрыгина Н. В. УРОВНЕВАЯ КОНЦЕПЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СИСТЕМЕ «АВТОР – ТЕКСТ – ЧИТАТЕЛЬ».....	257
Сивопляс Н. В. ГЛИБИННО-ПСИХОЛОГІЧНИЙ РАКУРС ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ ТЕНДЕНЦІЙ ДО СИЛИ ТА ДО СЛАБКОСТІ З ТЕНДЕНЦІЯМИ ДО ЗАДОВОЛЕННЯ ТА ДО РЕАЛЬНОСТІ.....	264
Симоненко С. М. ОСОБЛИВОСТІ СТАНОВЛЕННЯ В АНТРОПОГЕНЕЗІ ЗНАКОВО-СИМВОЛІЧНОЇ ФУНКЦІЇ ВІЗУАЛЬНО-МИСЛЕННЄВОГО ОБРАЗУ	272
Стасюк У. Л. СМИСЛОЖИТТЄВІ ОРІЄНТАЦІЇ МАЙБУТНІХ ПСИХОЛОГІВ.....	284

Третяк Т. М. ОСОБЛИВОСТІ РОЗУМІННЯ СТАРШОКЛАСНИКАМИ НОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ	293
Філенко І. О. ПСИХОЛОГІЯ ОСОБИСТОСТІ В КОНТЕКСТІ СПРИЙНЯТТЯ ТРАДИЦІЙНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ СИМВОЛІКИ.....	300
Царькова О. С. МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО У КОНТЕКСТІ СОЦІОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТОРУ	309
Череповська Н. І. МЕДІАТВОРЧІСТЬ ЯК СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНИЙ РЕСУРС ОСОБИСТОСТІ. ТИПОЛОГІЯ ВІДЕОСПРИЙМАННЯ.....	318
Чернуха І. О. ОПРЕДМЕТНЕННЯ ТА РОЗПРЕДМЕТНЕННЯ ПСИХІЧНОГО ЗМІСТУ ЗАСОБАМИ ТВОРЧОСТІ	325
Чжоу Ян МУЗИЧНА ІМПРОВІЗАЦІЯ ЯК ПРОЯВ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ СТУДЕНТІВ МУЗИЧНИХ ФАКУЛЬТЕТІВ	334
Шевченко Л. В. РОЗВ'ЯЗУВАННЯ КОНСТРУКТИВНО-ТЕХНІЧНИХ ЗАДАЧ ЯК ВАЖЛИВА ПЕРЕДУМОВА РОЗВИТКУ ТВОРЧОГО ТЕХНІЧНОГО МИСЛЕННЯ.....	340
НАШІ АВТОРИ	347

УРОВНЕВАЯ КОНЦЕПЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СИСТЕМЕ «АВТОР – ТЕКСТ – ЧИТАТЕЛЬ»

У психологічних роботах описувались рівні творчої активності письменника, рівні текстів та рівні читацької активності. Ми вважаємо ці рівні частинами однієї системи «автор-текст-читач», яка має рівневий характер.

Ключові слова: система «автор-текст-читач», рівні читацької активності.

Various psychologists described the levels of the author's creative activity, the levels of texts and the levels of reader's activity. We consider these levels as parts of one system "author - text - reader". The concept of communicative interaction in the system is offered.

Keywords: system "author - text - reader", levels of reader's activity.

Актуальность темы обусловлена необходимостью интеграции существующих в науке данных и теоретических положений относительно проблемы восприятия, понимания и воздействия сообщений.

Цель статьи – обосновать и описать разработанную нами концепцию информационного взаимодействия в системе «автор – текст – читатель», являющуюся интеграцией теоретических положений о коммуникации автора и читателя.

Теоретическое обоснование изучения психологии писателя и читателя было заложено в отечественной науке Д.Н.Овсяннико-Куликовским [1], который предложил рассматривать художественное произведение как часть диалога автора с другой личностью. Так, Д.Н. Овсяннико-Куликовский полагал, что А.С. Пушкин создал «Медного всадника» в идейном споре с А. Мицкевичем. Изучение читательского восприятия текста в психологической науке началось с работ Н.А. Рубакина [2], постулировавшего необходимость создания новой отрасли науки – библиопсихологии и проводившего экспериментальные исследования по методике, усовершенствованной впоследствии Ч. Осгудом [3]. Современные исследователи называют данную отрасль знаний «психология чтения» [4].

Центр изучения взаимодействия автора и читателя в исследованиях Н.А. Рубакина лежал на изучении читателя. Н.А. Рубакин постулировал тезис о творческом характере читательского восприятия и о его индивидуальном своеобразии. Книга, прочитанная двумя читателями, по Н.А. Рубакину, превращается в две разные книги.

Исследования психологии чтения продолжили А.Р. Лурия [5; 6], Л.С. Цветкова [7], изучавшие восприятие художественных текстов у больных с поражениями мозга в сопоставлении с восприятием здоровых людей. Л.Г. Жабицкая [8] исследовала восприятие художественной литературы школьниками. Восприятие художественной литературы в различных возрастных группах изучали О.И. Никифорова [9], Л.И. Беляева [10; 11], В.П. Белянин [12; 13; 14], Л.Г. Жабицкая [15], Ю.А. Сорокин [16; 17], В.Е. Семенов [18]. Среди зарубежных исследователей, изучавших психологию чтения худо-

жественной литературы, известны работы Айзенка (см. [8]), Ф. Бартлетта [19], Ч. Базермана [20].

Общие закономерности восприятия письменных текстов исследовали Л.Н. Засорина [21], Т.М. Дридзе [22], Э.М. Румянцева [23], Н.В. Чепелева [24; 25] и др.

Особая роль при изучении взаимодействия автора и читателя отводится тексту. «Психологический подход к тексту должен прежде всего опираться на его металингвистическую природу, которая позволяет, с одной стороны, изучать произведение в контексте деятельности, которую он обслуживает, с другой – учитывать связи текста не только с другими текстами, но и с предметной действительностью, отражением которой он является, а также с субъектами, взаимодействия которых он моделирует» [25, с. 44]. «Важнейшей характеристикой текста как модели взаимодействия автора и читателя является его диалогичность» [25, с. 45]. Диалогичный текст способствует «формированию гуманитарного мышления читателя, основным механизмом которого является диалог» [25, с. 48]. Согласно Л.Г. Жабицкой [26], Н.В. Чепелевой [24; 25], Е.И. Боговаровой [27], текст является программой взаимодействия автора и читателя, моделью этого взаимодействия.

Среди названных авторов некоторые исследователи полагают, что текст обладает уровневой структурой. Этой позиции придерживаются Л.Г. Жабицкая [26], Н.В. Чепелева [24], Л.С. Цветкова [7].

Классификацию типов читателей, явно отличающихся по степени возможностей понимания и выраженности читательских навыков, близкую к уровневой, излагают Т.М. Дридзе [22] и Л.И. Беляева [11]. Ч. Базерман [20] выделил три типа читателей: обычные, активные, и читатели-эксперты. Эти типы, на наш взгляд, также обладают уровневыми характеристиками.

В психолингвистике также рассматриваются уровневое порождение текста и уровни текста. При этом выделение колеблется от двух уровней (Д. Слобин [28]) до шести (Г.И. Богин [29]). Наиболее удачными для характеристики порождения текста нам представляется уровни, выделяемые Л.В. Банкевичем [30]: 1) перцептивный, 2) репродуктивный, 3) продуктивный. Для характеристики уровней используется критерий семантики – понимание значения отдельных слов.

В психологии творчества известна концепция творческой активности Д.Б. Богоявленской [31], которая также постулирует уровневый характер творческой активности – уровни пассивный, эмпирический и креативный.

Мы полагаем, что выдающиеся писатели обладают, помимо литературного таланта, способностью представлять себе психологию читателей, их интересы и потребности, и отражают эти особенности в своём творчестве. Выдающиеся писатели чувствительны к атмосфере в социуме. Писатели умеют узнавать о читательских впечатлениях, мнениях и оценках своих книг, организуя своё общение с читателями в виде переписки, публичных ответов, публичных чтений, а также узнавая точку зрения посредников – друзей, редакторов, издателей, продавцов книг. Таким образом, диалог с читателями продолжается в новых произведениях на основе знания автора о читателе.

Неумение представить себе диалог с читателем и его позицию ведет автора к неверной расстановке акцентов и утрате известности.

Диалог с читателем базируется на большей компетенции автора: это общение не на равных, а с позиции «сверху». В основу нашей концепции мы положили модель коммуникативного взаимодействия представителей различных профессий, ведущих профессиональный диалог с позиций «сверху», «снизу» и «на равных», разработанную М.Б. Молокановым [32]. Для описания системы «автор – текст – читатель» нами используется психолингвистический интегративный подход, предложенный И.М. Румянцевой [33]. Суть подхода в том, что для объяснения явлений коммуникативного взаимодействия следует обращаться не только к понятиям, описывающим текст, информацию и коммуникацию, но также и к другим базовым понятиям психологии.

Проанализировав данные литературы по исследованиям проблем диалога, восприятия, понимания и воздействия художественного произведения в системе «автор – текст – читатель», мы констатировали, что изучались лишь части системы, и потому исследования были фрагментарны. Отсутствовал единый теоретический подход, что затрудняло анализ, ограничивало возможности теоретических выводов и объективной интерпретации.

В связи с этим возникла необходимость в разработке комплексного подхода в применении к системе «автор – текст – читатель». Для этого была разработана новая концепция, суть которой мы излагаем ниже.

Мы полагаем, что уровни творческой активности автора, уровни текста и уровни активности читателя представляют собой части одной и той же системы, обладающей уровневым характером.

Для описания уровней системы «автор – текст – читатель» мы используем категориальный аппарат психолингвистики и психологии. Центральной категорией для объяснения коммуникативного взаимодействия системы «автор – текст – читатель» стала категория понимания. Промежуточная категория: метатекст. Базовой категорией является семантика. В неё входят элементы значения – семы, семантические поля.

Периферические категории – восприятие и воздействие.

В диалоге автора с читателем нами выделяются реальный и виртуальный диалог и диалог с культурным пространством.

Реальный диалог являет собой живое общение писателей, поэтов. В результате реального диалога возникает художественный замысел. Виртуальный диалог – это диалог, в котором один из участников является воображаемой личностью. У писателя существует образ читателя, основанный на знании реальных читателей. У читателя существует воображаемый образ автора, знания о котором читатель выводит из произведения и соотносит со знаниями о реальной личности.

В виртуальном диалоге создаётся форма произведения, понятная читателю и соответствующая законам искусства. Виртуальный диалог гармоничен, если творческие возможности автора соответствуют особенностям читательского восприятия. Такое совпадение даёт основание для объединения

коммуникативного взаимодействия автора и читателя в систему, центром которой является текст.

Диалог с культурным пространством – это диалог, при котором автор ориентируется на ценности и знания общества и развивает темы произведений, особо значимых в нём.

Если за восприятием не следует понимание, восприятие фрагментарно. Восприятие фрагментов текста или изолированного слова включает в себя частичное понимание знаков текста и их семантики. То, что воспринято без понимания, воздействует иначе, чем планировал автор. Восприятие и воздействие текста связано с читательскими ожиданиями, представлениями о целевых программах, стереотипами. Воздействует как совпадение, так и несовпадение с ожиданиями. Факторы и приёмы воздействия представляют собой открытый ряд, открывающий возможность новаторства и творческой фантазии писателя, режиссёра, исполнителя.

Частичное восприятие и понимание фрагмента без представления о целостности текста и роли этого фрагмента, а также последующее воздействие фрагмента способны разрушить эстетический эффект и создать неверное впечатление о ценностях автора. Такое частичное понимание следует считать неправильным. Правильное понимание способно противостоять манипулятивному воздействию.

Воздействием обладают художественные приёмы. Воздействующий характер носит информационная оболочка произведения и имя автора.

Понимание текста – процесс, обладающий признаками диалога.

При понимании происходит многократное восприятие.

Понимание – процесс интеграции смыслов текста.

Поиск смысла при понимании является производным от поисковой активности субъекта, но управляется сознательным стремлением к пониманию. Сообщение, смысл которого не найден, отбрасывается индивидом.

При понимании происходит «вхождение» в текст и художественное переживание, эмпатия к героям и к автору. Понимание включает в себя постижение содержания текста, воспроизведение его логических связей, эмоциональных отношений, оценок, метатекста, подтекста, целей автора.

Пониманию свойствен процесс поиска, в основе которого лежит механизм поисковой активности. Понимание предусматривает преодоление стереотипов. При понимании возможно адекватное прочтение текста с теми смыслами, которые автор стремился передать.

Понимание имеет несколько уровней.

Мы постулируем уровневую концепцию коммуникативного взаимодействия и понимания в системе «автор – текст – читатель».

Нами разграничиваются: 1) внеуровневое взаимодействие, при изучении которого выделение уровней необязательно, и 2) уровневое взаимодействие. Для углублённого понимания необходимо уровневое взаимодействие.

Внеуровневое взаимодействие целесообразно рассматривать, если задачи ограничиваются изучением: 1) простых текстов, 2) восприятия и воздействия без понимания, 3) фрагментарного восприятия и понимания, 4) понимания/

непонимания отдельных семантических структур, полей. Внеуровневое взаимодействие проявляется в таких явлениях: последовательность реплик в диалоге, восприятие значимых элементов текста, его фонетики (например, звуков имени), отдельных ассоциаций и понимания связей в смысловых полях.

Более существенной объяснительной силой обладает уровневая концепция понимания текста. Названные аспекты изучения восприятия, понимания и воздействия включаются в неё, как действующие в пределах одного уровня либо влияющие на представление о целом тексте.

Уровневая концепция взаимодействия целесообразна при изучении: 1) непонимания, причина которого – в несовпадении уровней автора и адресата, их ценностей и позиций, 2) углублённого понимания, позволяющего достигнуть уровня автора в интерпретации текстов.

Выделяемые уровни мы различаем количественно и качественно. Качественная характеристика заключается в том, что уровни присущи разным объектам: 1) творческой деятельности автора, 2) текстам, 3) читательской активности.

В количественном отношении нами выделяются три основных и два дополнительных уровня.

При совпадении **основных** уровней автора, текста и читателя происходит понимание. Совпадение уровней и происходящее при этом понимание являются проявлением системности в коммуникации автора и читателя.

Уровни выделены по следующим критериям:

- Нулевой уровень (низший дополнительный) – непонимание значений слов, что может остановить коммуникацию.
- 1-й – семантический – понимание семантики слов в тексте.
- 2-й – коммуникативный – передача и понимание содержания и цели сообщения, передача отношения к реалиям и адресату с помощью координатных метатекстовых сем.
- 3-й – креативный – порождение и понимание подтекста, возможности неоднозначной интерпретации, творческий отклик на произведение.
- 4-й (высший дополнительный) – уровень наадресата, предполагаемого справедливого судьи. Учитывая эту точку зрения, автор стремится достичь наивысшего результата. В то же время критика исходящая из позиций этого уровня, способна остановить творчество.

Первому, второму третьему и четвёртому уровням порождения текста автором соответствуют уровни читательской активности. Нами выделяются пассивный, активный творческий читатель (читатель-автор) и читатель-наадресат. Нулевому уровню соответствует не-читатель (человек, недостаточно знающий язык текста, не способный понимать художественную литературу).

Уровневую концепцию порождения и понимания текста с её составляющими мы изобразили на схеме (рис. 1).

Нулевой уровень затрудняет коммуникацию и способен остановить её из-за трудностей в понимании отдельных знаков текста.

Первый уровень начинается с понимания семантики слов текста. Слова задают ориентиры – указания на реальные объекты и их признаки, а также их оценку. В использовании языка главное – одинаковое понимание значений одних и тех же слов коллективом. Но язык способен и на передачу уникальной информации, индивидуальных значений. К первому уровню относится семантика. Ко второму уровню относятся изложение фактов, грамматика, фатические сигналы, описывающие коммуникантов и регулирующие ход коммуникативного процесса. Третий уровень помогает читателю находить авторский подтекст, адресата, прототипа. Четвертый уровень задаёт идеал моральных и эстетических ценностей. Он способен остановить творчество и коммуникацию из-за критического отношения к тексту.

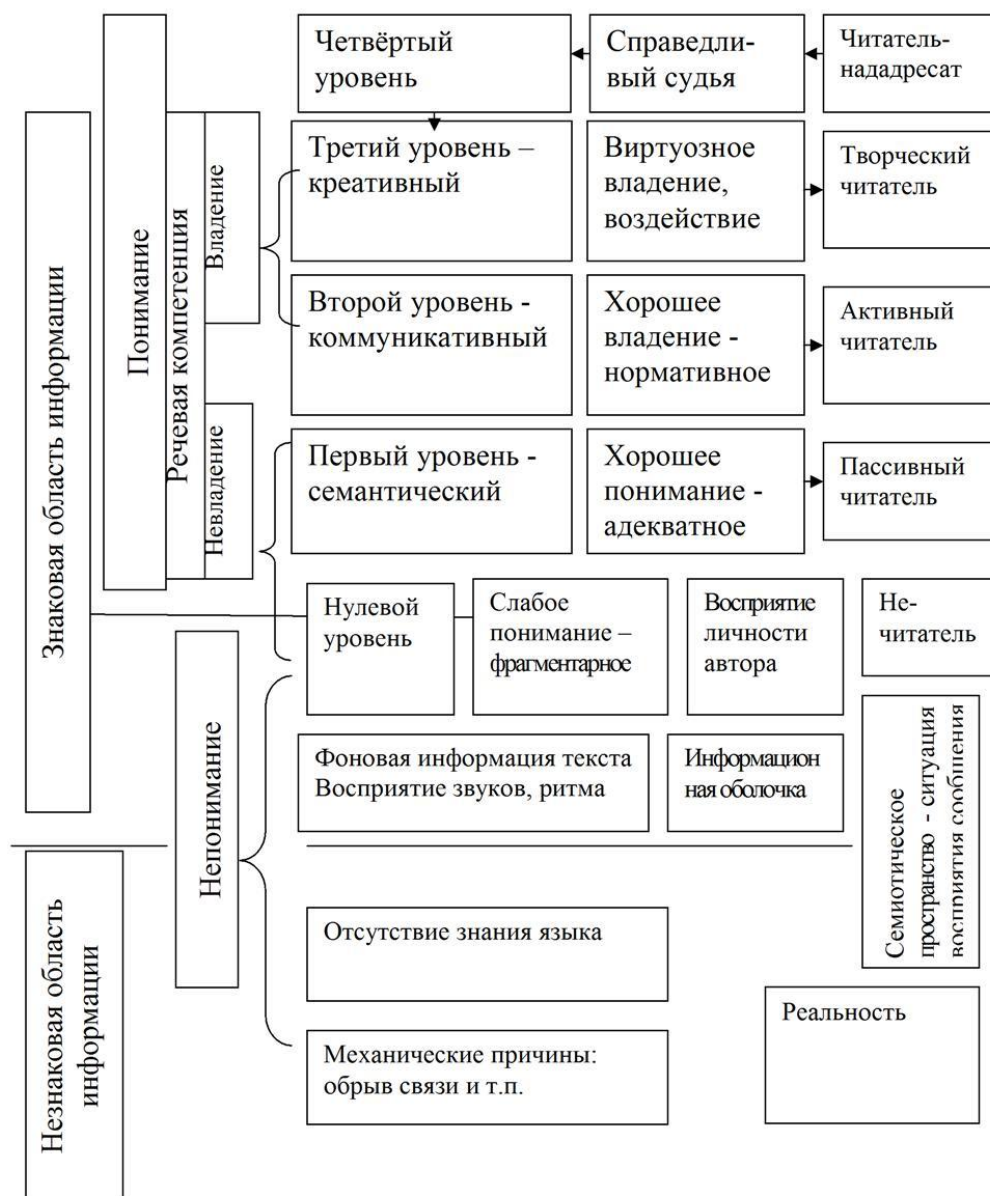


Рис.1. Уровни порождения и понимания текста

Уровни автора отражаются на созданных текстах и определяются нами по текстам. В основном мы рассматриваем уровни автора и текста как одно целое.

Но их можно разграничить, если автор завышает притязания или не справляется с поставленной им творческой задачей.

Выделяемые различными авторами уровни, относящиеся к творческой активности автора текста, к тексту и к творческой активности читателя, являются частями одной системы «автор – текст – читатель», обладающей уровневым характером. Предложена уровневая концепция коммуникативного взаимодействия в системе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Овсяннико-Куликовский Д.Н. Вопросы психологии творчества / Д.Н. Овсяннико-Куликовский. – СПб: Д.Е. Жуковский, 1902. – 301 с.
2. Рубакин Н.А. Психология читателя и книги: Краткое введение в библиологическую психологию / Н.А. Рубакин. – Переизд. – М.: Книга, 1977. – 264 с.
3. Осгуд Ч. Приложение методики семантического дифференциала к исследованиям по эстетике и смежным проблемам / Ч. Осгуд, Дж. Суси, П. Танненбаум // Семиотика и искусствоведение: Сб. переводов / Сост. и ред. д-р филол.н. Ю.М. Лотман, канд. физ.-мат.н. В.М. Петров. – М.: Мир, 1972. – С. 278-297. – (Современные зарубежные исследования).
4. Михайлова Г.М. О состоянии и тенденциях развития психологии читателя и чтения / Г.М. Михайлова, Б.Г. Умнов // Психологические проблемы чтения / Отв. ред. Е.Я. Зазерский. – Сб. науч. тр. ЛГИК им. Н.К. Крупской. – Т. 62. – С. 3-12.
5. Лурия А.Р. Маленькая книжка о большой памяти. – М.: Эйдос, 1994. – 96 с.
6. Лурия А.Р. Лекции по общей психологии: для студентов высших учебных заведений по направлению и специальностям психологии / А.Р. Лурия. – СПб.: Питер, 2009. – 319 с.: ил.
7. Цветкова Л.С. Мозг и интеллект / Л.С. Цветкова. – 2-е изд., испр. – М.: Изд-во Моск. психолого-соц. ин-та, 2008. – 421 с.
8. Жабицкая Л.Г. Восприятие художественной литературы и личность. Литературное развитие в юности / Л.Г. Жабицкая / Под ред. О.И. Никифоровой / Кишинёвский гос. ун-т им. Ленина. – Кишинев: Штиинца, 1974. – 134 с.
9. Никифорова О.И. Психология восприятия художественной литературы / О.И. Никифорова. – М.: Книга, 1982. – 152 с.
10. Беляева Л.И. Мотивы чтения и критерии оценок произведений художественной литературы у различных категорий читателей / Л.И. Беляева // Художественное восприятие: Сб. ст. / Под ред. Б.С. Мейлаха. – Л.: АН СССР, 1971. – С. 162-176.
11. Беляева Л.И. К вопросу о типологии читателей / Л.И. Беляева // Проблемы социологии и психологии чтения. – М.: Книга, 1975. – С. 143-160.
12. Белянин В.П. Аспекты изучения психологии читателя / В.П. Белянин. – М.: Изд-во МГУ, 1979. – 110 с.
13. Белянин В.П. Психолингвистические аспекты художественного текста / В.П. Белянин. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988. – 123 с.
14. Белянин В.П. Основы психолингвистической диагностики: (Модели мира в литературе) / В.П. Белянин. – М.: Тривола, 2000. – 248 с.
15. Жабицкая Л.Г. Творческая индивидуальность автора художественного произведения и её восприятие читателем / Л.Г. Жабицкая // Психологические проблемы чтения / Отв. ред. Е.Я. Зазерский. Сб. науч. тр. ЛГИК им. Н.К. Крупской. – Т. 62. – 1978. – С. 133-142.
16. Сорокин Ю.А. Художественный текст как совокупность читательских оценок / Ю.А. Сорокин // Социология и психология чтения. Труды Гос. библиотеки им. В.И. Ленина. Т. 15. – М.: Книга, 1979. – С. 194-198.
17. Сорокин Ю.А. Психолингвистические аспекты изучения текста / Ю.А. Сорокин; АН СССР. Ин-т языкознания; Отв. ред. А.И. Новиков. – М.: Наука, 1985. – 168 с.

18. Семенов В.Е. Социальная психология искусства: Актуал. проблемы / В.Е. Семенов; Ленинград. гос. ун-т им. А.А. Жданова. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1988. – 165, [2] с.
19. Bartlett, F. Remembering; A Study in Experimental and Social Psychology. Cambridge, 1995. – 337 p.
20. Bazerman Ch. The informed writer: Using sources in the disciplines. – 3-rd ed. – Boston: Houghton: Mifflin comp., 1989. – xiii, 513 p.: ill. –s. pr.
21. Засорина Л.Н. Структура читательской деятельности: психолого-педагогический аспект / Л.Н. Засорина // Психологические проблемы чтения / Отв.ред. Е.Я. Зазерский. – Сб. науч.тр.ЛГИК им. Н.К. Крупской. – Т.62. – 1978. – С. 13-20.
22. Дридзе Т.М. Текстовая деятельность в структуре социальной коммуникации / Т.М. Дридзе. – М.: Наука, 1984. – 268 с.
23. Румянцева Э.М. Взаимодействие автора и читателя научного текста / Э.М. Румянцева // Психологические проблемы чтения / Отв.ред. Е.Я.Зазерский. – Сб.науч.тр. ЛГИК им. Н.К. Крупской. – Т.62. – 1978. – С. 127-132.
24. Чепелева Н.В. Психологія читання тексту студентами вузів / Н.В.Чепелева. Ред. Н.Я.Сідаш. – К.: Либідь, 1990. – 100 с.
25. Чепелева Н.В. Текст как объект психологического исследования / Н.В. Чепелева, Н.П. Федченко, Л.П. Яковенко // Актуальні проблеми психології. Т. 2. Психологічна герменевтика / За ред. Н.В. Чепелевої. – К., 2002. – Вип. 2. – С. 44-54.
26. Жабицкая Л.Г. О психологическом подходе в исследовании восприятия художественной литературы / Л.Г. Жабицкая // Проблемы социологии и психологии чтения / Гос. библиотека им. В.И. Ленина. – М.: Книга, 1975. – С. 130-142.
27. Боговарова Е.И. Человек читающий, или Психология активного рационального чтения: Учебно-методическое пособие / Е.И.Боговарова. – Черкассы: БРАМА, 2002. – 96 с.
28. Когнитивные предпосылки развития грамматики / Д.И.Слобин // Психолінгвістика. – М., 1984. – С. 143-207.
29. Уровни и компоненты речевой способности человека / Г.И.Богин.– Калинин: Изд-во Калинин. ун-та, 1975. – 106 с.
30. Банкевич Л.В. Тестирование лексики иностранного языка / Л.В. Банкевич. – М.: Высшая школа, 1981. – 112 с.
31. Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества / Д.Б. Богоявленская; АПН СССР. НИИ общ.и пед. психологии, Сев.- Кавк. науч. центр высш. школы; Отв.ред.и авт. предисл. Б.М. Кедров. – Ростов н/Д.: Изд-во РГУ, 1983. – 173 с.
32. Молоканов М.Б. Двухмерное пространство модели коммуникативного взаимодействия / М.Б. Молоканов // Вопросы психологии. – 1995. – №5. – С. 51-60.
33. Румянцева И.М. Новая парадигма психолінгвістики: інтегративна теорія речі / И.М. Румянцева // Гуманітарний вісник ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький держ. пед. ун-т ім. Г. С. Сковороди: Наук.-тех. зб. – Вип.15. – Переяслав-Хмельницький, 2008. – С. 113-115.

Сиволяс Н. В. (м. Слов'янськ)

ГЛИБИННО-ПСИХОЛОГІЧНИЙ РАКУРС ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ ТЕНДЕНЦІЙ ДО СИЛИ ТА ДО СЛАБКОСТІ З ТЕНДЕНЦІЯМИ ДО ЗАДОВОЛЕННЯ ТА ДО РЕАЛЬНОСТІ

Стаття посвячена проблемі адаптації суб'єкта к соціуму. В статтє раскрыта роль противоречивости принципа реальности и принципа удовольствия и их влияние на адаптивность субъекта. В статтє ставится акцент на взаємосвязи процесса адаптации и тенденцій к психологической силе и к психологической слабости.

Ключевые слова: *адаптація, принцип реальності, принцип удовольствия, бессознательное, условные ценности, психодинамический подход.*