АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЫ

Вступление. Преобразования, произошедшие в украинском обществе в трансформационный период, коренным образом изменили экономическую систему страны. Экономика стала многоукладной, государственный сектор перестал быть доминирующим, разгосударствление коснулось большинства хозяйствующих субъектов. Однако состояние ряда макроэкономических показателей демонстрирует, что экономика Украины, несмотря на значительные положительные изменения в последние годы, высокие темпы экономического роста, в технологическом укладе существенно отстает от передовых стран мира. В связи с этим актуальной является необходимость выработки долгосрочной стратегии социально-экономического развития страны, ориентированной на инновационный путь развития и переход к принципиально иной государственной научно-технической и промышленной политике.

Постановка проблемы и ее связь с важнейшими научными и практическими задачами. На расширенном заседании президиума НАНУ с участием членов Кабинета министров премьер-министр В. Янукович отметил необходимость разработки программы инновационного развития экономики. По его словам, правительство обеспокоено тенденцией технологического отставания Украины, доля которой в мировом объеме торговли наукоемкими технологиями составляет не более 1%. (1). Отечественная экономика развивается, прежде всего, как сырьевая, что делает зависимым рост производства от конъюнктуры внешних рынков. В то же время практика экономически развитых стран свидетельствует, что устойчивый рост экономики в условиях глобальной экономической конкуренции обусловлен высоким уровнем внедрения в производство новых технологий и разработок. По различным оценкам, от 70 до 100% прироста производства в этих странах сегодня обеспечивается за счет использования инноваций (2, 48). В связи с этим особый интерес представ-

ляет анализ зарубежного опыта развития инновационной сферы, форм и методов регулирования этой области экономической жизни.

Анализ последних исследований и публикаций. Многие аспекты проблемы активизации инновационных процессов, переориентации инвестиционных ресурсов на развитие инноваций в условиях трансформационного периода нашли отражение в работах И. Гришина, В. Бочарова, В. Ивантера, М. Ионцова, В. Куликова, О. Левина, В. Маевского, А. Селезнева, Ю. Осипова, С. Пирогова, Ю. Яковца.

В последнее время вопросы, посвященные исследованию роли государства в осуществлении инновационных процессов, регулировании инновационной деятельности, формированию государственной научно-технической политики в наиболее развитых странах, влиянию глобальных трансформаций на национальную инновационную сферу нашли освещение в работах ученых А. Авдулова, И. Колота, А. Кулькина, М. Каменецкого, Е. Лебедевой, Г. Мостового, В. Остапенко, С. Покропивного, В. Шукшунова.

Постановка задачи.

Зарубежный опыт регулирования инновационной сферы логично рассматривать в контексте выработки концептуального подхода к формированию целостной системы управления инновационной деятельностью, как принципиально нового механизма воздействия государства на экономику в условиях рынка. В связи с этим в данной работе поставлены следующие задачи:

1. Раскрыть сущность государственной инновационной политики как главной составляющей научно-технической политики государства, включающей в себя систему мер экономического, организационного, правового характера, направленных на поддержание и осуществление воспроизводства инновационной модели экономики.

2. Проследить методы решения проблем, связанных с инновационными процессами в промышленно развитых странах и определить степень участия в решении этих вопросов государства.

В Украине государственная научно-техническая политика и ее составляющая — государственная инновационная политика не стали еще определяющими факторами возрождения, обеспечения макроэкономической стабилизации, перспектив экономического роста. Надо признать, что девяностые годы XX века, в течение которых многие страны мира совершили качественный скачок к новому этапу технико-экономического развития, для Украины в этом смысле оказались “потерянным временем”. Вернуть его невозможно, мож-

* Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления экономико-правового факультета ОНУ им. И. И. Мечникова.

но лишь постараться в максимально короткие сроки постараться наверстать упущенное, сократить разрыв. Однако это требует осознания того факта, что альтернативы этому пути сегодня нет.

Анализ западных моделей инновационного развития, разрабатываемых в этих странах принципов инновационной политики, конкретных шагов по стимулированию инновационного развития тем более поучителен для Украины, что, например, страны Евросоюза в связи с расширением границ, включением в свой состав стран с господствовавшей ранее системой плановой экономики, различиями в национальных инновационных системах, также столкнулись с проблемой отсутствия серьезного прогресса в инновационной сфере. Поэтому проблема “догоняющего развития” характерна и для них, хотя и с меньшей остротой.

В 2000 г. ЕС затратил на НИОКР в области медицинских технологий, авиации, фармацевтики и других наукоемких сфер 164 млрд. евро (166,6 млрд. долл.), а США — 288 млрд. евро (285,6 млрд. долл.). Seriously отстает ЕС и по показателям инновационной активности, в частности, по доле в ВВП венчурного капитала, капитализации новых компаний, рынка информационных технологий, а также по удельному весу новых продуктов на национальных рынках. В 90-е годы ослабили позиции стран Западной Европы на мировых рынках новейших технологий (4,76).

Поэтому в 2000 году странами ЕС был взят курс на создание конкурентоспособной инновационной экономики, а в начале 2002 г. в г. Барселоне Совет Европы сформулировал ряд конкретных задач в области стимулирования инновационного развития. Среди них — дальнейшая вертикальная и горизонтальная координация инновационной политики; создание единого Европейского исследовательского пространства с учетом расширения Евросоюза; увеличение к 2010 г. доли затрат на НИОКР в странах ЕС до 3% ВВП, прежде всего за счет роста ассигнований частного сектора (в настоящее время в странах ЕС доля частного сектора в общих расходах на НИОКР составляет 56,3%, а в США — 68,2%).

Целями научной и инновационной политики ведущих стран мира, как правило, являются — увеличение вклада науки и техники в развитие экономики страны; обеспечение прогрессивных преобразований в сфере материального производства; повышение конкурентоспособности национального продукта на мировом рынке; укрепление безопасности и обороноспособности страны; улучшение

экологической обстановки; сохранение и развитие сложившихся научных школ.

В экономически развитых странах государство стимулирует развитие инновационной деятельности путем создания необходимых экономических, финансовых, организационных и нормативно-правовых условий.

К экономическим условиям относятся:

- осуществление политики в области ценообразования и налогообложения (финансовая поддержка, налоговые и таможенные льготы), способствующей росту предложения на рынке инноваций, а также освоению и распространению инноваций;
- обеспечение эффективной занятости в инновационной сфере;
- содействие модернизации техники;
- развитие лизинга наукоемкой продукции;
- создание конкурентной среды: борьба с недобросовестной конкуренцией и монополизацией рынка;
- развитие внешнеэкономических связей в инновационной сфере.

К финансовым условиям относятся:

- проведение бюджетной политики, обеспечивающей необходимое финансирование инновационной деятельности;
- выделение прямых государственных инвестиций для реализации инновационных программ и проектов, необходимых для развития экономики, но непривлекательных для частных инвесторов;
- создание благоприятного инвестиционного климата в инновационной сфере;
- предоставление дотаций, льготных кредитов, экономических гарантий отечественным и иностранным инвесторам, принимающим участие в инновационной деятельности.

К организационным условиям относятся:

- разработка государственных, отраслевых и региональных инновационных программ;
- выработка принципов продвижения отечественной инновационной продукции на мировые рынки;
- содействие подготовке и переподготовке кадров, осуществляющих инновационную деятельность;
- развитие инновационной инфраструктуры;
- обеспечение свободного доступа к информации о приоритетах государственной инновационной политики;

– развитие международного сотрудничества в инновационной области.

К нормативно-правовым условиям относятся:

– установление правовых основ взаимоотношений субъектов инновационной деятельности;

– охрана прав и интересов субъектов инновационной деятельности, в том числе прав интеллектуальной собственности;

– защита интересов отечественных субъектов инновационной деятельности в международных организациях.

С целью регулирования инновационных процессов государство оказывает как прямую поддержку инновационной деятельности, так и косвенную.

Прямое государственное регулирование инновационной деятельности осуществляется на основе выбора приоритетных направлений развития науки и техники, целенаправленного финансирования проектов из государственного бюджета, совместного финансирования проектов и программ, реализуемых негосударственными структурами, формирования инфраструктуры инновационной деятельности и др.

Косвенные меры регулирования инновационной деятельности включают использование финансовых рычагов в форме льготного налогообложения, ускоренной амортизации, регулирования отдельных рынков и отраслей, нормативное правовое регулирование в области создания, использования и охраны интеллектуальной собственности, а также формирования благоприятных условий для деятельности структур, участвующих в коммерциализации научных знаний.

Методика выбора приоритетов инновационного развития и методы финансирования инновационной деятельности в различных странах реализуются по-разному, т. к. они должны соответствовать стратегическим направлениям государственной политики, которая постоянно корректируется с изменением как внешних, так и внутренних условий экономического развития. Так, в настоящее время в странах Евросоюза в инновационной экономике все большее значение наряду с технологическими нововведениями приобретают организационные и маркетинговые, а сфера НИОКР перестает быть единственным источником инноваций, хотя и остается основным. В результате одно из главных мест в инновационной политике занимают институциональные преобразования.

Мероприятия по поддержке программы инновационного развития стран ЕС осуществляются различными государственными органами с привлечением разного рода агентств, кредитных и инвестиционных учреждений.

Во Франции поддержка инновационной деятельности сосредоточена в сфере малых и средних предприятий. Финансовая, организационная и информационная поддержка инновационных проектов, рассчитанных на промышленное внедрение, осуществляется государственным агентством, учредителями которого являются три министерства (промышленности, национального образования, науки и технологий, малых и средних предприятий).

Во Франции действует природная налоговая скидка, которая определяется исходя из достигнутого компанией увеличения затрат на НИОКР по сравнению с уровнем базового года или среднего за какой-то период. Эта скидка действует после того, как указанные расходы были произведены. Размер скидки во Франции — 50% — сегодня самый высокий из всех развитых стран (для сравнения в США, Японии, Канаде — 20%). Широко используется во Франции ускоренная амортизация важнейших видов оборудования: энерго-сберегающего, экологического, информационного. Используются методы, поощряющие стимулирование экспорта инноваций: рискованные затраты фирм, создающих филиалы за границей, в течение шести лет могут вести к уменьшению налогообложения. Государство активно участвует в подготовке кадров. Во Франции 25% прироста расходов на подготовку кадров освобождаются от налогов (в регионах, где безработица велика, эти затраты не облагаются налогами вообще).

В Великобритании бюджетное финансирование НИОКР осуществляется по различным каналам — департаментами (министерствами), каждый из которых имеет в своем бюджете средства на науку, различными специализированными агентствами (например, космическим) и другими организациями. Финансирующими организациями являются также семь исследовательских советов по важнейшим направлениям науки и технологии.

Реализация принципа расширения круга инвесторов научно-технической деятельности, использование новых механизмов стимулирования инновационной деятельности в предпринимательском секторе Великобритании позволили уже в 2003 году увеличить за счет частного бизнеса национальные расходы на НИОКР с 1,9 до 2,8%

ВВП. Этому способствовали такие меры, как введенный в апреле 2002 г. налоговый кредит для осуществляющих НИОКР малых и средних фирм; расширение и уточнение работ, квалифицируемых как НИОКР; отмена около 40 норм, регулирующих деятельность компаний. По расчетам министерства финансов, в результате налогового кредита сумма экономии для малых и средних предприятий достигла около 150 млн. ф. ст. в год, что составляет 1/3 расходов на НИОКР в этом секторе. Данная налоговая льгота распространилась на 4 500 фирм с занятостью не более 250 человек, годовым оборотом, не превышающим 25 млн. ф. ст. (40 млн. евро), и ежегодными расходами на НИОКР в размере не менее 25 тыс. ф. ст. На их долю приходится около 10% затрат на НИОКР в частном секторе (3,72).

В Великобритании для стартующих инновационных компаний налог на прибыль снижен с 20% до 1%. Потолок не облагаемых налогом инвестиций таких компаний поднят на 50% — до 150 тыс. фунтов стерлингов. Снижен налог на прирост капитала от долгосрочных инвестиций в стартующие инновационные компании и снят налог при реинвестировании в такие компании. Устранен облагаемый налогом предел в 1 млн. фунтов стерлингов на фонды, привлеченные соответствующими кампаниями, для компаний с объемом основных фондов менее 10 млн. фунтов стерлингов (3,74).

Для мелких и средних предприятий налоговые льготы позволяют снижать налогооблагаемый доход на 20% в случае, если превышен предыдущий максимальный уровень расходов на НИОКР, либо уменьшать налоговые выплаты на 6% от величины расходов на исследования и разработки, но в этом случае уменьшение не должно составлять более 15% от налоговых обязательств фирмы. Расходы, которые фирмы несут при платежах исследовательским учреждениям в связи с научно-технологическим развитием, также могут вычитаться из налогооблагаемой прибыли. Компаниям в Великобритании разрешено списание полной стоимости технического оборудования в первый год его работы.

В Германии непосредственная финансовая поддержка проектов из федерального бюджета осуществляется в рамках целевых программ федерального Министерства образования, науки, исследований и технологии.

Поддержку получают исследования и разработки повышенной значимости для страны в целом, имеющие целью поднять до мирового уровень отечественной науки и техники в избранных областях.

Преимущество отдается НИОКР долгосрочного характера, сопряженным со значительным риском, требующим серьезных затрат, в финансировании которых участвует также и частный капитал. Сюда относятся, в частности, межотраслевые разработки в области критических технологий. Используемая в Германии система ускоренной амортизации позволяет в первый год списать 40% расходов на приобретение оборудования и приборов, используемых для проведения НИОКР.

Выводы. В данной статье были рассмотрены лишь некоторые применяемые за рубежом основные принципы государственной поддержки инновационного развития, финансового обеспечения НИОКР и инновационной деятельности, налоговой политики в области науки и инноваций. Показано, что формирование концептуальных основ государственной инновационной политики в качестве составных элементов включает в себя государственное регулирование инновационного процесса, оптимизацию инновационной активности государства и частного бизнеса.

Анализ мирового опыта в научно-технической области показывает, что в современной рыночной экономике не стихия рынка, а именно целенаправленная эффективная научно-техническая и инновационная политика способствуют активизации инновационной деятельности на всех уровнях общественного хозяйства, в результате чего научно-технические достижения находят быструю практическую реализацию, обеспечивая тем самым конкурентоспособность продукции как на внутреннем, так и на мировом рынках.

Литература

1. Киевские ведомости. — 23 марта 2004 г. — С. 1.
2. Клиновенко Л. Р. Инновационная политика: проблемы формирования и активизации. — М.: Финансы, 1999.
3. Шелюбская Н. Новые направления инновационной политики ЕС // Проблемы теории и практики управления. — 2003. — №4. — С. 68-76.
4. Сэнгита Шах. Инновационные стратегии в Центральной и Восточной Европе // Проблемы теории и практики управления. — 2003. — №5. — С. 74-83.
5. Петков А. Эффективность инвестиционных потоков в Центральную и Восточную Европу // Проблемы теории и практики управления. — 2004. — №2. — С. 66-74.