

## ЗНАЧЕНИЕ МЕСТА СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

*Родионова Т.В., старший преподаватель кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики  
Одесского национального университета имени И. И. Мечникова*

*Научный руководитель: Музыка А.А., доктор юридических наук, профессор, ведущий научный  
сотрудник Государственного научно-исследовательского института МВД Украины*

Создание новых, вызванных потребностями социальной практики, уголовно-правовых норм и совершенствования уже действующих, во многом зависит от уровня теории уголовного права, а также практики применения уголовного законодательства правоохранительными органами. В этой связи наибольшую актуальность приобретают те научные исследования в области уголовного права, которые посвящены малоизученным либо вовсе обойденным вниманием исследователей проблемам. Одной из них является, в частности, проблема уголовно-правового значения места совершения преступления. Между тем, роль места совершения преступления в уголовно-правовой оценке деяния существенна. Это обстоятельство затрудняет решать единообразно вопросы о наличии оснований уголовной ответственности. Вместе с тем, определение места совершения преступления необходимо для установления пределов действия уголовного закона. Уголовно-правовое значение места совершения преступления складывается из его значения как: признака состава преступления и обстоятельства, влияющего на установление территориальных пределов действия уголовного закона в пространстве [1, с. 11].

В процессе расследования и судебного рассмотрения уголовных производств, места совершения преступлений в значительной мере обеспечивает обоснованность и точность применения уголовного закона, ввиду чего представляют несомненный практический и теоретический интерес. В Особенной части Уголовного кодекса Украины [2] указаны следующие места совершения преступления: психиатрическое учреждение (ч. 1 ст. 151); жилище, иное помещение или хранилище (ч. 1 ст. 162; ст. 178; ч. 3 ст. 185; ч. 3 ст. 186; ч. 3 ст. 187); объекты электроэнергетики (ст. 194-1); таможенная граница (ч. 1 ст. 201); земли (ст. 239; ст. 254); недра (ст. 240); водные объекты (ст. 242; ст. 243); континентальный шельф Украины (ст. 244); заповедники или территория природно-заповедного фонда Украины (ст. 246; ст. 248; ч. 1 ст. 252); объекты представляющие повышенную опасность (ст. 261); территория Украины (ст. 268); воздушное судно (ст. 269); взрывоопасные предприятия или цеха (ч. 1 ст. 273) и так далее. В тех случаях, когда место совершения преступления выступает в качестве конструктивного признака состава, установление того, что преступление совершено в другом месте, означает либо отсутствие вообще в деянии состава преступления, либо влечет квалификацию преступления по другим статьям Уголовного кодекса.

Все достаточно просто в отношении преступлений, для состава которых достаточно лишь совершения общественно опасного деяния и не обязательно наступление общественно опасного последствие (формальных составов). Местом совершения преступления следует считать то место, где совершено действие или бездействие. Для преступлений, состав которых включает наступление общественно опасного последствие, местом совершения, как правило, следует считать место наступления этого последствие. Так же решает данный вопрос в пользу места наступления последствий и К. Л. Акоев. Ряд авторов не соглашаются с предложенной точкой зрения и считают, что место совершения преступления там, где совершены или окончены действия, обусловившие наступление преступного результата. Эта позиция обосновывается тем, что виновный далеко не всегда предопределяет место наступления преступного последствие.

Дискуссионным остается вопрос относительно места совершения преступлений, в которых место деяния и его последствия не совпадают, а также для преступлений, отдельные акты которых или действия соучастников совершены в разных местах. Данные преступления в зависимости от конструкции составов преступлений или способов их осуществления образуют следующие категории преступлений: преступления с материальным составом; преступления с двумя действиями; длящиеся преступления; продолжаемые преступления; преступления, совершенные в соучастии.

Преступления с двумя действиями – это сложные составные преступления, которые слагаются из двух действий, каждое из которых в отдельности само по себе предусмотрено в качестве самостоятельного преступления и при этом совершается на разных территориях. Под длящимся преступлением понимается действие или бездействие, сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного законом под угрозой уголовного преследования. Продолжаемое преступление определяется как преступление, складывающееся из ряда тождественных преступных действий, направленных к общей цели и составляющих в своей совокупности единое преступление. Соучастие в преступлении определяется как особая форма преступной деятельности, когда несколько лиц объединяют свои усилия для достижения общественно опасного результата.

Отсутствие в законе рекомендаций по определению места совершения преступления вызывает особые трудности в квалификации данной категории преступлений, в случае совершения таких преступлений на территории нескольких государств.

В совокупности с другими обстоятельствами такой признак, как место совершения преступления, может свидетельствовать о наличии или отсутствии деяния, причинной связи, характеризовать способ совершения преступления, влиять на размер причиненного ущерба, на вид и размер наказания.

### *Литература:*

1. Акоев К. Л. Место совершения преступления и его уголовно-правовое значение [Текст] : автореф. дис. ... учен. степени канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 – уголовное право и криминология: уголовно-исполнительное право / К.Л. Акоев. – М., 1989. – 22 с.
2. Кримінальний кодекс України (із змінами та доповненнями станом на 20 вересня 2014 року) [Текст]. – Х. : Одіссьей, 2014. – 232 с.