

ЭТНИЧЕСКИЕ ГРУППЫ ОДЕСЩИНЫ В КОНТЕКСТЕ ЭТНОНАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ УКРАИНЫ

Украина является классическим полиэтническим государством. Согласно определению немецкого правоведа Георгия Бруннера, неоднородным по этническому составу являются государства, в которых национальные меньшинства превышают 10 % от общей численности населения¹. В Украине, согласно переписи населения 2001 г., представители национальных меньшинств составляли 22,2 % населения². В связи с этим, удовлетворение этнокультурных потребностей граждан Украины, которые относятся к так называемым меньшинствам, является важнейшей составляющей государственной политики, направленной на достижение этнополитической стабильности в стране и соблюдения демократических норм в общественно-политической жизни. Одним из основных факторов, делающим возможным достижения этой цели, является разработка и реализация адекватной нормативно-правовой базы, которая определит принципиальные основы и конкретные механизмы реализации государственной политики в сфере межнациональных отношений, особое значение также имеет адаптация национального законодательства в этой сфере к международным, в частности, европейским нормам.

Законодательство Украины в отношении прав национальных меньшинств считается прогрессивным и одним из лучших в Европе. Это связано с тем, что многие положения, относительно прав и защиты национальных меньшинств, принятые в Украине, по времени опередили соответствующие нормы Совета Европы³. Вместе с тем, аналитики отмечают, что недостатками украинского законодательства, касательно этнонациональной политики, являются его декларативный характер и отсутствие механизмов реализации⁴.

Еще одной проблемой является неразработанность понятий и терминологии, использующихся в сфере межнациональных отношений, отсутствие в законодательстве и в науке классификации так называемых национальных меньшинств⁵. В законах без пояснения используются такие термины как «немногочисленные национальные меньшинства» (Закон Украины «Об издательском деле», 1997)⁶, «коренные народы» (Конституция Украины)⁷, «народы» (Декларация о государственном суверенитете Украины, 1990, Декларация прав национальностей Украины, 1991 г.)⁸, «национальности» (Декларация о государственном суверенитете Украины, 1990, Декларация прав национальностей Украины, 1991 г.)⁹, «национальные группы» (Декларация прав национальностей Украины 1991 г., Конституция Автономной Республики Крым 1998 г.)¹⁰ и др. Нормативно-правовое определение имеет лишь понятие «национальные меньшинства» (статья 3 Закона Украины «О национальных меньшинствах в Украине», 1992 г.), к которым относят «группы граждан Украины, которые не являются украинцами по национальности, проявляют чувства национального самосознания и общности между собой»¹¹.

В связи с этим, одной из наиболее актуальных задач этнологии, как в познавательном, так и в практическом аспектах, является классификация этнических групп Украины, с тем, чтобы законодательство, отражающее права этнических меньшинств, можно было наполнить реальным содержанием, разработать механизмы его реализации, различные для разных типов этнических групп, населяющих Украину.

По этнической структуре населения Одесщина является типичной для Украины. С одной стороны, область имеет полиэтничный характер – по данным Всеукраинской переписи населения на территории области проживали представители 133 этносов, при этом ряд этнических групп имеет компактный характер расселения, с другой, –

преобладающими в ней являются украинцы. Численность украинцев составляла 1542,3 тыс. человек или 62,8 % от общей численности населения области. Однако только 46,3 % населения области считали своим родным украинский язык (русский язык в качестве такового назвал 41,9 % населения). Помимо украинцев и русских (508,5 тыс. человек, 20,7%), значительную долю в населении области составляют болгары (150,7 тыс. человек, 6,1 %), молдаване (123,8 тыс. человек, 5 %), гагаузы (27,6 тыс. человек, 1,1 %) ¹².

Административно-территориальная структура области включает единицы, в которых украинское население не составляет большинства: в Арцизском районе болгары составляют 39 % (украинцы – 27,4 %); в Болградском – болгар 60,8 % (украинцев только 7,5 %); в городе Измаил преобладают русские – 43,7 % (украинцев – 38 %); в Ренийском районе преобладают молдаване – 49 % (17,7 % – украинцев, 15,1 % – русских), в Тарутинском – болгары – 37,5 % (24,5 % украинцев) ¹³ и т. д. В населении области имеются как группы, глубоко интегрированные в украинское общество, потомки «первопоселенцев» тех территорий, на которых они проживают, так и недавние мигранты.

В украинской этнологической литературе имеется две группы классификаций народов Украины. Ряд классификаций национальных меньшинств, базируется на учете особенностей этих групп в этнокультурном пространстве Украины ¹⁴. В учебной и другой литературе часто используется этнолингвистическая классификация, которая, естественно, не отображает место народов в этнокультурном и этнополитическом контексте страны и особенности условий их развития как этнических групп ¹⁵.

Хотя многие из первой группы классификаций содержат в себе рациональное зерно, они, по тем или иным причинам, не могут быть безоговорочно приняты.

Так, например, В. С. Крысаченко предлагает делить национальные меньшинства на исторические (которые проживают в Украине в течении 8-12 поколений) и современные, время пребывания которых в Украине является меньшим указанного (в рамках 150-200 лет), а расселение – нередко дисперсное. Среди современных меньшинств автор предлагает выделять те, которые оказались в Украине под давлением обстоятельств, ограничивающих права человека на их родине, а также выделять в отдельную категорию группу или отдельных репрезентантов этноса те меньшинства, которые немногочисленны, расселены дисперсно, не самоорганизованы и т. д. ¹⁶

Эта классификация страдает гипертрофированным биологизаторским подходом. Мягко говоря, отнюдь не бесспорным является утверждение автора о том, что «показатель в 8-12 поколений определен на основании обобщения генетики человека и культурной антропологии относительно формирования за это время в этносе-популяции (sic!) определенного наследственного адаптивного типа и архетипов поведения. Иначе говоря, когда проживание на этой земле и способ природопользования накладывают свой отпечаток на наследственность и ментальность общности, то есть на норму ее наследственной реакции на окружающую среду, особенности мышления, поведения и деятельности, тогда можно вести речь об исторической привязанности этого меньшинства к украинской земле» ¹⁷.

В этой, как и во многих других подобных классификациях, искусственно, вероятно по политическим мотивам, преуменьшается значение русской этнической группы Украины, чья роль в истории, культуре и современной социально-политической жизни имеет исключительный характер.

Трудно, да и вряд ли для наших целей целесообразно, определять причину переселения на Украину ряда современных эмигрантских групп, что делает этот автор, – нарушение на их родине прав человека, экономические, социальные или культурные причины (стремление к интеграции через Украину в привлекательное евро-американское сообщество) или эти факторы в комплексе.

Страдает она и неточностями. Например, предки основной массы крымских татар появляются на территории современной Украины не в 1223 г., а значительно раньше, поскольку, несмотря на продолжающуюся дискуссию в отношении этногенеза этого народа¹⁸, нет сомнения в том, что среди его этнообразующих компонентов доминируют те, которые проникли в Крым задолго до монголо-татарского нашествия¹⁹.

Среди современных греков Украины вряд ли имеются потомки греческих колонизаторов VII-VI вв. до н. э., сформировались они, прежде всего, не из мигрантов из Греции, а из христианизированного автохтонного населения Крыма²⁰ и т. п.

Миронова И. С. выделяет пять типов этнических меньшинств:

«1. Национальные меньшинства – это те меньшинства, которые имеют *свои* (курсив наш. – Г. Ч.) национальные государства за пределами страны проживания данного национального меньшинства (немцы, болгары, греки, русские и др. в Украине).

2. Региональные меньшинства – те меньшинства, которые издавна проживали на территории другого национального государства, но никогда не имели *своего собственного* (курсив наш. – Г. Ч.) государства (например, гагаузы, крымские татары, караимы, крымчаки, которые живут в Украине);

3. Мигрантские меньшинства – временно проживают на территории того или другого государства (приехавшие на заработки);

4. Колонизированные меньшинства – потомки древнего населения завоеванных и заселенных колонистами территорий.

5. Новые национальные меньшинства – результат создания новых государств преимущественно «третьего мира», границы которого колонизаторы разделили без учета этнической специфики»²¹.

Отметим, что «своим» государством для представителей всех национальных меньшинств, являющихся гражданами Украины, есть именно Украина, а комментарии в отношении того, что крымские татары никогда не имели своего государства, вообще считаем излишними...

Еще более экзотичной является классификация Ю. Огульчанского, который в соответствии с мерой смягчения остроты и актуальности проблем этнической общности, располагает их в такой последовательности: «1. коренной народ – крымские татары; 2. приграничные меньшинства – венгры и румыны; 3. самое большое меньшинство – украинские русские; 4. народ многовековых скитаний – евреи; 5. беженцы и мигранты; 6. выходцы с Кавказа; 7. обломок далеких краев (sik!) – ромы; 8. реликтовые (sik!) этнические общности; 9. те, кто всегда среди нас и рядом с нами, – другие этнические группы (sik!!!)»²².

Такие классификации не только не способствуют гармонизации межэтнических отношений в нашем государстве, не только противоречат духу и букве украинского законодательства и не способствуют реализации национальными меньшинствами своих законных прав, но и ведут к обострению межэтнического и межкультурного противостояния, деления населения страны на разные «сорта», «своих» и «чужих».

Среди академических классификаций следует отметить схему В. Евтуха и А. Тропчинского, которые определяют этнонациональную структуру современной Украины так: украинский этнос (украинская этнонация); этнические группы, среди них – с неопределенным статусом (коренные народы / национальные меньшинства), к которым он относит гагаузов, караимов, крымских татар и крымчаков и национальные меньшинства; представители отдельных этносов. К национальным меньшинствам они считают возможным причислить, ориентируясь, прежде всего, на их численность, но также и на другие свои представления, которые они не поясняют: русских, евреев, белорусов, молдаван, болгар, поляков, венгров, румын, греков, татар, армян, немцев, ромов, азербайджанцев, грузин, литовцев, чехов, словаков, эстонцев. Правда, взвешенно

отмечается, что «это предложение не является окончательным и категоричным»²³. Действительно, данная классификация близка к адекватному отображению сложившейся этнической структуры Украины, однако, требует уточнений и пояснения.

Основная цель предлагаемой нами классификации – выработка механизмов реализации прав и их защита этническими группами Украины, разработка на ее базе основ этнополитики нашего государства²⁴. Исходя из данной цели, критериями классификации должны стать: 1. численность группы; 2. система ее расселения (дисперсное или компактное; в последнем случае – степень компактности – большинство в отдельном населенном пункте, районе, регионе); 3. степень адаптированности к этнокультурному пространству Украины, в какой-то мере, – происхождение группы, обстоятельства и время ее появления на территории современного расселения; 4. степень выраженности этнического самосознания, наличие у них национально-культурных организаций, средств массовой информации, образовательных учреждений и пр., другими словами – этнической инфраструктуры.

Важнейшим подспорьем для предлагаемой классификации стало также определение понятия «национальное меньшинство», данное в рабочем документе ООН E/74/72/25/1996 W31 «Определение меньшинств» (1996 г.), в котором, в частности, постулируется: Ст. 1: «Меньшинство обозначает группу людей, которые постоянно проживают на территории государства, являются численным меньшинством относительно остальной части населения этого государства, то есть составляют меньше половины ее населения, имеют национальные, этнические, религиозные, языковые, а также другие связанные с ними характеристики, культуру, традиции и т. д., которые отличаются от соответствующих характеристик остального населения, и которые обнаруживают стремление к сохранению, существованию и самобытности такой группы»; ст. 5: «К меньшинствам не относятся: а) коренные народы, б) группы людей, которые рассматриваются как народы и соответственно имеют право на самоопределение, в) группы людей, которые имеют упомянутые выше характеристики, но явно не стремятся к сохранению своей самобытности, г) группы людей, которые имеют упомянутые выше характеристики, но являются настолько малочисленными, что отсутствует объективная возможность установить для них какой-нибудь специальный режим защиты»; ст. 6: «Если есть какие-либо сомнения в том, что группы, указанные в пункте 1 предыдущей статьи, не стремятся к сохранению своей самобытности, действует презумпция, что они стремятся к ее сохранению»; ст. 7: «В случае возникновения вопроса о применении к какой-либо группе людей наряду с определением меньшинств какого-либо другого определения преимущество отдается определению, применение которого предполагает предоставление данной группе наиболее благоприятного режима, если невозможно объединение таких определений и режимов, которые вытекают из этих определений»²⁵.

В соответствии с предложенными критериями, в Украине и в Одесской области в частности могут быть выделены следующие типы этнических общностей:

1. *Украинский народ* (этнос) – мажоритарный этнос.

2. *Другие народы Украины*, большинство или этническое ядро которых проживает в Украине, формирование которых проходило на территории данного государства: *крымские татары, караимы, крымчаки*.

Следует прокомментировать, что в отношении крымских татар, как и представителей других этнических групп Крыма, *депортированных* в 1944 г. из мест своего проживания, должен действовать особый статус, связанный со спецификой их исторической судьбы, современного положения и социально-экономических проблем адаптации в украинское общество. Необходимость этого осознается в общественно-политических кругах Украины, однако, решение по этому вопросу до сих пор не принято.

Караимы и крымчаки – потомки средневекового населения Крыма, как и их языки, находятся на грани исчезновения. По переписи 2001 г. в Украине проживало 1196 караимов, 72 из которых (6 %) в качестве родного назвали караимский язык и 406 крымчаков, из которых 68 человек (16,7 %) назвали родным язык своей национальности²⁶. Хотя общая численность караимов составляла в 1989 г. 2602 человек²⁷, большинство из них проживало и проживает в Украине. То же касается и крымчаков. Их численность в мире составляла 1448 человек²⁸, но большинство из них расселяется в Украине.

Таким образом, их языки, культура, исторические святыни должны находиться под особой опекой государства, ответственного перед мировой цивилизацией за сохранение этих уникальных народов. В городе Одесса в 2001 г. проживало 45 караимов, из них 1 человек назвал караимский язык родным, крымчаки здесь переписью зафиксированы не были²⁹.

3. *Этнические группы Украины.* По ряду причин, на что указывалось и другими этнологами, понятие национальные меньшинства считаем некорректным. Оно несет в себе уничижительный оттенок, намекает на неполноправность тех, кто к ним принадлежит, хотя в соответствии с законами все граждане Украины, независимо от своей этнической принадлежности, имеют равные права. В свою очередь сами этнические группы могут быть разделены на следующие категории.

- а) *мегаэтническая группа Украины – русские;*
- б) *региональные этнические группы (многочисленные и немногочисленные);*
- в) *группы эмигрантского происхождения, среди которых можно различать интегрированные в украинское общество группы и эмигрантские группы недавнего происхождения;*
- г) *группы, сохраняющие элементы традиционного образа жизни.*

Учитывая многочисленность представителей русского этноса в Украине, которые по своей численности в несколько раз превосходят представителей всех других этнических групп (национальных меньшинств) вместе взятых, систему их расселения (широко представлены практически во всех регионах страны, а во многих – составляют большинство населения), исключительную роль русских в истории, культуре и социально-политической жизни Украины и еще большую роль русского языка, который считают родным или используют в качестве основного разговорного большая часть населения страны, считаем, что эту группу следует рассматривать обособленно, в качестве самостоятельного таксона классификации. Отметим, что данное положение отражено и в ряде законов Украины (например, в статье 10 Конституции Украины, в преамбуле, статьях 4, 5, 6, 10, 13, 14 и др. Закона Украинской ССР «Об языках в Украинской ССР» (1989 г.), в статье 3 Декларации прав национальностей Украины (1991 г.), в статье 3 Закона Украины «Об издательском деле» (1997 г.), в которых русский язык выделен из языков других национальных меньшинств).

В Одесской области русские составляют 20,7 % населения, в областном центре – 29 % населения. Кроме того, 41,9 % населения области в 2001 г. считали родным русский язык. Удельный вес русских в двух из 26 районов области и в 5 из 7 городов областного подчинения составлял от 20 до 30 % населения, а в городе Измаил они являлись наиболее многочисленной группой – 43,7 %; в 9 районах области их доля составляла от 10 до 20 %³⁰. В области имеются районы компактного расселения русских, в ряде ее регионов (в районе Нижнего Дуная и др.) русские являются первопоселенцами края.

Среди многочисленных региональных этнических групп в Украине следует назвать румын, расселенных на Буковине, молдаван (Буджак, менее компактно – северная и центральная части Одесской области), болгар (Буджак, Приазовье, отдельные очаги в центральной части Одесской области), венгров (Закарпатье), греков (Приазовье) и гагаузов (Буджак).

На Одесщине к *региональным этническим группам* следует отнести болгар, молдаван, гагаузов, албанцев и чехов. Все эти народы являются большинством в одном или группе населенных пунктов, в рамках населенных пунктов или районов их компактного расселения могут создаваться школы, средние и высшие учебные заведения, функционировать соответствующие языки в органах самоуправления и государственной власти и пр. Среди них достаточно *многочисленными* являются болгары, молдаване и гагаузы.

Компактность расселения этих групп необходимо учитывать при реформе административно-территориального устройства Украины. В этой связи можно отметить факт обращения Болградского районного совета Одесской области (письмо от 26. 05. 2005 г.) по проекту Закона Украины «О территориальном устройстве Украины», в котором, в частности, настаивается на том, чтобы в местах компактного проживания национальных меньшинств районы образовывались с учетом этнического состава населения региона для сохранения и развития их исторического и культурного наследия, и резко отвергается предложение об объединении Болградского и Ренийского районов³¹.

Территория компактного расселения болгар включает значительный и, что важно отметить, – непрерывный – ареал в южной части Одесской области (историческая область Буджак или Южная Бессарабия): основную часть Болградского, север Измаильского, юг Тарутинского, юг и запад Арцизского, юго-запад Татарбунарского и юг Саратского районов, менее крупные, но компактные регионы расселения болгар имеются на севере Тарутинского района, в Килийском, Ренийском районах, а также в центральной части области³².

Компактное расселение молдаван имеет место в Ренийском, Измаильском, Килийском, Татарбунарском, Саратском районах (Подунавье), на севере украинского Буджака (Тарутинский и Белгород-Днестровский районы), а также, чересполосно с украинцами, в центральных и северных районах области³³.

Гагаузы являются преобладающим населением в крупных селах Болградского района: Дмитровке, Александровке, Виноградовке; Ренийского района – Котловине, Килийского района – Старых Троянах, а также составляют значительный процент в селах Червоноармейское и Жовтневое Болградского района и Новоселовка Килийского района, кроме того – в нескольких менее значительных поселениях области³⁴.

Болгары, гагаузы, молдаване и албанцы являются первопоселенцами края, после исхода отсюда ногайских орд. Для первых двух народов территория Одесщины входила в ареал их формирования в средневековье, а непрерывное этническое присутствие болгар в Буджаке со времени начала процесса формирования этого народа (VII в.) небезосновательно постулируется болгарскими историками³⁵.

Немногочисленные региональные этнические группы представлены албанцами и чехами. Албанцы составляют относительное большинство (47 % из 2789 человек) в одном населенном пункте области – селе Жовтневое (бывший Каракурт) Болградского района³⁶. Албанцы – первопоселенцы той местности, где они осели, мигрировав в начале XIX в. из Восточной Болгарии³⁷. Чехи – в одном небольшом населенном пункте Березовского района – с. Веселиновке, подчиненного Михайло-Александровскому сельскому совету, где они составляют 61 % от 176 жителей³⁸. Реализация их элементарных этнокультурных потребностей возможна в рамках соответствующих населенных пунктов.

К *эмигрантским группам современного происхождения* на Одесщине, опираясь, прежде всего, на имеющиеся у нас данные переписи 2001 г. по городу Одесса, следует отнести: арабов, численность которых по области за 12 лет возросла в 13,2 раза (1066 человек в городе), вьетнамцев (338 человек), китайцев (380 человек), народы Индии и Пакистана (339 человек), турков (77 человек)³⁹. В какой-то мере к ним можно отнести и представителей таких этносов, как азербайджанцы, грузины, греки, армяне, значительный рост численности которых за последние годы обусловлен постсоветскими миграциями

(соответственно на 111,6 %, 115,8 %, 119,7 % и 142,9 % по сравнению с 1989 г.)⁴⁰. Вместе с тем, все же большинство представителей этих этнических групп достаточно давно, до 1989 г. переселилось на территорию Украины или является потомками таковых. Исторические традиции этих этнических групп на Одессине достаточно глубоки, кроме того их успешной адаптации способствует общее с другими народами Украины историческое прошлое.

Следовательно, вышеперечисленные этносы: азербайджанцев, грузин, греков, армян в целом классифицируем как *«традиционные»* или *интегрированные эмигрантские группы*. К ним также можно причислить представителей тех этносов эмигрантского на территории Украины происхождения, которые достаточно многочисленны в городе Одессе и области, многие из них имеют свои национально-культурные объединения и другие элементы этнической инфраструктуры: евреев (12368 человека – в Одессе и 842 – в других частях области; национально-культурное общество «Украина-Израиль»); белорусов (6401 и 5921; «Белорусь»); поляков (2058 и 1095; отделение Союза поляков в Украине и «Полония»); корейцев (233 и 517; Всеукраинская ассоциация корейцев Украины по содействию объединению Кореи и корейское культурное общество ОККО); немцев (943 и 1822; «Видергебурт»), бывших до 1944 г. на территории Одессины региональной компактной этнической группой; татар (1450 и 1096) и близких к ним башкир (131 в Одессе; Общество татарской и башкирской культур); узбеков (353); осетин (283; «Алан»); туркменов (168 и 625; «Туркмен мира»); чувашей (228; «Юлташ»); казахов (185); латышей (205); литовцев (265); мордвы (159)⁴¹ и, вероятно, некоторых других.

Под условным определением *«группы, сохраняющие традиционный образ жизни»* понимаем общину ромов (цыган), этнокультурная специфика и социально-бытовые особенности которых столь велики, что решение защиты их национальных прав, а также их социально-культурная адаптация представляется особой задачей, которую необходимо решать в специальном порядке. Впрочем, значительная часть ромов, сохраняя некоторые особенности традиционной культуры, в целом, интегрировалась в украинское общество. Отметим также, что ромская общность остается одной из наименее изученных среди народов Украины, включая их демографические характеристики (имеющиеся оценки численности ромов значительно отличаются от официальной статистики), систему расселения и пр.

4. *Отдельные представители этнических групп* неукраинского происхождения. Не составляющие каких-либо компактных групп, крайне малочисленные, дисперсно расселенные по территории страны, в отношении которых невозможно установить какой-либо специальный режим защиты. Так, только в Одессе имеется 84 этноса, численность представителей которых колеблется от 1 до 100 человек⁴².

Впрочем, к определению данной категории надо относиться осторожно, поскольку, казалось бы, совсем незначительные по численности группы могут стремиться к сохранению своей идентичности и добиваться в этом значительных успехов. В качестве примера можно привести бурят, которых в стране насчитывается только 391 человек⁴³, но которые организовали в Киеве одно из первых в Украине национально-культурных обществ (1974 г.), активно работающее до настоящего времени, в частности, участвующее в организации регулярных «Цырендоржиевских чтений» – авторитетной научной конференции международного уровня⁴⁴. Имеется тенденция к формированию бурятских землячеств и в других областных центрах, в частности, в Одессе, хотя, согласно переписи, их здесь насчитывается только 7 (!) человек⁴⁵.

Кроме того, не всегда численность, фигурирующая в официальной статистике, может служить надежным критерием, учитывая, что статистика не в полной мере отражает всю сложность этнической палитры страны, многие люди скрывают свою этническую принадлежность или определяют ее «по своему», например, смешивая

гражданскую и этническую идентичность, являются носителями двойного или даже тройного этнического самосознания и т. п.

Подводя итоги, следует отметить имеющиеся сложности в классификации этнических групп как Одесщины, так и Украины в целом. Многие из рассмотренных таксонов переплетаются между собой, могут переходить из одного качества в другое. Следует определять каждую группу в целом по преобладающему в ней признаку, либо, исходя из норм ООН, придавать ей наиболее высокий из возможных статус. Для уточнения предложенной схемы необходимо более полное изучение как структуры каждого из таксонов, представленного в этнической палитре Украины, так и потребностей этих групп в удовлетворении своих этнокультурных и этнополитических прав.

Кроме сказанного необходим учет исторических условий формирования этнокультурной специфики того или иного региона Украины, особенности исторического пути народов и этнических групп его населяющих.

Если крайний север Одесщины всегда входил в этнические границы украинского этноса в составе историко-этнографической области Подолье (Кодымский, Балтский и Савранский районы), составляя его южную окраину⁴⁶, то остальные северные районы и центральная ее часть входили, до присоединения к России, в состав Крымского ханства, а южная, заднестровская часть (Буджак) была ареалом расселения полунезависимых от хана и турецкого султана буджакских ногайцев. Северная и центральная часть Одесщины, вместе с Хаджибеем – будущей Одессой – вошла в состав Российской империи в 1791 г., а южная, вместе с современной Республикой Молдова, де-факто в 1806, а де-юре в 1812 г.

Эти регионы с конца XVIII – начала XIX вв. стали объектом интенсивной колонизации с юга – балканскими переселенцами (прежде всего, болгарам, гагаузам, албанцами и греками), а с севера и запада – украинцами, молдаванами, русскими. При этом основанная в 1794 г. Одесса на протяжении своей истории была важным культурным и общественным центром для многих европейских и других народов: болгар, греков, албанцев, поляков, немцев, евреев, армян и др.

В XIX-XX вв. северная и центральная часть Одесщины составляли часть Балтского уезда Подольской губернии и Одесский, Ананьевский и часть Тираспольского уезда Херсонской губернии, а Буджак входил в Аккерманский, Измаильский и Бендерский уезды Бессарабской области (позднее – губернии).

Буджак в 1918-1940, а частично и в 1856-1878 гг. входил в состав Румынии. Часть территории области (Кодымский, Балтский, Котовский, Ананьевский, Красноокнянский районы) в 1924-1940 гг. была включена в состав Молдавской АССР, входившей в Украину, а Балта в 1924-1929 гг. была даже столицей этого образования. Территория Одесщины в 1941-1944 гг. входила в состав Транснистрии. В 1954 г. Измаильская область, в состав которой входили южные районы современной Одесщины, была включена в состав Одесской области.

Рассмотрев вышеупомянутые и другие проблемы, связанные с местом этнических групп (национальных меньшинств) Одесщины в этнокультурном и этнополитическом контексте Украины, можно будет полнее понять те исторические процессы в регионе, которые имели место в конце XX – начале XXI вв. и гармонизировать внутреннюю политику независимого Украинского государства с учетом факта ее полиэтничности.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Brunner G. Nationality Problems and Minority Conflicts in Eastern Europe. Strategies for Europe. – Gutersloh, 1996. – P. 37, 41.

2. Толерантність у поліетнічному суспільстві: питання теорії і практики. – К., 2003. – С. 14.

3. Там само. – С. 7.
4. Там само. – С. 7-14.
5. Толерантність у поліетнічному суспільстві... – С. 9-11; *Чижов Г.* Проблема етнологічного і правового визначення статусу етнічних спільнот України в контексті євроінтеграції //Проблеми національно-культурної самоідентифікації українців на півдні і сході України в контексті етнополітики Європейського Союзу. Матеріали наукової конференції 6 червня 2007. – Одеса, 2007. – С. 39-42.
6. Закон України «Про видавничу справу» //ВВР України. – 1997. – № 32. – Ст. 206.
7. Конституція (Основний Закон) України //ВВР України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
8. Декларація про державний суверенітет України //ВВР УРСР. – 1990. – № 31. – Ст. 429; Декларація прав національностей України //ВВР України. – 1991. – № 25. – Ст. 799.
9. Там само.
10. Декларація прав національностей України; Конституція (Основний Закон) Автономної республіки Крим //ВВР України. – 1999. – № 5-6. – Ст. 43.
11. Закон України “Про національні меншини в Україні” //ВВР України. – 1992. – № 36. – Ст. 529.
12. http://ukrcensus.gov.ua/regions/reg_odes/
13. Там само.
14. Наприклад: *Крисаченко В. С.* Етнічна структура українського суспільства: http://www.niisp.gov.ua/vydanna/panorama/issue.php?s=gupr0&issue=2004_4; *Міронова І. С.* Національні меншини України. Навчально-методичний посібник. – Миколаїв, 2006. – С. 13, 178-182; *Огульчанський Ю.* Етнічна структура українського суспільства: уявні та дійсні проблеми. – К., 2006; *Євтух В., Троцинський А.* Етнонаціональна структура сучасного українського суспільства: деякі аспекти системного бачення її розвитку //Євтух В., Троцинський А., Галушко К. Ю., Чернова К. О. Етнонаціональна структура українського суспільства. Довідник. – К., 2004.
15. Культура та побут населення України. – К., 1993. – С. 32-44; *Пономарьов А.* Українська етнографія. Курс лекцій. – К., 1994. – С. 183-199.
16. *Крисаченко В. С.* Вказ. праця.
17. Там само.
18. *Шабашов А. В.* Система термінів родства и проблема происхождения крымско-татарского народа //Причерноморье, Крым, Русь в истории и культуре. Материалы III Судакской международной научной конференции (18-21 сентября 2006 г.). – Т. II – Киев-Судак, 2006.
19. *Возгрин В. Е.* Исторические судьбы крымских татар. – М., 1992; Очерки истории и культуры крымских татар. – Симферополь, 2005. – С. 9-15.
20. *Араджиони М. А.* Греки Крыма и Приазовья: история изучения и историография этнической истории и культуры (80-е гг. XVIII в. – 90-е гг. XX в.). – Симферополь, 1999.
21. *Міронова І. С.* Вказ. праця. – С. 13.
22. *Огульчанський Ю.* Вказ. праця. – С. 42.
23. *Євтух В. Б., Троцинський А.* Вказ. праця. – С. 5-6.
24. *Чижов Г.* Проблема етнологічного і правового визначення статусу етнічних спільнот України в контексті євроінтеграції //Проблеми національно-культурної самоідентифікації українців на півдні і сході України в контексті етнополітики Європейського Союзу. Матеріали наукової конференції 6 червня 2007. – Одеса, 2007; *його ж.* Этническая структура населения Украины (на примере Одесской области) //Південь України: етноісторичний, мовний, культурний та релігійний виміри. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції (Одеса, 26 жовтня 2007 р.). – Одеса, 2007.
25. Цит. по: *Євтух В. Б.* Проблеми етнонаціонального розвитку: український і світовий контексти. – К., 2001.

26. Конончук С. Політика багато культурності та консолідація українського суспільства: проблема і перспективи //Регіональна політика України: формування соціогуманітарних пріоритетів розвитку. – К., 2006. – С. 199.
27. Народы и религии мира: Энциклопедия. – М., 1998. – С. 222.
28. Там же. – С. 265.
29. Етнічна структура населення м. Одеси (за даними перепису населення 2001) //Єдина родина. – 2005. – № 1 (серпень). – С. 8.
30. http://ukrcensus.gov.ua/regions/reg_odes/
31. <http://www.auc.org.ua/files/f11182282072.doc>
32. Итоги Всесоюзной переписи населения 1989 года. Состав населения сельских населенных пунктов Одесской области по численности преобладающей национальности. Статистический сборник. – Т. 9. – Одесса, 1992.
33. Там же.
34. Итоги Всесоюзной переписи населения 1989 года; *Шабашов А. В.* Гагаузы: система терминов родства и происхождение народа. – Одесса, 2002.
35. *Грек И.* Болгары Молдовы и Украины: вторая половина XVIII в. – 1995 г. (Библиографический указатель литературы). – Кишинев, 2003. – С. 26-32.
36. Итоги Всесоюзной переписи населения 1989 года.
37. *Шабашов А. В.* Система родства албанцев. 2. Система родства албанцев Украины //ЗІФ. – 1998. – Вып. 7.
38. Итоги Всесоюзной переписи населения 1989 года.
39. Етнічна структура населення м. Одеси... – С. 8.
40. <http://ukrcensus.gov.ua/>
41. Етнічна структура населення м. Одеси... – С. 7-8; Етнонаціональна структура населення Одеської області (за даними перепису населення 2001) //Єдина родина. – 2005. – № 2 (вересень). – С. 7.
42. Етнічна структура населення м. Одеси... – С. 8.
43. *Конончук С.* Вказ. праця. – С. 198.
44. *Завгородній Ю. Ю., Халтагаров К. О.* Феномен бурятської діаспори: український досвід //Цирендоржиєвські читання-2003. Збірник наукових статей. – К., 2003.
45. Етнічна структура населення м. Одеси... – С. 8.
46. *Пономарев А. П.* Подолье как историко-этнографический регион Украины //СЭ. – 1991. – № 1.