

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

(повне найменування вищого навчального закладу)

Філософський факультет

(повне найменування інституту/факультету)

Кафедра філософії та методології пізнання

(повна назва кафедри)

Дипломна робота

спеціаліста

(освітньо-кваліфікаційний рівень)

На тему: «**Концепт реальности: поиски и решения**»

на тему: «Концепт реальності: пошуки та рішення»

«The concept of reality: the search and solutions»

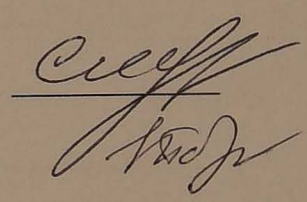
Виконав: студент(ка) денної форми навчання

спеціальності 033 Філософія

Рожковська Валентина Миколаївна

Керівник: к.філос. н., доц. Шевцов С.П.

Рецензент: д. філос. н., доц. Пітріковська О.С.



Рекомендовано до захисту:

Протокол засідання кафедри

№ 7 від гравня 18 2017 р.

Захищено на засіданні ЕК № 1

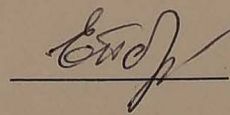
протокол № 11 від 21 / гравня 2017 р.

Оцінка Відмінно / A / 100

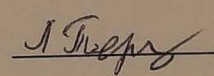
(за національною шкалою, шкалою ECTS, бали)

Завідувач кафедри

Голова ЕК

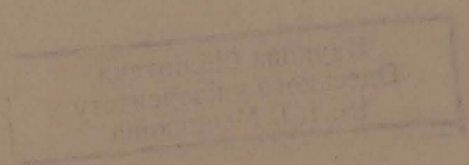


Петриківська О.С.



Терентьєва Л.М.

Одеса – 2017



План

Введение.....	3
I. «Realitas» в языках Западной Европы.....	8
II. Первоначальное значение термина realitas.....	13
1. Этимология слова realitas.....	13
2. «Realitas» Дунса Скота.....	16
III. Изменение realitas в Новое время.....	21
1. «Realitas» Декарта.....	21
2. «Realitas» у Лейбница.....	24
3. «Реальность» Джона Локка.....	27
Выводы.....	31
Список литературы.....	34

Введение.

Сегодня, как в философии, так и в науке не существует однозначного определения того, что такое реальность. Можно выделить несколько различных значений данного термина. Если обратиться к Оксфордскому словарю, то он выделяет несколько различных значений термина «reality» и для каждого предлагает свое определение. Первое значение термина – то, что «существует на самом деле в отличие от идеалистического или существующего в качестве понятия» (Actually exist, as opposed to an idealistic or notional) [12]. В основе данного определения отсылка к онтологии через опыт сознания: существующее в действительности – в отличие от существующего в сознании. Второе определение опирается на чувственные данные: реальностью называется то, что можно зафиксировать в непосредственном опыте, увидеть (A thing that is actually experienced or seen) [12]. Третье определение раскрывает реальность как то, что изначально существовало только в уме, а потом получило фактическое существование в мире (A thing that exists in fact, having previously only existed in one's mind) [12]. Следующее определение говорит, что реальность это качество существ, которые обладают сходством с оригиналом (The quality of being lifelike or resembling an original) [12]. Оксфордский словарь также дает философское определение, которое существенно отличается от вышеперечисленных: реальность это то, что существует, является абсолютным, самодостаточным или объективной, не зависящая от человеческих решений и конвенций (Existence that is absolute, self-sufficient, or objective, and not subject to human decisions or conventions) [12].

Centre National de Ressources Textuelles et Lexicales (CNRTL) предлагает целую подборку определений, данных философами, теологами, учеными касательно того, что такое реальность [11]. Наиболее интересным и емким из представленных, кажется нам определение математика конца 19-го – начала 20-го века А. Пуанкаре. Он пишет о реальности так: *Ce que nous appelons la réalité objective, c'est, en dernière analyse, ce qui est commun à plusieurs êtres*

pensants, et pourrait être commun à tous; cette partie commune, nous le verrons, ce ne peut être que l'harmonie exprimée par des lois mathématiques»¹ [11, 19]. На наш взгляд данное определение - одно из наиболее удачных и содержит в себе два элемента: опору на чувственные восприятия, т.е. то, что «общо мыслящим существам», и трансцендентное начало, которое лежит в основании мира. Высказывание А. Пуанкаре иллюстрирует тот факт, что в 20-м веке реальность понимается как соединение, по крайней мере, двух онтологических «пластов»: с одной стороны, реальность фиксируется в чувственном опыте, с другой, – основание реальности усматривается во внечувственной сфере. Реальность оказывается, согласно данному определению, а также многим другим, отнесена сразу к двум совершенно различным сферам, которые часто противопоставляются или предстают как противоположные. Кроме простой неясности того, как одно понятие может в равной мере присутствовать в двух столь разных сферах, сохраняя свою тождественность, возникает проблема, возможно ли вообще понятие «реальности», исключающее онтологические и логические противоречия. Это тем более важно, что понятие «реальность» заняло в философии одну из ключевых позиций еще в XIX веке. Чтобы прояснить, природу этого понятия и характер трудностей, которые возникают у европейских философов при его использовании, нам представляется важным выяснить, каким образом представление о реальности формировалось.

Актуальность. В работе сделана попытка восстановить как сформировалось понятие реальности и как оно изменялось на протяжении истории. Это даст нам возможность приблизиться к пониманию того, что можно под реальностью понимать сегодня. Современный термин берет свое основание еще в эпоху средневековья, но остается во многом неясным, была ли традиция использования его непрерывной и какие изменения происходили

¹ («Но то, что мы называем объективной реальностью, в конечном счете, есть то, что общо нескольким мыслящим существам и могло бы быть общо всем. Этой общою стороною как мы увидим, может быть только гармония, выражающаяся математическими законами» [29])

как с самим термином, так и с пониманием того, что он означает. Поэтому необходимо выяснить, что различные философы понимали под реальностью.

Категория реальности тесно связана с онтологией, областью знания, остающейся проблемной до сегодняшнего дня. Вместе с тем, несмотря на множество усилий, и работ в этой области, само слово сохраняет не однозначность и существуют разные трактовки, что понимать под реальностью. Феноменология и аналитическая философия, экзистенциализм и структурализм и многие другие направления направляли свои усилия прежде всего на прояснение того, что является реальностью. Со времени Канта в центре внимания философии стоит человек, но ответ на кантовский вопрос (Что такое человек?) невозможен без разграничения реального и не-реального. Термины «реальность», «реальный», «реально» распространены далеко за пределами философии, но философы продолжают спор о том, каково их смысловое наполнение. Даже возникшее в XX веке направление на исследование понятий все еще далеко от того, чтобы внести ясность в эту проблему.

Степень разработанности проблемы. О самом понимании реальности написано не так уж и много. Несмотря на то, что многие из философов, существенно повлиявших на понимание реальности, достаточно известны и хорошо разработаны, сама эта проблема представлена в исследованиях значительно беднее или же носит характер несистемных отдельных фрагментов.

Так как возникновение термина относится к Средним векам, мы, прежде всего, обратимся к трудам средневековых философов и теологов – от Боэция до Иоанна Дунса Скота, а также к современным авторам, которые занимались данной проблематикой на материале средневековой философии: Э. Жильсону, Ф. Кополстону, В. Татаркевичу, М. Суини, современному украинскому исследователю А. Баумейстеру и другим. Чтобы проследить дальнейшее развитие данного понятия и обозначаемой философской категории, мы обратимся к авторам Нового времени – Р. Декарту, Г.

Лейбницу и другим. Здесь мы опираемся на исследования таких философов как Ж. -Ф. Куртина, Ж. -М. Бейсада, Ж. -Л. Марйона, К. С. Он-Ван Куна, К. Фишера, украинского исследователя О.И. Хому, а также С.Г.Секунданта.

В силу ограниченных рамок данной работы в ней будет уделено основное внимание начальному этапу исследования заявленной темы – возникновению понятия и первичным изменениям его смысла.

Цель работы: прояснить содержание понятия «реальность», установить значение термина при его возникновении и раскрыть начальный этап эволюции значения данного понятия.

Задачи:

- Выяснить, когда и кем был введен термин *realitas*.
- Определить, каково первоначальное значение термина, причины и предпосылки его возникновения.
- Установить, изменялось ли значение данного понятия у последующих философов и обозначить характер этого изменения.
- Установить предпосылки возникновения термина реальность и семантические основания формирования понятия.
- Определить, как использовалось данное понятие у Р. Декарта.
- Определить, как использовалось данное понятие у Г. Лейбница.
- Определить, как использовалось данное понятие у Д. Локка.

Методы исследования. При анализе текстов в работе используется главным образом метод логического и лингвистического (семантического) анализа, а также метод герменевтического истолкования текста. При сравнении употребления терминов автор опирается на метод сопоставления. Наряду с этим используются другие методы, в том числе метод моделирования для выдвижения гипотез по построению общей схемы эволюции термина «реальность». Исследуемый в работе раздел философии – онтология – представлен через историю понятий.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех разделов (второй раздел с двумя подразделами; третий — с тремя), выводов и списка литературы.

Выводы

В результате проведенного исследования получены следующие результаты:

- Термин «реальность» возникает впервые в эпоху схоластики (латинский *realitas*), его вводит Иоанн Дунс Скот (1265 – 1308). Возникновению термина предшествует появление понятия «реальность». Присутствие такого понятия можно обнаружить уже двумя веками ранее в самом начале схоластики у Ансельма Кентерберийского (1033 – 1109), возможно еще у Боэция (480 - 524), но вполне явно это понятие можно найти у Бонавентуры (ок. 1218 - 1274) и Фомы Аквинского (1225 – 1274). Для обозначения данного понятия используются термины «*realiter*», «*in re*».

- *Realitas* («реальность») происходит от слова *res* («вещь, дело»), но, учитывая семантику, в работе выдвинуто предположение о его происхождении от словосочетания «*in re*». Начальное значение понималось как обозначение сущности вещи через ее связь с Богом (с Божественным замыслом).

- В ходе исследования выдвинута и обоснована гипотеза, что первоначальное значение термина *realitas* – это присутствие Бога в вещах чувственного мира. В основании этой гипотезы лежит анализ значения *realitas* у Дунса Скота – различением им видовой и индивидуальной реальностей, а также проведение границы между этими двумя видами реальностей и тремя логическими «реальностями» – родом, видовым отличием и видом, восходящим к первой философии и логике Аристотеля, а также ее истолкованием в «Исагоге (Введении)» Порфирия (232/3 – 304/6).

- В работе показано, что *realitas* у Дунса Скота использовался как термин прежде всего для обозначения присутствия в чувственной вещи двух различных начал – видового и индивидуального, что выводило термин за пределы обычной логики (так как Порфирий не включает индивидуальные вещи в систему родовидового схождения).

- Введение и использование схоластами этого термина позволило им оправдать (точнее, способствовать оправданию) познание самого Бога через познание мира чувственно воспринимаемых вещей.

- Косвенным подтверждением нашего предположения о связи схоластической направленности с потребностью в термине *realitas* может служить тот факт, что основная проблема схоластики – спор об универсалиях получил впоследствии закрепление в терминах номинализма и реализма, что подчеркивает значимость данного термина и указывает на ранее появление понятия.

- В Новое время Декарт сохраняет схоластическое различие двух «реальностей», хотя понятие «реальность» получает в его философии переосмысление. Он называет этим термином идеи, которые существуют в вещах благодаря мышлению. При этом идеи обладают тем большей реальностью, чем онтологически выше существо, мыслящее их – мыслимое Богом обладает большей реальностью, чем идеи, мыслимые человеком (при этом человек также может мыслить идеи только благодаря Богу, а идея Бога обладает высшей реальностью).

- Лейбниц следует Декарту, но вносит свои изменения в значение термина. В определенном смысле можно сказать, что «реальностью» он называет то, что можно помыслить, то есть идеи уже существующие, по Лейбницу, в мышлении Бога. Божественный разум наделяет идеи реальностью. Идеи, существующие как возможности, обладают меньшей реальностью и существуют как объекты Бога. Идеи, реализованные в мире, обладают большей степенью реальности. По Лейбницу, чем больше степень совершенства, тем больше степень реальности.

- Локк «смещает» значение термина в пользу чувственно данного мира. Не смотря на то, что Бог все еще является гарантом всего существующего, критерии реальности по Локку определяются в соответствии с чувственно данным миром. У Локка мы уже встречаем термин *reality* почти в современном значении этого слова.

• На основании исследования словарей, нам удалось показать, что с XVII века этот термин в европейских языках сохранял двойственность значений, и одно из них указывало на связь с Богом, в то время как другое было близко к современному пониманию (действительный, имеющий место).

Реальность — не однозначный термин. Современное понимание термина кардинально отличается от его исконного значения. С развитием истории философии представление о том, что следует считать реальностью, менялось.

Мы пришли к выводу, что изначально «реальность» можно понимать как указание на присутствие Бога в вещах, сущность вещи. С развитием философской мысли данная категория постепенно стала переходить из области вещей в область мышления. Позднее с изменением философской мысли представление о том, что следует считать реальностью, претерпевает еще более существенные изменения. Представляется, что без детального изучения изменений в понимании данного понятия и значения термина нельзя понять, как осуществлялись поиски реальности в XX веке, на какое понимание они опирались и почему они в значительной мере потерпели неудачу.

Литература:

1. Bonaventura. De Reductione Artium ad Theologiam [Электронный ресурс] / Bonaventura – Режим к доступу: [http://www.documentacatholicaomnia.eu/04z/z_1221-](http://www.documentacatholicaomnia.eu/04z/z_1221-1274__Bonaventura__De_Reductione_Artium_ad_Theologiam__LT.pdf.html)

[1274__Bonaventura__De_Reductione_Artium_ad_Theologiam__LT.pdf.html](http://www.documentacatholicaomnia.eu/04z/z_1221-1274__Bonaventura__De_Reductione_Artium_ad_Theologiam__LT.pdf.html).

2. Ciceronis M. T. De oratore ad qvintvm fratrem liber primvs [Электронный ресурс] / Ciceronis – Режим к доступу: <http://www.thelatinlibrary.com/cicero/oratore1.shtml#1>.

3. Dictionnaire de la langue franchise [Электронный ресурс]. – 1889. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.littre.org/definition/r%C3%A9alit%C3%A9>.

4. Dictionnaire universel, contenant généralement tous les mots françois, tant vieux que modernes et les termes des sciences des arts. T. 3 [Электронный ресурс]. – 1690. – Режим доступа к ресурсу: <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k50614b/>

5. Eisler R. Wörterbuch der philosophischen Begriffe [Электронный ресурс] / Eisler. – 1904. – Режим к доступу: <http://www.textlog.de/4991.html>.

6. Leibnitz De Mr. Essais de théodicée sur la bonté de Dieu, la liberté de l'homme et l'origine du mal. Tome 1 [[Электронный ресурс] / Leibnitz De Mr. – Режим доступа к ресурсу: <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k6528777d/f399.item.r=r%C3%A9alit%C3%A9> 9.

7. Leibnitz De Mr. Essais de théodicée sur la bonté de Dieu, la liberté de l'homme et l'origine du mal. Tome 2 [Электронный ресурс] / Leibnitz De Mr – Режим доступа к ресурсу: <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k6526466z>.

8. Locke J. An Essay concerning Human Understanding. Part I [Электронный ресурс] / John Locke. – 1689. – Режим доступа к ресурсу: <http://oll.libertyfund.org/titles/locke-the-works-vol-1-an-essay-concerning-human-understanding-part-1>

9. Locke J. An Essay concerning Human Understanding Part 2 and Other Writings [Электронный ресурс] / John Locke // 1689 – Режим к доступу ресурса: <http://oll.libertyfund.org/titles/locke-the-works-vol-2-an-essay-concerning-human-understanding-part-2-and-other-writings> .

10. Réalité [Электронный ресурс] – Режим к доступу: <http://artflsrv02.uchicago.edu/cgi-bin/dicos/pubdicolook.pl?strippedhw+=r%C3%A9alit%C3%A9>.

11. Realite [Электронный ресурс] – Режим к доступу: <http://www.cnrtl.fr/definition/realite>.

12. Reality [Электронный ресурс] – Режим к доступу: <https://en.oxforddictionaries.com/definition/us/reality>.

13. Reality [Электронный ресурс] – Режим к доступу: <http://www.etymonline.com/index.php?term=reality>.

14. Аристотель. Категории: С приложением "Введения" Порфирия к "Категориям" Аристотеля / Аристотель. – Москва: Книжный дом "ЛИБРОКОМ", 2012. – 80 с.

15. Баумейстер А. О. Тома Аквинський: вступ до мислення / Андрей Олегович Баумейстер. – К.: Дух і літера, 2012. – 408 с.

16. Декарт Р. Рассуждение о первой философии [Электронный ресурс] / Рене Декарт – Режим доступа до ресурсу: <http://www.psylib.org.ua/books/dekar02/index.htm>.

17. Грицанов А. А. Реальность // Всемирная энциклопедия: Философия. - Москва: АСТ, 2001. – С.853

18. Доброхотов А. П. Реализм. Новая философская энциклопедия [Электронный ресурс] / Александр Львович Доброхотов // Мысль. – 2001. – Режим доступа к ресурсу: <http://iph.ras.ru/elib/2556.html> .

19. Довгополова О.А. Философия средних веков: способ мыслить / Оксана Андреевна Довгополова. – О.: Освита України, 2014. – 135 с.

20. Дунс Скот. Ordinatio [Электронный ресурс] / Дунс Скот – Режим доступа:

http://www.logicmuseum.com/wiki/Authors/Duns_Scotus/Ordinatio/Ordinatio_II/D3/P1Q6

21. Дунс Скот. Избранное / Дунс Скот. – М.: Издательство Францисканцев, 2001. – 584 с.
22. Дунс Скот. Трактат о первоначале / Дунс Скот. – Москва: Издательство Францисканцев, 2001. – 182 с.
23. Європейський словник філософій: Лексикон неперекладностей. Пер. з фр. – Том другий. – К.: Дух і літера, 2011. – С.30-45, 57-72
24. Жильсон Э. Дух средневековой философии / Этьен Жильсон. – М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2011. – 560 с.
- . Кентерберийский А. Сочинения / Ансельм Кентерберийский. – М.: Канон, 1995. – 400 с.
25. Латинско-русский словарь под ред. И.Х. Дворецкого. – М.: Русский язык, 1976. – С.873
26. Лейбниц Г. В. Сочинения в 4 т / Г. В. Лейбниц. – Москва: Мысль, 1989. – 554 с.
27. Локк Д. Сочинения Т.1: / Джон Локк. – Москва: Мысль, 1985. – 623 с.
28. Локк Д. Сочинения Т.2: / Джон Локк. – Москва: Мысль, 1985. – 560 с.
29. Беркли Д. Три разговора между Гиласом и Филонусом, [Электронный ресурс] / Джордж Беркли – Режим доступа к ресурсу: <http://vzms.org/berkeley.htm>.
30. «Медитації» Декарта у дзеркалі сучасних тлумачень: Жан-Марі Бейсад, Жан-Люк Марйон, Кім Сан Он-Ван-Кун. – К.: Дух і літера, 2014. – 368 с.
31. Морис К. Математика. Поиск истины [Электронный ресурс] / К. Морис – Режим к доступу ресурса: <http://litlife.club/br/?b=149324&p=71>.
32. Неретина С. С. Методология науки: исследовательские программы / С. С. Неретина. – Москва: ИФРАН, 2007. – 255 с.

33. Реале Д. Западная философия от истоков до наших дней. Средневековье. / Джованни Реале, Дарио Антисери. – СПб.: Потрополис, 1995. – 368 с.

34. Реальность. // Словарь иностранных слов / – Москва: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1946. – С. 547.

35. Секундант С. Г. Нормативно-критические основания эпистемологии Г. В. Лейбница: дис. докт.: 09.00.05 / Секундант С. Г. – Днепропетровск, 2015. – 458 с.

36. Секундант С. Г. Эпистемология Лейбница в ее нормативно-критических основаниях / С. Г. Секундант. – Одесса: Печатный дом, 2013. – 554 с.

37. Суини М. Лекции по средневековой христианской философии [Электронный ресурс] / Майкл Суини. – 2001. – Режим к доступу к ресурсу: <http://krotov.info/history/13/suini/suini.html>.

Фишер К. История Новой философии. Рене Декарт. / Куно Фишер. – М.: АСТ, 2004. – 492 с.

38. Фома Аквинский. Онтология и теория познания: фрагменты сочинений / Фома Аквинский. – Москва, 2001. – 206 с.

39. Фома Аквинский. Сумма теологии. Часть 1. / Фома Аквинский. – К.: Энigma, 2003. – 336 с.