

<http://usa.marsh.com/Portals/9/Documents/Growing%20Political%20Risk%20in%20the%20Year%20Ahead%20and%20Beyond-Marsh's%20Political%20Risk%20Map%202015.pdf>

3. Дослідження з екологічних ризиків портів 2015: [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://usa.marsh.com/Portals/9/Documents/Environmental%20Risks%20at%20Ports%20and%20Terminals%20Grow%20as%20Oil%20Traffic%20Drives%20Activity.pdf>

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА «ИЗДЕРЖКИ - ВЫГОДЫ» ДЛЯ АНАЛИЗА ЭКСТЕРНАЛЬНЫХ ЭФФЕКТОВ РЕАЛИЗАЦИИ КСО

Орлова Н.В.

Кандидат экономических наук, доцент

Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова (Одесса, Украина)

Олейникова Н.В.

Кандидат экономических наук, доцент

Одесский национальный морской университет (Одесса, Украина)

В последнее время в мировой экономической и обществоведческой литературе появилось значительное количество концепций, отражающих систему взаимоотношений бизнеса и власти с использованием принципов корпоративной социальной ответственности. Основная идея сводится к тому, что вкладывая средства в различные социальные и благотворительные программы, предприятия снижают свою текущую прибыль, формируя благоприятный имидж и социальное окружение, что в значительной степени может повлиять на прибыльность деятельности в будущем.

Целостная концепция социальной ответственности бизнеса в настоящее время отсутствует, поскольку ее системная характеристика должна включать ряд обязательных элементов, таких как:

1. Определение сущности корпоративной социальной ответственности, ее основную идею;
2. Идеологию взаимоотношений субъектов социальной ответственности бизнеса;
3. Функции КСО;
4. Формы реализации КСО;
5. Принципы и показатели оценки эффективности социальной ответственности бизнеса.

С нашей точки зрения, сущность корпоративной социальной ответственности заключается в содействии социальному развитию коллектива компании, территориального сообщества и общества в целом. Идеология взаимоотношений субъектов КСО связана с эффективным социальным развитием как внутренней, так и внешней среды бизнеса компании, территориального сообщества и общества в целом в соответствии со стратегическими бизнес-интересами как в рамках, так и сверх определяемых законодательством обязательств. В данном определении важным является направленность на достижение стратегических целевых установок. Это предполагает паритет интересов всех взаимодействующих в рамках КСО субъектов. Поскольку основной целью бизнеса в условиях рыночной экономики является получение прибыли, то логично предположить, что в основе социальной ответственности фирмы лежит не альтруизм бизнес-структур, а осознание зависимости эффективности бизнеса от уровня развития социальной инфраструктуры, лояльности территориального сообщества. Осознание этого факта необходимо для понимания системности и форм реализации КСО, для учета интересов всех субъектов данных отношений в целях получения наибольшего экономического и социального эффекта.

Мы считаем, что теоретически обоснование сути и роли социальной ответственности бизнеса может описываться теорией внешних эффектов. Любая деятельность, связанная с реализацией различных форм социальной ответственности, может рассматриваться как положительный внешний эффект, возникающий в результате взаимодействия двух субъектов – государства (либо территориального образования) и фирмы. Третьи лица, получающие выгоды, – это конкретные субъекты.

Графически с использованием метода «издержки-выгоды» эта связь имеет вид, отраженный на рис. 1.

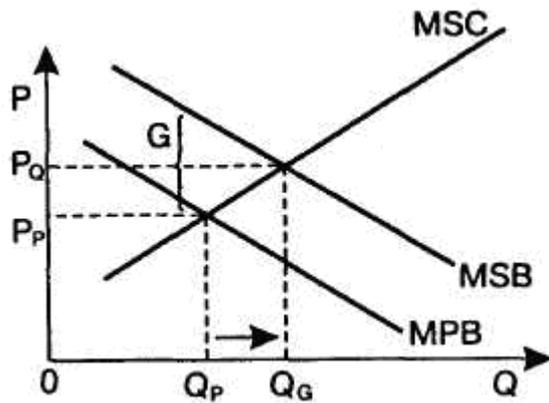


Рис. 1. Положительный внешний эффект

Предельная индивидуальная полезность (MPB) блага - предельная индивидуальная полезность, получаемая в данном случае фирмой, осуществляющей социальные мероприятия. Чтобы извлечь связанную с данным объемом блага предельную общественную полезность, необходимо к предельной индивидуальной полезности прибавить предельную полезность, извлекаемую третьими лицами – потребителями этих благ. Предельная внешняя полезность (G) товара - это предельный выигрыш, извлекаемый третьими лицами, не являющимися ни продавцами, ни покупателями данного блага.

Есть два альтернативных подхода к проблеме интернализации внешних эффектов. Первый был предложен в 1920-х гг. Артуром Пигу [1], второй – в 1960-х гг. Рональдом Коузом [2]. В рамках первого подхода было предложено в качестве решения данной проблемы использовать корректирующие налоги и субсидии. Они позволяют уравнивать предельные частные и предельные общественные затраты, а также преобразовать внешние затраты во внутренние, увеличивая или уменьшая предельные частные затраты на величину предельных внешних затрат.

С нашей точки зрения, принципиальным в данном подходе при комплексном анализе КСО является тот факт, что частичная компенсация произведенных фирмой затрат, обеспечивающих внешний эффект в форме экстерналийных выгод, требует участия государства. Это обеспечивает реализацию интересов всех субъектов данного отношения.

Литература:

1. Блауг М. Теория благосостояния Пигу // Экономическая мысль в ретроспективе. — М.: Дело, 1994. — 627 с.
2. Коуз Р. Фирма, рынок и право: сб. статей / пер. с англ. Б. Пинскера; науч. ред. Р. Капелюшников. — М.: Новое издательство, 2007. — 224 с.

РОЗВИТОК МАРКЕТИНГОВОЇ ПОЛІТИКИ ТОВАРНИХ НОВОВВЕДЕНЬ

Сахацький М.П.

*Доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри маркетингу
Одеська державна академія будівництва та архітектури (Одеса, Україна)*

Запша Г.М.

*Доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри менеджменту та маркетингу
Одеський державний аграрний університет (Одеса, Україна)*

Доцільність проведення господарюючими суб'єктами політики товарних нововведень спричинюється тим, що в Україні загострюється конкуренція між товаровиробниками різних форм власності та господарювання, посилюється державна регуляторна політика в частині захисту прав споживачів та збереження довкілля, підвищується вимогливість до товарів та сервісного обслуговування з боку споживачів, розширюється спектр географічних ринків, освоєння яких є досить перспективним в умовах прискорення економічної глобалізації. Виходячи з викладеного, ціллю дослідження постає наукове забезпечення розвитку маркетингової політики товарних нововведень для підвищення господарюючими суб'єктами соціальної результативності та економічної ефективності.