

*Нигреева Алена Александровна,
доцент кафедры общеправовых дисциплин и международного права
Одесского национального университета имени И. И. Мечникова,
кандидат юридических наук*

К ПРОБЛЕМЕ «НЕСОСТОЯТЕЛЬНЫХ» ГОСУДАРСТВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

События последних десятилетий все более ярко свидетельствуют о постоянном развитии и трансформации существующей системы международных отношений и устоявшегося миропорядка. Происходящие изменения зачастую представляют собой серьезные вызовы для современной международной системы, адекватно отреагировать на которые исключительно в рамках действующих международно-правовых норм она уже не в состоянии. В этих условиях ученые разных стран все чаще говорят о необходимости формирования нового международного правопорядка, которые бы могли дать ответы на целый ряд актуальных и проблемных вопросов международных отношений. К таким вопросам относится, в частности, концепция «несостоятельных» или «несостоявшихся» государств (с англ. failed state).

Данная проблема приобрела особо острый характер в 90-х гг. XX ст. в связи с целым рядом государственных переворотов и просто территориальных преобразований, произошедших в эти годы во многих странах Африки, Азии, Восточной Европы и других местах земного шара. На фоне таких изменений во многих государствах происходили и продолжают происходить серьезные и широкомаштабные нарушения прав и свобод человека, совершаются тяжкие международные преступления, сами государства находятся в состоянии глубочайшего экономического и политического кризиса, иногда приводящего к крайне низкому уровню жизни населения, голоду, эпидемиям. В отдельных случаях такая ситуация внутри страны затрагивает также интересы других государств и даже всего международного сообщества. Наиболее ярким примером является ситуация в Сомали.

В этом государстве в результате произошедшего в 1991 г. политического переворота фактически была утрачена эффективная государственная власть. Страна распалась на несколько отдельных полунезависимых штатов и погрузилась в хаос. Одной из наиболее болезненных международных проблем, ставшей следствием сложившейся в Сомали ситуации, является проблема пиратства: только в 2011 г. было совершено 237 нападений на суда. Не вдаваясь в эту сложную и комплексную проблему международного судоходства, хотелось бы подчеркнуть, что ее основной причиной является именно внутренняя нестабильность и фактическое отсутствие эффективной государственной власти в стране. В то же самое время с точки зрения международного права Сомали продолжает сохранять статус суверенного государства, что не позволяет международному сообществу и, в частности, Совету Безопасности ООН, предпринимать решительные шаги по урегулированию ситуации в этой стране.

Для описания данной международно-правовой проблемы в западной науке международного права используется термин «failed» или «failing state» или же «несостоятельное государство», «рушащееся государство». Его концепция носит пока исключительно доктринальный характер и, по сути, находится только на этапе своего становления. Однако различные ученые и международные исследовательские институты, в том числе, под эгидой ООН, занимаются исследованием данной проблемы и высказывают свои рекомендации по борьбе с ней.

Одним из основных вопросов, на которые нужно ответить, является вопрос о понятии «несостоятельного государства». В отношении его дефиниции нет единства мнений. Это вполне объяснимо новизной данного понятия и отсутствием его нормативной регламентации. Представляется возможным, по этому вопросу

прислушаться к мнению международной исправительственной организации, действующей в сфере разрешения и предупреждения международных конфликтов и упрочнения безопасности на планете. Речь идет о Фонде для мира («Fund for Peace»), который вот уже на протяжении нескольких лет составляет список несостоятельных государств.

С точки зрения этой НПО «государство, которое распадается, имеет несколько признаков. Один из наиболее общих – это потеря физического контроля над своей территорией или утрата монополии легитимного использования силы» [1]. Кроме утраты этой способности, распадающееся государство может переживать эрозию или разрушение легитимной способности принимать коллективные решения, касающиеся своей территории и населения, быть несостоятельным в предоставлении общественных услуг, а также не способным взаимодействовать с другими государствами в качестве полноценного члена международного сообщества [1].

Фонд для мира использует 12 критериев, на базе которых он разделяет практически все государства мира на следующие группы: а) государства, существование которых находится под угрозой; б) государства, состояние которых вызывает беспокойство, в) государства с нормальной политической и экономической ситуацией; г) устойчивые государства. В отдельную группу выносятся территории с неопределенным статусом и зависимые территории. Среди факторов, которые учитываются при классификации государства, можно выделить 2 социальных, 2 экономических и 6 политических. К примеру, к факторам социального характера относится степень демографическая ситуация в стране, в частности, степень обеспеченности населения необходимыми пищевыми и водными ресурсами, уровень эмиграции из страны. К негативным экономическим факторам принадлежит неравенство в экономическом развитии между социальными слоями населения, резкий экономический спад в государстве. Среди политических критериев следует подчеркнуть криминализацию государства, неэффективную работу органов государственной власти и социальных служб, вмешательство других государств [2] и т.п.

Работа фонда, несомненно, представляется интересной и полезной для мониторинга ситуации в различных странах мира, однако нельзя не отметить дискуссионность и относительность как используемого ею теоретического инструментария, так и составляемого ею рейтинга. К примеру, лидером списка «несостоятельных» государств 2012 г. является Сомали. Однако это практически не существующее как единое целое государство продолжает признаваться полноправным членом международного сообщества, с его Переходным федеральным правительством, несмотря на его фактическую неспособность контролировать большую часть страны, ведется полноценное сотрудничество в рамках ООН и других международных организаций.

Подводя итоги вышеизложенного, хотелось бы подчеркнуть следующие положения:

1) феноменом международных отношений в последние десятилетия стали так называемые «несостоятельные» государства, не способные эффективно управлять своей территорией и ее населением, однако продолжающие существовать в качестве самостоятельных субъектов международного права;

2) в международно-правовой науке отсутствует единое определение «несостоятельного» государства. Концепция и критерии Фонда для мира, которые часто приводятся в данной связи, являются относительными и нормативно незакрепленными. Таким образом, желательным было бы выработать общую дефиницию и подходы к пониманию данного явления хотя бы на уровне резолюций Генеральной Ассамблеи ООН,

3) современной тенденцией в урегулировании международных отношений с такими государствами является их восприятие в качестве полноценных государств и полноправных членов международного сообщества. В доктрине международного права подчеркивается, что «лишь за очевидно встановленої неминучої, остаточної втрати державної влади чи багатьох ознак держави вона зникає» [3, с.107]. Такой подход является оправданным для обеспечения повышенной устойчивости государства как основного субъекта международного права. Однако, очевидно, он не решает тех проблем, которые связаны с функционированием такого в какой-то степени фиктивного государства, как в сфере его внутренней компетенции, так и на международной арене.

Использованные источники:

1. *What does "state failure" mean?* [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fundforpeace.org/global/?q=fsi-faq>.
2. *The Fund for Peace Failed State Index 2012*. – Washington, 2012. – 47 p.
3. Гердеген М. Міжнародне право. – К, К.І.С., 2011. – 516 с.

