

Костянтин Райхерт (м.Одеса)

Кандидат философских наук,

доцент кафедры философии и методологии познания

Одесского национального университета имени И. И. Мечникова

СООБЩЕНИЕ О РАЗДЕЛЕНИИ ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ И ФИЛОСОФСКОЙ ИСТОРИИ Х. А. ХОЙМАННА

Немецкий философ Христиан Август Хойманн (1681-1764) указывает на то, что возможны два вида истории: история в общем смысле, которая изучает события, произошедшие в прошлом вообще, и история в специальном смысле, которая изучает историю той или иной дисциплины. История философии является историей в специальном смысле. Она носит практический (прагматический, образовательный) характер. Между тем возможна и так называемая «философская история», которая подразумевает философский подход к истории философии. Философская история требует, чтобы историк философии был философом; в противном случае он не сможет должным образом разобраться в концепциях других философов и может подпасть под их авторитет.

Ключевые слова: историология философии, история философии, история, философия.

В последние десятилетия возрос интерес историков философии к основаниям истории философии как философской дисциплины: историков философии интересует то, как были получены основания истории философии как философской дисциплины, то есть историологии философии. В контексте такого рода интереса с 1979 по 2004 году Институтом истории философии и Центром изучения средневековой философии Университета Падуи под руководством Джованни Сантинелло был, например, реализован проект «*Storia delle storie generali della filosofia*» ('История общей истории философии'): под общим названием «*Storia delle storie generali della filosofia*» выпущено 5 томов и 7 книг. С 1993 года в серии «*International Archives of the History of Ideas*» осуществляется английский перевод этого проекта под общим названием «*Models of the History of Philosophy*» ('Модели истории философии').

В контексте историологии философии (философии истории философии) определённый интерес представляет вопрос о «секуляризации» философии от религии и, благодаря этому процессу, выделении истории философии в качестве автономной философской дисциплины, начиная с XVI века. Решение этого вопроса требует от исследователей обращения к ныне не самым известным философам и теологам: Якобу Томазию, Фридриху Христиану Бехеру, Балтазару Кипке, Иоганну Вильгельму Цирольду, Эреготу Даниэлю Кольбергу, Готфриду Арнольду, Христиану Томазию, Христофу Августу Хойманну и Иоганну Якобу Брукеру. В предлагаемом сообщении *речь пойдёт* о Христофе Августе Хойманне, точнее – о введённом им различении истории философии и философской истории.

Находясь под влиянием Якоба Томазия, предложившего разделять историю философии, религию и библейское откровение, Христоф Август Хойманн (1681-1764) в работе «*Einleitung zur historia philosophica*» ('Введение в историю философии', 1715) сообщает, что история философии, с точки зрения её оснований, пытается дать обоснование практической природе, чтобы стать дисципли-

ной, годной для изучения, полезной наукой, в продвижении которой были бы заинтересованы все образованные люди. История философии может быть полезной в двух смыслах, общем и специальном. Общий смысл является общим для всех исследований истории, специальный смысл принадлежит истории философии. История является необходимым инструментом в различных областях обучения. Любая дисциплина, которая изучается адекватно, нуждается в понимании её в контексте истории, которая показывает её происхождение и прогресс. История оттачивает способность суждения с помощью «тренировки интеллекта», чтобы отличить истину от ошибки и чтобы отличить небылицу от истинной истории: «Обычным людям можно с лёгкостью позволить рассуждать таким способом: это написано, значит, это истинно. Но образованные люди не должны быть доверчивыми, а должны обладать критерием истинной истории и критерием небылицы как стандарта, по которому рассказы древних должны проверяться» [1, S. 12]. История философии предлагает множество примеров неправдоподобных случаев: школа Пифагора представляет собой мешанину бесчисленных небылиц, как в принципе и жизни Фалеса и других древних философов. Таким образом, задача историка обязательна для продвижения более прочной и более критической культуры, готовой верить только в то, что исторически подтверждено или рационально правдоподобно.

Х. А. Хойманн полагает, что можно получить некоторую выгоду от истории философии. Прежде всего, история философии отрицает принцип авторитета, «который ослепляет большинство людей и заслоняет от них понимание истины» [1, S. 19]. Исследователь должен быть независим и свободен в своём познании истины. Философская точка зрения, которая гарантирует независимость и свободу мысли от авторитета, – это эклектизм, с которым история философии необходимо связано. Более того, эклектизм устраняет предрассудок авторитета и позволяет приобрести критическое мышление: «Мы узнаём из истории философии, что все философы люди и что они могут ошибаться; поэтому глупо доверяться только одному философу и подчиняться его мнению. [Бельгийский филолог-гуманист Юстус] Липсиус хорошо сказал по этому поводу:

“Школы возникли постепенно, что является обычной судьбой для мудрости, становящейся взрослее и, я бы сказал, немного безумнее”. Таким образом, мы обнаруживаем, что эклектическая философия является лучшей формой философии в действительности, я бы сказал, что никто не заслуживает имени философа, если он не эклектик. Наоборот, любой, кто не занимается историей философией, оказывается в плену авторитета отдельного философа и верно следует за своим хозяином, например Аристотелем, более не способен увидеть свет. Он утверждает, что только Аристотель был мудр, и боится, что будет грехом противоречить ему в желании быть мудрее, чем тот есть» [1, S. 20-21].

История философии является полезной отправной точкой для философского исследования, так как она представляет лучший метод для этого. История философии ведёт нас к пониманию текстов, на которых должно строиться наше познание. Однако все эти результаты обусловлены способностью историка оценивать содержание и ценность различных основных положений должным образом; это требует философского ума и обучения и подразумевает, что историк философии должен быть философом: «Что ясно следует, так это – то, что никто, не будучи философом, не может обсуждать и преподавать историю философии правильно. Этот тип истории до сих пор имеет ряд недостатков, потому что большинство тех, кто писал по истории философии, такие как [нидерландский филолог Герхард Иоганн] Фосс, [немецкий историк, географ и теолог Георг] Хорн, [английский писатель и переводчик Томас] Стэнли, были скорее филологами, чем философами. Однако мы вправе разделять “историю философии” (*historiam philosophiae*) и “философскую историю” (*historiam philosophicam*). Но правильная «история философии» должна быть “философской”, то есть должно рассматривать всё с точки зрения его оснований, “истины факто” и “истины догм”. И критиковать общий предрассудок, что историкам не позволено выражать своё собственное суждение свободно, безосновательное мнение, которое [швейцарский теолог и библиист Жан] Леклерк справедливо отверг» [1, S. 34-35].

Различие между «историей философии» и «философской историей», кото-

рое возникло в полемическом сопоставлении в ранней историографии, служит для характеристики двух аспектов исторического исследования, которые должны быть интегрированы. Первый аспект выражает строго историческую точку зрения и относится к аккуратной и филологической реконструкции жизней и учений философов. Реконструкция такого рода впоследствии должна стать «философской» с помощью исследования оснований, которые поддерживают и демонстрируют истину, как фактов, так и догм. Благодаря этому суждение историка становится «философски» обоснованным: оно сопоставляет ценность каждого учения с истиной, которая таким образом становится подлинным мерилom и различительным критерием философской историографии. В конечном счёте, истинная история философии должна быть также «философской историей».

Список використаних джерел:

1. Heumann C. A. Einleitung zur historia philosophica // Acta philosophorum, das ist: Gründl. Nachrichten aus der historia philosophica, nebst beygefügtten Urtheilen von denen dahin gehörigen alten und neuen Büchern. – Bd.1: 1715. – S. 1-62.

Rayhert Konstantin. THE INFORMATION ABOUT THE C.A. HEUMANN'S DISTINCTION BETWEEN HISTORY OF PHILOSOPHY AND PHILOSOPHICAL HISTORY

German philosopher Christian August Heumann (1681-1764) points out that there are two kinds of history: a general history that studies events of the past and a special history that studies history of a discipline. History of philosophy is a special history. It is a practical (pragmatic, educational) discipline. But there is so called “philosophical history” that suggests a philosophical approach to history of philosophy. Philosophical history demands historian of philosophy to be a philosopher in order to understand what other philosophers told.

Key words: *historiology of philosophy, history of philosophy, history, philosophy.*