

## ОБ АКТУАЛЬНОСТИ РАЗРАБОТКИ ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ ЛИЧНОСТИ В ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

### 1. Постановка проблемы

Экономика Украины продолжает оставаться в состоянии глубокого кризиса. К концу 90-х годов по сравнению с 1990 годом спад производства превысил 60%. За чертой бедности оказалось более 80% населения. Количество безработных составило 40% от общей численности всего трудоспособного населения [1]. Продолжается процесс деqualификации и частичной люмпенизации рабочей силы. Постепенный рост цен снижает и без того незначительную заработную плату занятых рабочих и служащих. И все это в условиях, когда 70% граждан имеют отклонения в здоровье, а сотни тысяч живут на территориях, загрязненных радиацией, пестицидами, цезием-135. Одновременно сужается сеть обслуживающих и воспитывающих население учреждений культуры. Что касается периферии, то значительная часть сел их вообще никогда не имела. Так, по данным официальной статистики, в Одесской области к началу 90-х гг. из 1152 сельских населенных пунктов 26% не имели школ, 40% — детских дошкольных учреждений, 70% — бань, около 50% — водопровода. В непригодных помещениях находилось 30% клубов и одна треть школ [2]. В сложившейся ситуации, обнищавшее большинство населения вступило в полосу формирующихся рыночных отношений с тревогой, апатией, неверием в лучшие перемены, нигилистическим отношением к реформам.

Начался опасный для самосохранения и выживания общества процесс духовного опустошения трудящихся. Резко усилились преступность, наркомания, проституция. Только в первой половине

\* Доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и управления экономико-правового факультета ОНУ им. И. И. Мечникова.

90-х гг. ежегодно в Одесской области в преступлениях участвовало более 25 тыс. молодежи. Общее количество наркоманов оценивалось в 40 тыс. человек [3].

Духовный кризис общества углубляется. В настоящее время он представляет собой одно из главных препятствий на пути экономических преобразований, формирования правового государства, демократизации. Без духовного преобразования личности, семьи, производственного коллектива, общества в целом нельзя решить ключевую задачу выживания и развития нации — кардинальное усиление ее интеллектуальной и экономической конкурентоспособности в условиях рынка. И здесь, естественно, в первую очередь, необходима помощь гуманитарных наук. Но, обратившись к ним, мы обнаруживаем, что проблематика человека интегрирована здесь далеко не достаточно. Актуальность и пути его духовной реконструкции четко не выяснены. Понятие духовной культуры мало конструктивно. Оно акцентирует внимание на традиционных сферах элитного творчества (наука, искусство, литература и т. д.) в ущерб проблематике развития духовного мира личности. Ясно, что сложившиеся условия и стоящие перед нами задачи требуют безотлагательного преодоления этой ситуации. Гуманитарные науки должны стать активной конструктивной силой сначала в процессе подготовки и духовного обновления кадров, а затем инициатором и участником качественного преобразования общества в целом. Для этого, на первых порах, необходимо: а) разработать и интегрировать в их содержание новое междисциплинарное понятие “духовные производительные силы личности”, б) составить их рабочую, поисковую модель, в) определить ее преимущества и возможности применения в учебной и научно-исследовательской работе вузов, г) наметить перспективы новых выходов в современную социально-экономическую практику.

### 2. Начальный этап разработки проблемы

В современной гуманитарной литературе большинство понятий, касающихся духовного мира индивидуума (“личность”, “сознание”, “человек” и др.), несут на себе отпечаток дисциплинарной односторонности и неполноты. Поэтому, в свете современных практических и научных проблем они, как правило, мало конструктивны. Лучшим

вариантом, на мой взгляд, могло бы стать комплексное междисциплинарное понятие “духовные производительные силы личности”. Проблематику этого рода в свое время затрагивали Ж. Б. Сей, Ф. Лист, К. Маркс и др. В нашей стране этой темы касался доктор экономических наук В. К. Черняк (Киев), а в публичных выступлениях и беседах академик А. К. Покрытан (Одесса). Следует отметить, однако, что в практику междисциплинарных научных исследований названное понятие так и не вошло. Но времена меняются, а с ними меняется и актуальность рассматриваемой проблемы. Сегодня детальная разработка понятия духовных производительных сил личности, как отмечалось выше, диктуется целым рядом объективных условий и причин. Это понятие необходимо и в практике гуманитарных научных исследований, и в практике реального духовного преобразования человека, семьи, производственного коллектива, общества в целом. Выяснение его содержания требует определенного теоретического экскурса, основные положения которого можно свести к следующему:

1. Уже на самых ранних этапах развития человека, в процессе физического труда, не только задействовались, но с течением времени постепенно все более совершенствовались его чувства, мышление, знания, умения, навыки, опыт.

2. Как свидетельствуют работы Леви Брюля, Пола Фейерабенда и других авторов, — сознание архаичного человека было фрагментарным, сопричастным окружающему, часто безразличным к противоречию. Но в ходе постепенной эволюции эти особенности, в основном, преодолеваются и, хотя фрагментарность в модифицированных формах сохраняется до настоящего времени — чувства, мышление, знания, умения прогрессируют сначала в упрощенную, а затем более совершенную систему внутреннего микромира особи.

3. На определенном этапе развития сама система и ее элементы выступают как относительно самостоятельная сила, влияющая на организацию и результативность труда, бытовые и социальные условия, поведение самого человека. Она берет на себя функции преобразования, изменения, совершенствования и в этом смысле является духовной производительной силой.

4. Таким образом, понятие “духовные производительные силы личности” можно определить как возникшую в процессе историко-

экономической эволюции человека систему элементов духовного характера, используемую как инструмент познания, освоения и сохранения окружающей природы, адаптации и развития личности, общества, социально-экономической жизни.

5. На протяжении целого ряда тысячелетий духовные производительные силы большинства трудящихся развивались полустихийно, носили в основном адаптивный характер, часто деформировались отрицательными социальными условиями.

К середине XX века обнаружилось резкое несоответствие темпов развития микромира непосредственного производителя и современной технико-технологической базы. В настоящее время новая ступень развития производительных сил требует систематического повышения духовного уровня трудящегося. Не физический труд, а духовные производительные силы личности становятся фактором производства. Сказанное дает основания определить основные требования к рабочей модели этого фактора:

а) во-первых, это должна быть модель динамической подсистемы, изменяющийся во времени под влиянием внутренних механизмов и внешних воздействий;

б) в ее структуру следует включить представление о возможном духовном восхождении личности, саморегулировании и саморазвитии;

в) с учетом современности, модель должна нацеливать на резкое повышение духовной и интеллектуальной конкурентоспособности индивида, на неразрывную связь с практикой.

Добавим к этому, что в модели также необходимо интегрировать современные представления гуманитарных наук о духовных элементах внутреннего мира личности. То есть включить в ее структуру следующие основные составляющие: физическое состояние и физическую энергию человека, восприятия, знания, мышление, волю, чувства, подсознание, инстинкты, особенности менталитета, материальные и духовные потребности, уровень знаний о себе и самоуправления, навыки и умения, способности, таланты, опыт, результаты самообучения и саморазвития, шкалу ценностей, включая представления о смысле, качестве, ценности жизни и духовных эталонах личности, уровне ее деловых и моральных качеств, а также результаты воплощения духовного в практику. Безусловно, такой разнообразный состав элементов создаст значительные трудности в ходе

выяснения внутренних механизмов взаимосвязи, потребует существенных усилий от исследователей.

Это же следует сказать о критическом освоении многочисленных моделей человека (у Т. Гоббса, И. Бентама, Б. Гильдебранда, З. Фрейда, маргиналистов, экзистенциалистов и т. д., включая буддизм, даосизм, христианство и др.). Целый ряд подходов, приемов элементов в будущем могут обогатить конструируемую или новую модель рассматриваемой системы.

На данном же, начальном этапе разработки проблемы, исходя из всего вышесказанного и в интересах дальнейшего научного поиска, предложим следующий вариант интересующей нас рабочей модели:

#### **Модель системы духовных производительных сил личности**

##### **I. Уровень духовного основания**

Восприятия



ЭГО обычного сознания

Физическое состояние и физическая энергия личности (+, -)

Знания (+, -)

Чувства (+, -)

Мышление (+, -)

Воля (+, -)

Подсознание (+, -)

Инстинкты (+, -)

Особенности менталитета (+, -)

Материальные потребности (+, -)

Духовные потребности (+, -)

##### **II. Уровень целенаправленной творческой активности**

Трансформация ЭГО обычного сознания в ЭГО саморазвития

Уровень знаний о себе (+, -)

Уровень самоуправления (+, -)

Гуманитарные технологии и приемы вытеснения негативного в личности (+, -)

Самообучение, навыки, умения, способности, таланты, опыт (+, -)

Уровень моральных и деловых качеств личности (+, -)

Шкала ценностей / включают представления о смысле, ценности, качестве жизни и духовных эталонах личности (+, -)

##### **III. Уровень оптимальной практической реализации духовной энергии личности**

Трансформация ЭГО саморазвития в СУПЕРЭГО, преодолевшее экстремальные ситуации. При этом опыт преодоления становится экстремально-закаленным ядром личности (эксядро).

Оптимальное интегрированное, практическое использование системы саморазвития личности (+, -)

Внедрение в практику прикладных управленческо-гуманитарных технологий (+, -)

Постоянные инновации (+, -)

Оптимальная практическая реализация закона духовного господства над собой (+, -)

Уровень духовной и экономической конкурентоспособности личности (+, -)

Результативность духовно-творческих взаимосвязей личности с социально-экономической средой, природой, семьей, трудовым коллективом (+, -)

Резервы самореализации и передачи духовного опыта другим (+, -)

Как видим, по сравнению с внутридисциплинарными и другими вариантами, предложенная модель имеет ряд преимуществ:

1 — она акцентирует внимание на междисциплинарном подходе;

2 — уточняет, в известной мере, представление об одном из главных предметов исследования гуманитарных наук — духовном мире человека. Возвращает его проблематику в гуманитарные дисциплины;

3 — ставит проблему уточнения метода исследования;

4 — является отправной вехой расширения и углубления междисциплинарных разработок;

5 — способствует, как будет рассмотрено ниже, активизации учебного, исследовательского и воспитательного процесса в вузах;

6 — открывает перспективы усиления связи гуманитарных наук с современной социально-экономической практикой;

7 — представляет собой небольшой, но существенный шаг в гуманитаризации самих гуманитарных дисциплин и усилении их влияния на другие науки;

8 — для преподавателя — приоткрывает завесу над духовным миром студента;

9 — для студента, преподавателя, непосредственного производителя, бизнесмена — это программа накопления информации о себе, будущего критического анализа и саморегулирования (с учетом приемов В. Франклина, Р. Бэнглера и др.);

10 — модель является также инструментом постоянного личного самоконтроля и общественного контроля индивидуума, его качественного состояния, соответствия общественным эталонам, уровня духовной и экономической конкурентоспособности.

Приведенный перечень и, в особенности, последнее преимущество, заставляет нас дополнить графический вариант модели определенными теоретическими и прикладными акцентами.

Итак, предложенный вариант включает три основных составляющих: 1. Блок духовного основания, 2. Блок деловой активности личности, 3. Блок внешней среды (воздействия практики и приложения духовной энергии).

В структуру блока духовного основания входят следующие основные элементы: физическое здоровье и физическая энергия личности, восприятия, знания, чувства, мышление, воля, подсознание и инстинкты, особенности менталитета, материальные и духовные потребности. При этом каждый из них является: а) носителем и трансформатором духовного содержания, б) накопителем духовного, в) фактором, включенным в систему причинно-следственных связей, влияющим на состояние всего блока. По существу — это динамические открытые подсистемы, развитие которых характеризуется структурой и организацией, принципами функционирования, содержанием информации, необратимыми качественными изменениями, степенью внутренней интеграции. Их взаимосвязи и стимулирующие влияния простираются до уровня частичных взаимопереходов одного качественного содержания в другое. Знания могут не

только стимулировать чувства, но входить в их структуру (чувство долга, справедливости, чести, солидарности). В свою очередь острые эмоциональные переживания становятся частью знания, опыта, мышления, а глубокое внутреннее прочувствование часто влечет за собой трансформацию всего сознания. Иррациональное, писал по этому поводу известный философ Л. Шестов, не меньшая реальность, чем знание. Эмоционально-ценностный фактор является важнейшим условием мышления. Последнее же, в свою очередь, часто неразрывно слито с чувствами (унижение, раскаяние, угрызение совести). Примечательно, однако, следующее. На определенном уровне развития личности этот чувственно-мысленный композит распадается (единое разделяется) и обособившееся мышление становится не пассивным соучастником, а контролером эмоций. Одновременно, в рамках того же блока, наблюдается нечто противоположное. Восприятия, на разных стадиях эволюции человека носят, преимущественно, эмоционально-образный характер, удельный вес мышления и знания в их составе незначителен. Но в ходе эволюции мышления и знания наблюдается все большее объединение этих ранее относительно обособленных звеньев, усиливающее результативность познания. Одновременно, с течением времени, примитивные формы мышления, знания, чувства оттесняются более развитыми. Удовлетворенные материальные потребности выдвигают на первое место духовные потребности. Таким образом, функционирование и развитие рассматриваемой блок-системы неразрывно связано с инверсионностью протекающих в ней явлений и процессов (разделение ранее неделимого, соединение ранее несоединимого, перемена мест и др.). Углубленное исследование инверсионности как фундаментального признака развивающейся духовной системы личности имеет чрезвычайное значение, так как речь идет о процессе ее регулирования и приведении методологического инструментария мышления и знания в соответствие с особенностями системы. А поскольку инверсионность как объективное явление и научный прием входит в структуру эвристики — это значит, что методологический инструментарий нашего мышления, кроме всего прочего, также должен включать эвристические приемы, а знания — трактовку эвристических процессов и явлений. Немаловажно подчеркнуть и следующее. Биологическое и духовное в человеке неразрывно связаны. Но духовное в форме мышления, чувства, знания направляет и контро-

лирует биологическое. Как только последнее выходит из-под этого контроля, — мы наблюдаем физическую деформацию или измочаленность тела, разгул подсознания, инстинктов, отрицательных чувств. Личность все больше теряет свои человеческие качества, постепенно деградируя к люмпену и в конечном счете к животному. С другой стороны, как бы мы высоко ни ставили человека, при всех своих положительных качествах он остается в условиях современной цивилизации особью, ушедшей из природы и разделяющую участь всех домашних животных, — грядущее вырождение. Следовательно, и в этом, и в предыдущем случае встает проблема такого духовного контроля над ним и такой корректировки условий и образа жизни, которые бы могли сохранять его как вид и в настоящем, и в будущем. Особого внимания заслуживает и следующий аспект. На протяжении подавляющей части истории человек находился в условиях жесткой, часто жестокой, бескомпромиссной проблематики выживания. Проблематика тяжелого физического труда и условий существования мобилизовала его, нацеливала на жизненно необходимое, в значительной степени ослабляла присущие ему негативности. С успехами технико-технологической цивилизации хватка этой железной руки постепенно ослабляется. На смену силовому регулированию приходит правовая защита граждан, материальной основой жизни становится развитая купля-продажа, утверждается демократия. Вместе с тем, с уходом обуздывающей человека жесткой проблематики и снижением давления внешних обстоятельств, все больше обнаруживается общая тенденция к определенной ослабленности. В этом же направлении действует современная техника и технология, снижая до минимума удельный вес живого труда. Неудивительно, что образцы нравственно-трудовой жизни, как подчеркивает Х. Ортега-и-Гассет, теряют свою привлекательность. Одновременно стабильность жизни и благополучие отдельных прослоек снижают мотивацию к труду. Теряют свою наполненность и жизненность, оторванные от действий чувства. Мышление сытых становится или трусливым и вялым, склонным к новым мюнхенам или неожиданно агрессивным, как в условиях нападения стран НАТО на независимую Югославию. Широко эксплуатируются и внедряются в сознание инстинкты, особенно инстинкт секса и страха. Конечно, в рамках бизнеса действуют и прямо противоположные, мобилизующие тенденции. Но закон постепенного расслабле-

ния и потери мудрости в условиях благосостояния, засвидетельствованный целым рядом ушедших цивилизаций, заставляет нас и в этом случае говорить об актуальности постоянного самоконтроля и духовной самозащиты человека. Одновременно, обращаясь к блок-системе духовного основания, мы замечаем, что динамика, содержание и направленность ее развития зависят от системы соотношений положительного и отрицательного в отдельных элементах и на глобальном уровне. Мысли, знания, чувства, как известно, могут быть и позитивными, и негативными. Мышление, к примеру, может пойти по таким каналам, что станет противоречить выработанному веками гуманистическому мировоззрению с его признанием личных доблестей, моральных достоинств и прав человека, ценности личности, заботой о ее развитии, условиях жизни и т. д. И такого рода факты не редкость. Более того, они могут подняться до уровня теоретической концепции. Примером может служить идеология фашизма. В книге "Mein Kampf" Адольф Гитлер заявлял: "Гуманизм — это мешанина глупости, трусости и высокомерного чванства". А несколько позже, в начале второй мировой войны, фюрер развил эту мысль до полного отрицания духовного в человеке: "Перед поворотным этапом истории я освобождаю людей от сдерживающего начала разума, от грязной и разлагающей химеры, именуемой совестью и моралью". В условиях современного сложного и противоречивого мира никто не даст нам гарантии, что отдаленные аналогии подобного характера не грозят определенной части наших современников. А в каком-то неожиданно-негативном варианте и каждому из нас лично. И в этом случае также необходима постоянная бдительность, самоанализ, контроль и корректировка развития процессов в рамках нашей духовной системы.

И, наконец, следующее. Не только на глобальном уровне, но и на уровне каждого человека бескомпромиссные рыночные отношения требуют всемерного повышения духовной и экономической конкурентоспособности. Вопрос стоит так. Или мы систематически повышаем уровень и эффективность своих знаний, интеллектуальных способностей, навыков и умений, чувств или терпим сокрушительное поражение в борьбе за существование, оттесняемое за окраину жизни. И если мы обратимся к интересующему нас вузовскому аспекту проблемы, то все сказанное позволяет нам прийти к следующему выводу: каждый студент, руководствующийся предложенной

моделью, уже на уровне первого блока должен глубоко прочувствовать и осознать проблематику существования, неизбежность самосохранения, самоконтроля и самоизменения. Для этого, по-видимому, понадобятся специальные тренинги. Творческое преображение должно начинаться уже с первых шагов. Ничего не откладывается на потом. Постоянно действует принцип “здесь и теперь”. Забота о себе перерастает в несокрушимое чувство долга перед собой, близкими, семьей. Чувство долга трансформируется в постоянную тренировку воли. Ведущими тенденциями становятся позитивное мышление (“я могу”), вера в свои возможности, жизнерадостность, энтузиазм. Разумеется, все это также требует специальных методических установок, приемов, освоения пособий, консультаций. На этой основе творчески настроенная личность постепенно входит в блок деловой активности. Одним из первых условий успешного действия в данной сфере является критический анализ состояния первого и второго блока. На этой основе, а также в результате самообучения, постепенно повышается уровень знаний о себе. С учетом данной информации личность переходит к постоянному самоуправлению и саморазвитию. При этом объектами прямого воздействия становятся знания, чувства, мышление, подсознание, инстинкты, особенности менталитета, потребности, навыки, умения, способности, таланты, опыт, самообучение, уровень моральных и деловых качеств личности, ценностные представления, физическое состояние. В структуру регулирования включаются также составляющие современного аутогенного менеджмента: постановка цели, планирование работы, порядок, распределение времени, рабочая техника, систематизация, организация дела, контроль, организация рабочего места и т. д. В качестве вспомогательных приемов на этой стадии используются тесты, матрицы основных данных, методы, разработанные в специальной зарубежной литературе. Применяются и собственные приемы, а также технология духовного саморазвития, предложенные гуманитариями. Не исключено и модифицированное использование элементов, входящих в структуры религиозно-духовных технологий. На этой стадии эго саморазвития постепенно поднимается до уровня суперэго, сердцевиной которого является эго личности. Экстремальное ядро включает интегрированный опыт мышления, знаний, умений, навыков, опробованных в преодолении экстремальных проблем, ситуаций, условий. Оно является новой деятель-

но-качественной основой индивидуальности и, одновременно, этапом ее новых возможностей. В связи с этим практическое использование системы самоуправления и саморазвития личности должно достигнуть оптимальных пределов. То же следует сказать о реализации закона духовного господства над собой. Творческое суперэго не застывает. Оно создает и внедряет прикладные управленческо-гуманитарные технологии в практику личной, семейной, трудовой и общественной жизни. Суперэго достигает уровня полной внутренней и внешней свободы творчества и претворения замыслов, высшей ступени духовной и экономической конкурентоспособности, открывает перспективы дальнейшей самореализации.

Блок внешней среды с его структурными элементами является одновременно и блоком воздействия на духовную систему личности и объектом приложения ее духовной энергии. Именно здесь личность проверяет, корректирует и реализует на практике свои потенциальные возможности. Практика, таким образом, является мерой качества личности. В свою очередь, последняя, привнося и накапливая духовно-рациональное в окружающей среде, труде, обществе, семье, испытывает обратное влияние этого процесса. Все недостаточное гуманное и разумное в данной сфере оказывает отрицательное влияние на духовную систему человека, деформирует и уродует ее. Отсюда следует, что уровень отношения человека к окружающей среде также является одним из важнейших показателей качественного состояния его духовной системы. Следует подчеркнуть еще раз, что предложенный вариант модели духовного мира личности, безусловно, является одним из начальных, пробных шагов на пути углубленной разработки проблемы духовных производительных сил в гуманитарных науках. Потребуется немало усилий ученых самого различного профиля, чтобы уточнить его, предложить совершенно новые подходы, разработать фундаментальные теоретические концепции и методические рекомендации практического характера. Но уже предпринятый шаг, на мой взгляд, открывает определенные перспективы совершенствования учебного процесса, научных исследований, мировоззренческого и практического потенциала гуманитарных дисциплин.

Интеграция уже этого варианта модели в структуру их знаний, его теоретическое толкование и практическое опробование возвращает человека в эти науки, ставит его проблематику в центр внимания, су-

щественно повышая уровень их гуманистической, воспитательной, учебно-исследовательской и практической направленности.

В связи с этим, особо существенные качественные изменения могут произойти в учебном процессе высшей школы. До недавнего времени совершенствование обучения здесь осуществлялось, в основном, путем периодических кампаний, большинство из которых постепенно глохло, не принося существенной пользы. Конечно, имеются и определенные сдвиги: используются деловые игры, ситуационный анализ, тесты и др. Но главным, весьма существенным недостатком новшеств является самодовлеющий, обособленный характер, отсутствие постоянной глубокой связи с системой требований дидактики высшей школы. В последнее десятилетие, в выступлениях преподавателей на научно-методических конференциях и в различного рода публикациях методического характера исчезло даже упоминание о принципах дидактики. В связи с этим фрагментарность и перекосы в подходе к совершенствованию учебного процесса усилились. Вот небольшой пример: использование тестов. Безусловно, как один из приемов в структуре обширного методического инструментария хорошо продуманный тест полезен. Но ведь часто мы наблюдаем тенденцию сужения всей методической работы до уровня примитивных тестов (да и нет, выберите правильный ответ...). И здесь уже начинается катастрофическая профанация учебного процесса.

Модифицированная интеграция предложенной модели и связанной с ней проблематики в гуманитарные науки может не только устранить перечисленные негативные явления, но полностью восстановить нарушенные связи текущей методики преподавания и дидактики высшей школы. Напомним в связи с этим, что первый принцип дидактики формулируется следующим образом: "Научность преподавания, включающая познание методологии изучаемых процессов и явлений. Единство исследовательского и учебного материала".

Обеспечить успешную реализацию этого принципа и восстановление нарушенного взаимодействия в рамках предложенного подхода можно при следующих основных условиях:

1 — и преподавательская информация, и студенческое овладение материалом исходят из представлений о модели духовного мира обучающегося;

2 — процесс лекционного обучения включает две неразрывно связанные подсистемы: а) методология и методика преподаватель-

ской подачи материала, б) методика встречного творческого освоения материала студентом;

3 — в соответствии с микромоделью духовного мира слушателя, предлагаемая информация условно делится преподавателем на три основные части: 1) знание (прошедшее стадию инженерии и включающее метод исследования), нацеленное на потребности, знания и мышление микромоделей, 2) тензорное (стимулирующее усвоение) знание, вовлекающее в процесс познания чувства, подсознание, инстинкты, особенности менталитета, 3) знания — умения и навыки, направленные в соответствующее звено духовной системы, 4) знания морально-познавательного характера как воспитательно целевая форма духовного. В процессе подачи материала главное внимание должно быть уделено исследовательскому методу, его структуре, степени внутренней интеграции, проблемам, альтернативам, сфере запредельной информации;

4 — студенту предлагается методика творческого соучастия в процессе передачи и освоения знаний (ТС). В настоящее время она представляется мне в форме четырех основных компонентов: а) интеграции понятия "сатори" (просветленности, открытости навстречу действительности) дзен-буддизма, б) специальной методической разработке по ТС, в) творческой конспект-схемы материала, включающей и задействующей все основные звенья духовной системы студента, г) методики встречного критического осмысления материала с обращением к эвристическим подходам, параллелям, выделением нерешенных проблем, самостоятельным вариантам решений, новым ракурсам, новой инженерии знаний (учет опыта интеллектуальных систем) [4] и т. д. Безусловно, это только общая схема. Её критическая проработка, детализация и воплощение требует энтузиастов, экспериментаторов, посильного участия всех заинтересованных гуманитариев. Естественно, в процессе этой работы отдельные частности и предложения могут измениться или вовсе выпасть из концепции. Главное в другом: задача усиления взаимосвязей дидактики высшей школы и текущей методики учебного процесса на основе модели духовного мира студентов должна сохраниться навсегда.

Но это не единственный аспект совершенствования учебного процесса. С ним непосредственно связан переход от обычных семинарских занятий к тренинг-семинарам, задействующим все элемен-

ты духовной системы студента. Новые возможности могут открыть гибкие интеллектуальные системы, включающие оператора, экспертную систему, компьютер поиска. Интересные результаты обещает математический подход к проблеме выбора оптимальных интеллектуальных решений в рамках данной духовной микромоделю. Наконец, возвращение человека и его проблематики, включая задачу саморазвития, в учебную литературу, вместе с перечисленными приемами, приобщит студента к самоизменению, поиску, практике.

Под влиянием рассматриваемого подхода существенных изменений можно ожидать и в научно-исследовательской работе вузов.

Во-первых, в центре этой работы во всей своей значимости встанет проблема совершенствования методологии исследования. Это наиболее важный и наиболее запущенный участок работы. Без существенного продвижения в данном направлении нечего и мечтать о повышении научного уровня гуманитарных исследований. Поэтому своевременным, на мой взгляд, следует считать решение вопроса о структуре и способах интеграции уровней метода в гуманитарных науках. Метод, как и объект познания, должен представлять собой систему. С течением времени она или обогащается, усиливается или застывает, постепенно сужая возможности познания. Отслеживать и корректировать этот процесс, сравнивая многообразие средств системы метода и многообразие явлений в изучаемых системах — одна из существенных задач гуманитариев. Многосторонность методологических средств исследования не только одна из главных гарантий истинности познания, но и важнейший фундамент делового и мировоззренческого плюрализма. Серьезное препятствие на пути догматизма и невежества. Интегрируя разнообразный, многофункциональный методологический инструментарий в структуру мышления и знания духовного мира личности, мы воздействуем на нее в целом, обеспечивая трансформацию сознания в качественно новое состояние.

Особо актуальной является также проблема разработки гуманитарных технологий. Не только конкретные, но и гуманитарные науки должны иметь выход в сферу формирования практических навыков и умений, использования предлагаемых знаний. Это значит, что наряду с совершенствованием методологии исследования, необходимы разработки методик концентрированной “вытяжки” полезных для личности знаний, а также приемов их рационального ис-

пользования. До сих пор существенных сдвигов в данном направлении не наблюдалось. С разработкой и теоретическим обоснованием предлагаемой модели ситуация может измениться.

Уже сейчас вырисовываются два основных направления поиска: а) технологии практического применения гуманитарных знаний, б) технологии развития духовных производительных сил личности, семьи, организации. Стимулирование исследований в этих направлениях может существенно усилить связи гуманитарных наук с современной социально-экономической практикой. Но в практику выводят не только гуманитарные технологии. Предложенный подход существенно активизирует научно-исследовательскую работу в пределах каждой гуманитарной науки, открывая новые проблемы и новые сферы приложения знаний. В экономической истории, к примеру, встает проблема формирования нового прикладного раздела историко-экономической антропологии. До сих пор здесь долгосрочный процесс развития человека в структуре динамичных хозяйственных систем не был предметом самостоятельного, углубленного исследования. Между тем речь идет о чрезвычайно актуальном аспекте познания. Проследить изменение качественных, деловых характеристик человека под влиянием технико-технологических и социально-экономических систем значит не только пополнить научное содержание ряда гуманитарных дисциплин, но получить существенную информацию о его грядущей судьбе как вида. А это имеет уже непосредственное отношение к практической корректировке процесса развития. Необходимость нового прикладного аспекта — управления духовными производительными силами организации очерчивается также и в современном менеджменте. В рамках этого аспекта потребует специальной разработки менеджмент духовных инноваций. Представление об инновационном характере современной технико-технологической базы общеизвестно. Инновации здесь являются закономерностью. А вот об инновациях на уровне непосредственной составляющей производительных сил — человека, производственного коллектива сказано далеко не достаточно. Отсюда диссонанс, разность в темпах совершенствования и противоречивость развития этих факторов производства. С развитием рассматриваемого подхода, на мой взгляд, определится и ряд специфических проблем совершенствования современного права. Речь идет, в частности, о правовом регулировании, охране и стимулировании

развития духовных производительных сил личности, семьи, производственного коллектива, общества в целом. По-видимому, встанет и проблема правовых требований к духовному уровню управленческой элиты общества, о ее ответственности за эксперимент, наносящие урон населению, экономике, окружающей среде, культуре и т. д. Но для того, чтобы перечисленные позитивные изменения могли осуществиться, а уровень духовной и экономической конкурентоспособности не только студенчества, но всего населения республики резко повысился, необходимо еще одно условие — создание новой гуманитарной дисциплины — теории духовных производительных сил личности, семьи, производственного коллектива, общества в целом. (Артлада общества: арт — (лат.) искусство, лад — (укр.) согласие, порядок, гармония мысли и дела). Задачей этой интегрированной науки станет разработка детального механизма совершенствования всех звеньев духовной системы общества в целях постепенной трансформации сначала элитных прослоек, а затем всего народа в новое качество. Одновременно теория трансформации духовных производительных сил может стать консолидирующей идеологемой общества. Многочисленные партии, движения, этнические группы включают ее основные положения в свои программы. Это объединит их. Не внутренние распри и выяснения отношений, а интеграция всех прогрессивных сил единством цели — духовного и экономического преобразования страны — станет лейтмотивом общественной жизни. И в этом смысле для гуманитариев открывается новое, широчайшее поле деятельности. Во-первых, наряду с разработкой теоретической и прикладной концепции новой теории, встанет проблема создания широкой сети тренингов, центров развития личности, антрополисов, ассоциаций духовной помощи производственным коллективам и т. д. По существу речь идет о создании качественно нового рынка духовных услуг. Существенную роль в этом деле могут сыграть специалисты в области самоменеджмента, понимаемого как самоуправление духовной системой личности. Во-вторых, результативное участие квалифицированных гуманитариев в этом процессе предполагает определенные материальные средства. Поэтому группам высококвалифицированных ученых, желающих соединить исследовательскую работу и практику, надо обеспечить участие в приватизации. Им следует передать под духовно-инновационные, духовно-тренинговые центры, воспитательно-турис-

тические базы, антрополисы, ряд ныне пустующих дворцов культуры, клубов, замков, бывших имений. Их научно-просветительская и коммерческая деятельность не должна облагаться налогами в течение ближайших 50 лет. Одновременно в этом же плане следует поощрять инициативу особо активных гуманитариев, технологов, инженеров, экономистов по созданию образцовых духовно-производственных объединений в промышленности, сельском хозяйстве, сфере народных промыслов, охраны окружающей среды. В результате, в структуре современного хозяйства мы будем иметь нечто вроде негосударственного, “гуманитарно-прикладного” сектора. Через него, а также на основе специальных правовых актов, союз гуманитариев сможет осуществлять духовно-тензорное кураторство над всеми звеньями формирующегося гражданского общества. В структуру его полномочий войдет установление личностных, производственных, учрежденческих эталонов организационной культуры, разработка и осуществление образцовых программ общественно-полезных акций, духовная аттестация звеньев гражданского общества в переходный период и т. д.

Одновременно, по инициативе Союза гуманитариев, в вузах страны начнется подготовка кадров по новым специальностям: организация духовного туризма, менеджмент духовных производительных сил в организациях, армейских подразделениях, производственных коллективах, бизнес в сфере духовной культуры и др.

Все сказанное в настоящей статье свидетельствует о том, что разработка проблемы духовных производительных сил в гуманитарных науках может сыграть существенную роль не только в гуманитаризации учебного процесса, но и в организации научно-исследовательской работы и в расширении связей с практикой, вплоть до начала фундаментальной духовной реформации общества.

В связи с этим, усилиями Министерства образования и отечественных вузов, научный уровень и реальный статус гуманитарных наук должны быть существенно повышены. Необходима разработка новой программы их трансформации в мощную силу духовного преобразования высшей школы и нации в целом. Ближайшими шагами в этом направлении могут стать:

1) научные конференции “Гуманитарные науки и духовная реформация в Украине”, “Проблемы реконструкции гуманитарных знаний” и др.;

2) подготовка к организации Союза гуманитариев — основного генератора и воплоителя гуманитарных идей;

3) преобразование вузовских газет в органы Союза гуманитариев;

4) дальнейшая детальная разработка предложенной проблемы;

5) составление проспекта теоретической и прикладной части учебного пособия “Трансформация духовных производительных сил Украины”;

6) подготовка спецкурса “Основы гуманитаризации рынка духовных услуг”.

При этом следует отойти от устаревшей системы навязывания инноваций сверху. Ее можно и нужно заменить системой свободных конкурсов и поощрения конкурентов.

Пришла пора принимать нестандартные, взвешенные, далеко ведущие решения.

Время не ждет.

### *Литература*

1. Павловский М. Как преодолеть экономический кризис // Голос Украины. — 5 сентября 1999. — С. 3.

2. На основе официальных данных, опубликованных в местной печати // Вечерняя Одесса. — 16 мая 1989. — С. 3.

3. По данным отдела информации Одесского областного центра социальных служб для молодежи (1996).

4. Мичи Д., Джонстон Р. Компьютер-творец. — М.: Мир, 1987.