

УДК: 159.955.1

Лариса Наумовна Акимова,

кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии и психологии развития личности,
Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова,
ул. Дворянская, 2, г. Одесса, Украина

ФЕМИНИЗМ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ СОВРЕМЕННОЙ ЖЕНЩИНЫ

В данной статье рассматривается контекст значений, которыми наполняется понятие феминизм и актуальных женских потребностей, реализацию которых должно обеспечить женское движение. Значительное внимание уделяется анализу заявленных феминизмом ценностей и реальных итогов женского движения на различных исторических этапах своего развития. Основное содержание исследования составляет анализ психологического содержания идеи равенства полов как основной миссии феминизма.

Ключевые слова: феминизм, женское движение, актуальные потребности, матриархат, патриархат, равноправие, самосознание.

Постановка проблемы. Феминизм – сложный и многоаспектный феномен, который можно рассматривать как минимум с двух сторон: как идеологию равноправия полов и как общественно-политическое движение, имеющее двухсотлетнюю историю борьбы женщин за равные политические и экономические права с мужчинами. По мнению исследовательниц Е. В. Водопьяновой, А. А. Темкиной, Е. А. Здравомысловой, развитие феминизма во всем мире имело две формы реализации: как практика – в виде собственно женского движения и как феминистская теория, преследующая объяснительные цели. Однако и то и другое отражает общую идеологическую основу феминизма, т. е. систему идей, лежащих в основе женского движения [1]. Анализ истории феминистского движения показывает, что со времен Уолстонкрафт¹ и до настоящего времени феминизм стоит перед дилеммой: сосуществовать с мужчинами на либеральном пути к эгалитаризму или идти против мужчин по радикальному пути сепаратизма [2]. Женский сепаратизм исходит из глубинного когнитивного конструкта – «мужчины есть насильники по своей сути» [3].

Женское движение с феминисткой идеологией дало возможность женщинам обособиться в отдельную социальную группу и отстаивать свое право на автономию и свободы, статусное положение в обществе с правом контроля над собственностью и продуктами труда. В тоже время нельзя не отметить и возникновение мощных антифеминистских движений, которые обвиняют феминизм в половом расизме, только с оговоркой, против мужчин. На одном из электронных антифеминистских ресурсов можно прочесть: «Феминизм – шовинистическая, сексистская идеология полового расизма. Рассматривает мужчину как

неполноценное, ущербное существо, так как «рожать не может». Для идеологии феминизма мужчина позиционируется как лицо, неспособное к позитивным действиям, и является носителем вселенского зла с момента рождения. Политическая подоплека феминизма – желание властных элит атомизировать подвластное население для последующего грабежа и уничтожения. Эмоциональной основой феминизма является культивируемое в матриархальных государствах мужененавистничество и женский паразитизм. Обычно феминизм маскируется как движение «за равные права» и против «дискриминации женщин» [4].

Данное антифеминистское определение феминизма справедливо указывает на то, что феминизм, как идеология, основанная на ценности свободы женщины, стала идеологией давления и насилия, вытеснения и лишения мужчин их прав и свобод.

Провозглашаемая феминизмом идея гендерного равенства оказалась весьма уязвимой. Феминизм не проводит четких прозрачных границ между мужскими и женскими социальными ролями, но признает мужскую и женскую идентичность как отдельные и независимые образования. Он также не отвечает на вопрос о ценности семьи как гетерогенного образования и союза двух полов, о материнстве и отцовстве, как актуальной потребности женщины и мужчины, о детстве и ребенке как самодостаточной личности со своим правом выбора.

Целью статьи является анализ семантических значений понятия феминизм, на которых основано представление о феминизме как женском движении, защищающем права и интересы женщин.

Результаты теоретического исследования. Согласно энциклопедическому словарю, феминизм – в широком смысле – стремление к равноправию женщин с мужчинами во всех сферах жизни общества, в узком смысле – женское движение, целью которого является устранение дискриминации женщин и уравнивание их прав с мужчинами [5]. Синонимами данного понятия считаются термины «эмансипация женщин», «дискриминация женщин». Однако слово «эмансипация» (лат. emancipatio) в буквальном переводе с латинского озна-

¹ Мэри Уолстонкрафт – британская писательница, философ, феминистка XVIII века. Известна своим эссе «В защиту прав женщин» (1792), в котором утверждает, что женщины не являются существами, стоящими на более низкой ступени развития по отношению к мужчинам, но кажутся такими из-за недостаточного образования. Она предлагает рассматривать и мужчин и женщин как разумных существ и представляет общественный строй, основанный на разуме.

чает «освобождение сына из-под власти отца» [6]. Отсюда произошло общее значение – освобождение от зависимости и ограничения, освобождение от сексуального рабства и насильственного материнства.

Кроме двух указанных определений феминизма О. Плахотник вводит третье, которое определяет феминизм как личную философию, глубинное внутреннее переживание. Данное переживание разворачивается во внутреннем плане в форме идеального объекта и проецируется во внешний план как действие (социальное) и становится элементарным гражданским движением и/или как смысл, становясь произведением искусства или философии [7].

Принято рассматривать три этапа развития феминистского движения и его идеологии. К первому этапу относят мощные движения суфражисток в Великобритании и США. После принятия в США в 1920 г. 19-ой поправки к Конституции, согласно которой женщины добились политического избирательного права, казалось, что феминизм закончился, так как женщины добились своей цели, а другие их проблемы могут быть решены политиками, избранными ими на выборах. Однако все оказалось не так.

Вторая волна феминизма возникает в 60-е годы XX века и представляет собой уже гораздо более сложное явление. Угнетение здесь уже не сводится к запрету женщинам участвовать в политической жизни. Оказалось, что политическое равенство не исключает угнетения в семье, угнетения на рабочем месте. Ключевой текст этой эпохи – «Второй пол» Симоны де Бовуар. Феминистки второй волны критикуют представление о том, что основным предназначением женщины является материнство, понятие как затворничество и отказ от карьеры, забота о доме.

Список тем, которые ассоциируются с феминизмом, в этот момент сильно расширяется: теперь это насилие (реальное, домашнее; символическое – например, мальчикам говорят «не будь как девчонка», как-будто быть девчонкой – это нечто оскорбительное), критика навязанных гендерных ролей. Это и вопрос об уровне заработной платы, так как неоплачиваемый домашний труд осознаются как социальная проблема. В целом речь идет о проблематизации фигуры женщины в культуре.

Вторая волна не добилась реализации своих целей в полном объеме. Проблемы, о которых писали феминистки 60-х годов, сохранились и в сегодняшнем мире. Но в период второй волны происходит настоящая социальная революция: женщины на Западе массово выходят на рынок труда, что приводит к резкому росту богатства общества, к совершенно новому представлению о реальной гендерной политике [8].

Третья волна феминизма, начало которой связывают с 90-ми годами XX века, представляет собой попытку применить к гендерным исследованиям актуальные философские идеи, в первую очередь идеи постструктурализма, в частности постмодернизма.

Дискуссия здесь строится в основном вокруг понятия идентичности [9].

Ключевая тема для феминисток третьей волны – осознание, поиск ответа на вопрос кто и что есть женщины, кто и что есть мужчины. Вопрос, по сути, сводится к попытке понять, как именно конструируются женские и мужские гендерные роли, как мы становимся женщинами или мужчинами, что заставляет нас быть женщиной или мужчиной. Здесь же возникает и вопрос о том, что могут существовать и другие гендерные роли. Исследование множества гендерных идентичностей занимается квир-теория.

Рост женского самосознания связывается с разнотеленными осознаниями женщиной себя:

- осознанием себя как представителя притесняемой, угнетенной группы;
- осознанием себя как представителя привлекательной группы, которой оказываются знаки внимания и которая может быть соблазненной и использованной в сексуальном контексте.

В третьей волне особенно выделяется движение *Riot Grrrl*, выстроенное вокруг эстетики не только освобожденной, но и наделенной властью (empowered) женщины, которая способна быть самодостаточной, талантливой, лидирующей в социальном мире – и в этом смысле превосходящей мужчин.

На современном этапе развития феминизма женщина рассматривается, во-первых, как субъект, имеющий/не имеющий различия с мужчинами, так как общество фиксирует нейтральные по отношению к полу нормы справедливости и права; во-вторых, как субъект, способный/неспособный к коллективным действиям. Женщины как доминирующая группа пренебрегают как другими женщинами, которые не разделяют их идеи и мировоззренческие принципы, так и мужчинами, считая их чужой и чуждой группой.

Методика и процедура исследования. Для анализа представлений о феминизме нами выбран психолингвистический метод парного сравнения понятий, наиболее часто встречающихся в дискурсе о феминизме: «патриархат», «матриархат», «доминирование», «партнерство», «одиночество».

В исследовании приняло участие 57 девушек-студенток в возрасте от 19 до 24 лет. Участникам исследования поочередно предъявлялись шесть понятий – феминизм, матриархат, патриархат, доминирование, партнерство, одиночество – на которые они, в порядке предъявления, должны были дать от 3-х до 5-ти слов ассоциаций. После того, как всеми испытуемыми были составлены ассоциативные ряды на каждое понятие, им были даны следующие определения:

- феминизм – общественно-политическое движение и идеология, акцентирующая внимание на необходимости обеспечить женщине достойное положение в обществе;
- матриархат – социальная организация, основанная на женской власти;

- патриархат – социальная организация, в которой мужчина выступает главой сообщества и поддерживает его организацию, используя власть;

- доминирование – борьба за приоритетную, главенствующую позицию, господство в социальной организации;

- партнерство – совместная деятельность, основанная на равных правах и обязанностях, направленная на достижение общей цели;

- одиночество – изолированность, отсутствие социальных контактов, помощи, поддержки, понимания.

Испытуемые должны были откорректировать данные определения, согласно собственным представлениям. Далее понятия сравнивались попарно на основе собственных ассоциативных рядов и понимания и оценивались по 10-бальной шкале от 1 – не

имеют ничего общего (минимально сходны) до 10 – очень подходят друг другу (максимально сходны). Оценки вносились в матрицу с размерностью 6×6. Матрицы подвергались статистической обработке в программе IBM SPSS Statistics 17 методом многомерного шкалирования.

Анализ результатов исследования. В результате количественной обработки данных были выделены две оси, группирующие понятия: ось абсцисс (измерение 1), на которой понятию «патриархат» противопоставляется понятие «одиночество» (с отрицательным значением), понятия «феминизм» и «матриархат» (с положительным значением); ось ординат (измерение 2), на которой понятиям «феминизм», «матриархат», «доминирование» противопоставляется понятие «партнерство» (рис. 1).

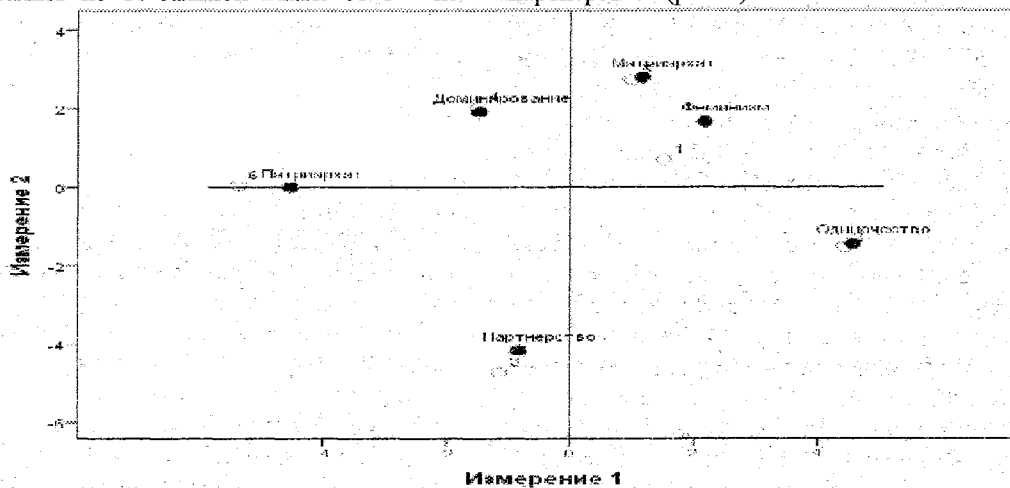


Рис. 1. Результат использования многомерного шкалирования для описания конфигурации психологического пространства значений по отношению к понятию «феминизм»

Анализ смысловой структуры полученной конфигурации на основе анализа полученных ассоциаций, понимания понятий и количественной обработки данных показал, что в основе конфигурации структуры психологического пространства лежит понимание испытуемыми принципа межличностных отношений, на основании которого группа (малая – семья, большая – более трех человек вне семьи) принимает или отвергает лидера-женщину и лидера-мужчину.

Так при патриархате лидер-мужчина однозначно пользуется поддержкой группы вне зависимости от того, является ли он выдвинутым группой или назначенным. В момент своего лидерства он может устанавливать отношения с группой на основе доминирования или на основе партнерства. Но если он лишается лидерства, он однозначно лишается поддержки группы и обречен на одиночество. Когда речь идет о патриархате, чаще всего подразумевается мужское лидерство вне семейного окружения.

Совершенно иная картина фиксируется нами при матриархате, который ассоциативно воспринимается как феминизм. Женское лидерство однозначно связы-

вается с семьей (мама в семье главная – ассоциация участницы эксперимента). Когда женщина занимает главную позицию в социальной группе, а под такой социальной группой однозначно воспринимается семья, она конструирует отношения доминирования. В случаях, когда она лишается главенствующей позиции по каким-либо причинам, она конструирует партнерские отношения.

Таким образом, по представлениям участниц исследования, феминизм однозначно воспринимается как реализация актуальной потребности в доминировании, превосходстве, главенстве. Если данная потребность в силу определенных причин не может быть реализована, женщина представляет, что она сможет наладить партнерские отношения, как с другими женщинами, так и с мужчинами, и в редких случаях обречена на одиночество.

Полученные данные позволяют предположить, что феминизм, формируя мировоззренческую позицию о равноправии, мифологизирует равноправие и подменяет его как актуальную женскую потребность другими не-реализованными женскими потребностями, в частности,

потребностью в доминировании. В свою очередь, доминирование выражается не только в стремлении к превосходству, но и к контролю, влиянию, управлению и ограничению действий и убеждений другого лица. Актуальная социальная потребность в равноправии может также подменяться и другими психологическими потребностями: в достижении, в самоутверждении, потребностью быть в центре внимания.

Для понимания процесса мифологизации равенства как основополагающей социальной идеи и перехода к реальному равноправию полов и социальных ролей необходимо четко разграничить и операционализировать данное понятие в контексте отдельных наук. Психологический контекст данной проблематики может быть раскрыт через самоосознание себя как представителя пола: через понятия идентичности, самореализации и самоопределения. В тоже время не следует забывать, что идея социального равенства в совокупности с идеями свободы и справедливости составляют основополагающую триаду идеала общественного устройства и не может рассматриваться обособленно.

Представление о гендерном равенстве при его детальном рассмотрении весьма неоднозначно и противоречиво. Оно может быть рассмотрено как равенство в правах, обеспечивающих самореализацию личности, как условия одинаковых возможностей для мужчин и женщин в достижении социального статуса, как реализацию потенциала детородной функции на основе биологического предназначения полов. Если понимать равенство как субъективное чувство экзистенциального комфорта, то в личной истории каждого человека, независимо от пола, оно связано с матерью как с женщиной, дающей жизнь, и процессом сепарации от матери, формированием зрелости и выбором себя как носителя гендерных ролей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Крыкова И. В. Феминизм: происхождение понятия и его трактования в современной науке [Электронный ресурс] / И. В. Крыкова // Аналитика культурологии. – Тамбов: ТГУ им. Г.Р. Державина, 2008. – №2 (11). Режим доступа : <http://analiculturolog.ru/>.
2. Власова Т. И. Трансформации феминизма как метанарратива модерна / Т. И. Власова // *Антропологічні виміри філософських досліджень*. – 2012. – Вип. 1. – С. 57-62.
3. Дворкин А. Феминизм: повестка [Электронный ресурс] / А. Дворкин // Режим доступа : <http://womenation.livejournal.com/105653.html>.
4. Феминизм. Maxpark [Электронный ресурс] Режим доступа : <http://maxpark.com/community/33/content/692064>.
5. Иллюстрированный энциклопедический словарь. – М., 1999. – с. 761.

REFERENCES

1. Kryikova, I. V. (2008). Feminizm: proishozhdenie ponyatiya i ego traktovaniya v sovremennoy nauke [Feminism: origin of the term and its interpretation in mod-

Выводы и перспективы дальнейших исследований. За двухсотлетнюю историю феминизма женщины отвоевали для себя четыре группы прав: политические, социально-экономические, репродуктивные, право на социальный статус. Но стала ли современная женщина удовлетвореннее жизнью при всем наличии завоеванных прав?

Сегодня нелепо говорить о феминизме в просвещенческой позитивистской парадигме, то есть о чем-то таком, что может быть начато и (успешно) окончено – например, с наступлением полного гендерного равенства. Наоборот, сегодня актуальным является понимание феминизма как «неустанного критического действия» (Дж. Скотт), как бесконечного «движения желания» (Ж. Лакан). Кроме того, указанное понятие покрывает настолько широкий спектр разнообразных идеологий и практик. Все больше теоретиков считают неправомерным употребление слова «феминизм» в единственном числе, а используют множественное число – «феминизмы» [7].

В представлении женской части студенческой молодежи понятие феминизм наполняется семантическим содержанием доминирования, господства, командования, контроля и привязан к положению женщины в семье, к материнской фигуре.

Борьба за равноправие полов, провозглашаемая либеральным и отчасти радикальным феминизмом, не есть актуальной женской потребностью. Феминизм является полем репрезентации конкурентных, порой даже конфликтных отношений внутри женской группы, которая переносится на отношения между полами.

Женским сообществам еще предстоит осмыслить и осознать свои актуальные потребности как основу роста индивидуального и коллективного самосознания.

6. Реальный словарь классических древностей по Любкеру. Издание Общества классической филологии и педагогики. – СПб, 1885. – с. 467. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ancientrome.ru/dictio/article.htm?a=445072969>.

7. Плахотник О. Постсоветский феминизм: украинский вариант / Ольга Плахотник // *Гендерные исследования*. – Харьков : Харьковский центр гендерных исследований. – 2008. – № 17. – С. 183-198.

8. Феминизм: Восток. Запад. Россия: Сб. ст. / РАН. Ин-т философии; Отв. ред. М. Т. Степанянц. – М.: Наука, 1993. – 243 с.

9. Жеребкина И. Гендерные 90-е, или Фаллоса не существует / И. Жеребкина. – СПб.: Алетей, 2003. – 256 с.

ern science]. *Analitika kulturologii – Analytics of cultural studies*, 2 (11). Tambov: TGU im. G.R. Derzhavina. Retrieved from: <http://analiculturolog.ru/> [in Russian].

2. Vlasova, T. I. (2012). Transformatsii feminizma kak metanarrativa moderna [Feminism transformations as metanarrative of modernism]. *Antropologichni vymiry filosofskikh doslidzhen – Anthropological dimensions of philosophic researches*, 1, 57-62 [in Russian].
3. Dvorkin, A. *Feminizm: povestka* [Feminism: agenda]. Retrieved from: <http://womenation.livejournal.com/105653.html>
4. *Feminizm. Maxpark* [Feminism. Maxpark]. Retrieved from: <http://maxpark.com/community/33/content/692064>
5. Illyustrirovannyi entsiklopedicheskiy slovar [Illustrated encyclopedic dictionary]. (1999). Moscow [in Russian].
6. Realnyi slovar klassicheskikh drevnostey po Lyubkeru. Izdanie Obschestva klassicheskoy filologii i pedagogiki [Dictionary of classical archaisms according to Lubker. Publication of the Society of classical Philology and Pedagogy]. (1885). Saint Petersburg. Retrieved from: <http://ancientrome.ru/dictio/article.htm?a=445072969> [in Russian].
7. Plahotnik, O. (2008). Postsovetskiy feminizm: ukrainskiy variant [Post-soviet feminism: the Ukrainian variant]. *Gendernyye issledovaniya – Gender researches*, 17, 183-198. Kharkov: Kharkovskiy tsentr gendernykh issledovaniy [in Russian].
8. Stepanyants M. T. (Ed). (1993). *Feminizm: Vostok. Zapad. Rossiya. Sb. st. [Feminism: East. West. Russia: Collection of scientific works]*. Moscow: Nauka [in Russian].
9. Zherebkina, I. (2003). *Gendernyye 90-e, ili Fallosa ne suschestvuet [Gender 90s, or Phallus does not exist]*. Saint Petersburg: Aleteyya [in Russian].

Лариса Наумівна Акімова,

кандидат психологічних наук, доцент кафедри загальної психології та психології розвитку особистості,
Одеський національний університет імені І. І. Мечникова,
вул. Дворянська, 2, м. Одеса, Україна

ФЕМІНІЗМ В УЯВЛЕННІ СУЧАСНОЇ ЖІНКИ

Актуальність дослідження обумовлюється тим, що ідея гендерної рівності, що проголошується фемінізмом, виявилася дуже вразливою, а зростання жіночої самосвідомості пов'язується з різноспрямованими векторами проявів гендерної ідентичності та гендерних ролей. У сучасному суспільстві фемінізм розглядається як ідеологія, як частина гуманітарної культури, як суспільно-політичний рух, виступаючи умовою розвитку демократії та громадянського суспільства. Метою статті є аналіз семантичних значень поняття «фемінізм», на яких засновано уявлення про фемінізм як жіночий рух, що захищає права та інтереси жінок. Для аналізу уявлень про фемінізм використовувався метод парного порівняння понять, що найбільш часто зустрічаються в дискурсі про фемінізм: «патріархат», «матріархат», «домінування», «партнерство», «самотність». У результаті кількісної обробки даних методом багатовимірного шкалювання було виділено дві осі, навколо яких групуються поняття: на першій осі поняття «патріархат» протиставляється поняття «самотність» (з від'ємним значенням), поняття «фемінізм» і «матріархат» (з позитивним значенням); на іншій – поняттям «фемінізм», «матріархат», «домінування» протиставляється поняття «партнерство». Аналіз смислової структури отриманої конфігурації психологічного простору показав, що в її основі лежить розуміння учасницями дослідження принципу міжособистісних відносин, на підставі якого група приймає або відкидає лідера-жінку чи лідера-чоловіка. Так при патріархаті лідер-чоловік може встановлювати відносини з групою на основі домінування або партнерства. Але якщо він позбавляється лідерства, він однозначно позбавляється підтримки групи і приречений на самотність. Коли мова йде про патріархат, найчастіше мається на увазі чоловіче лідерство поза сімейного оточення. Зовсім інша картина фіксується нами при матріархаті, який асоціативно сприймається як фемінізм. Жіноче лідерство однозначно пов'язується з сім'єю. Коли жінка займає пріоритетну позицію в сім'ї, вона конструє відносини домінування. У випадках втрати чільної позиції нею конструюються партнерські відносини. В уявленні жіночої частини студентської молоді поняття «фемінізм» наповнюється семантичним змістом домінування, панування, командування, контролю та зв'язується зі становищем жінки в сім'ї, з материнською фігурою. Фемінізм є полем репрезентації конкурентних, часом навіть конфліктних відносин всередині жіночої групи, яка переноситься на статеві відносини.

Ключові слова: фемінізм, жіночий рух, актуальні потреби, матріархат, патріархат, рівноправність, самосвідомість.

Larisa Akimova,

PhD (Candidate of Psychological Sciences), associate professor,
Department of General Psychology and Personal Development,
Odessa I. I. Mechnikov National University,
2, Dvorianska Str., Odessa, Ukraine

FEMINISM IN MODERN WOMAN'S PERCEPTION

The article is aimed at reviewing semantic meanings of the concept of "feminism", on which the idea of feminism as a feminist movement defending the rights and interests of women is based. In modern society feminism is considered as an ideology, as a part of humanitarian culture, as socio-political movement, acting as a condition of the development of democracy and civil society. In order to analyze the ideas about the concept of feminism we have used the method of paired comparison of notions, which are the most popular in "feminism discourse": patriarchy, matriarchy, domination,

partnership, loneliness. The survey involved 57 female students aged from 19 to 24. They were offered to give 3-5 words associated with the above mentioned concepts. As a result of the quantitative analysis of the data with the help of the method of multidimensional scaling two axes have been distinguished. At the first axis a concept of patriarchy is opposed to the concept of loneliness (with a negative value), feminism and matriarchy (with a positive value); at the other axis the concept of partnership is opposed to the concepts of feminism, matriarchy, and domination. The analysis of the semantic structure of the obtained configuration of psychological space has shown that it is based on the comprehension of the principle of interpersonal relations, on the grounds of which a group accepts or rejects a woman-leader or a man-leader. Thus, in patriarchal society a man-leader can build relations with a group on the principle of domination or partnership. But if he loses this leadership he loses the group's support and is destined to be lonely. When it comes to the patriarchy, as a rule one means man's leadership out of family environment. On the contrary, matriarchy is considered as feminism. Woman's leadership is unambiguously associated with a family. When a woman is considered as a head of a family, she builds relations based on domination. In case of dominating position loss she builds partnership relations. Besides, the surveyed female students consider feminism as domination, supremacy, commanding, controlling associated with a family, with a woman's role of a mother. Feminism represents competing even conflict relations inside a group of women, which transfers to intersex relations. Female communities have to comprehend and realize their urgent needs as a basis for individual and collective identity development.

Keywords: feminism, women's movement, urgent needs, matriarchy, patriarchy, equality, identity.

Подано до редакції 27.11.2015