

D/p  
14177

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

(повне найменування вищого навчального закладу)

Інститут інформаційних та соціальних технологій

(повне найменування інституту/факультету)

кафедра клінічної психології

(повна назва кафедри)

## Дипломна робота

спеціаліста

на тему: «Язык ненависти в интернете на фоне социальной напряженности»

«Мова ненависті в інтернеті на тлі соціальної напруженості»  
« Hate Speech on the Internet against the background of social tensions»

текст: рос.

Виконала: студентка заочної форми навчання  
спеціальності 053 Психологія

Кіпаренко Олена Леонідівна

(ПІП)

Керівник ст. викладач кафедри клінічної психології

Комашко Л.Г.

Рецензент к. психол. наук, старший викладач кафедри

соціальних теорій Данілова О. С.

Рекомендовано до захисту:

Протокол засідання кафедри

№ 10 від 15 травня 2017 р.

Захищено на засіданні ЕК № 3

протокол №     від     2017 р.

Оцінка     /     /    

(за національною шкалою, шкалою ECTS, бали)

Завідувач кафедри

Кирилішина М.Г.

(підпис)

Голова ЕК

Якупов В.А.

(підпис)

Якупов В.А.

790295

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>3</b>
<b>РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ НЕНАВИСТИ КАК ФОРМЕ АГРЕССИИ.....</b>	<b>6</b>
1.1 Ненависть как форма агрессии.....	6
1.2 Формы ненависти .....	13
1.3 Вербальное выражение агрессии (ненависти).....	26
Выводы по 1 разделу.....	33
<b>РАЗДЕЛ 2. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ЯЗЫКА НЕНАВИСТИ В ИНТЕРНЕТЕ НА ФОНЕ СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ.....</b>	<b>34</b>
2.1. Социальная напряженность и вербальная агрессия.....	34
2.2. Методы и процедура исследования.....	36
2.3. Результаты и анализ изучения языка ненависти в интернете на фоне социальной напряженности.....	45
Выводы по 2 разделу.....	52
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>55</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....</b>	<b>58</b>

## ВВЕДЕНИЕ.

**Актуальность исследования.** Проблематика "языка ненависти", которая еще несколько лет назад в Украине была предметом заинтересованности и деятельности небольших общественных организаций и инициатив, сейчас широко обсуждается как в медиа-пространстве, так и среди психологических организаций и сообществ. Но, несмотря на активный интерес в Украине, уровень исследований в данном направлении слишком низкий и не соответствует европейскому и российскому, где мониторинг и исследования осуществляются на постоянной основе.

Важность таких исследований, их анализ состоит в том, что они помогают определить самые уязвимые группы, на которые направлен язык ненависти. Именно эти группы чаще всего страдают от дискриминации от государственных структур или проявлений ксенофобии в обществе. Исследования дают возможность отследить уровень социальной напряженности в обществе касательно отдельных групп, распространенность предубеждений и стереотипов в обществе, увидеть, как преподносятся события в интернет-СМИ и как это влияет на отношение к отдельным сообществам. Практические исследования в интернете языка ненависти в Украине были осуществлены Киевским центром контент-анализа в августе 2015 года, Центром Разумкова и Общественным объединением "Гражданская инициатива" в рамках проекта "Без кордонів" и при финансовой поддержке Посольства Королевства Нидерландов в Украине.

В процессе исследования были обозначены конкретные слова ненависти, используемые авторами статей и пользователями интернета, после которых следует конфликтная ситуация.

Полученные результаты помогут составить психологический портрет агрессивно настроенных пользователей интернет и тех, на кого эта агрессия направлена. Это может стать основой для реформирования медиа-практик и продвижения гражданской ответственности общества.

**Цель исследования:** исследование мотивационной составляющей понятия "ненависть" и формы ее проявления в интернете.

**Объект исследования:** феномен ненависти и ее вербальные формы проявления в виртуальной среде.

**Предмет исследования:** мотивационная составляющая понятия "ненависть" и формы ее проявления в Интернете.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Провести теоретически-методический анализ проблем феномена агрессии и ненависти как ее деструктивных форм.
2. Определить перечень интернет-источников для анализа.
3. Выбрать методы исследования феномена агрессии и ненависти как ее деструктивных форм.
4. Провести анализ и объяснить результаты исследования феномена агрессии и ненависти как ее деструктивных форм..

**Методы исследования:** в процессе проведения исследования были использованы:

1. Теоретические методы (анализ литературы по проблеме исследования);
2. Эмпирические методы (количественный и качественный контент-анализ);
3. Методы обработки данных (с помощью лексико-семантического текстового анализатора Лекта).

**Контингент исследования:** всего было проанализировано 12 482 новостных текста от 15 ведущих интернет-изданий, а также комментарии пользователей к этим статьям. Анализировались статьи, которые выходили в ноябре месяце за период 2014-2016 год. Таким образом было изучено проявление языка ненависти в интернете на протяжении 3-х лет с возможностью сравнить результаты во времени и в зависимости от социальной напряженности в стране . Все результаты показаны в динамике с

анализом и их интерпретацией.

**Практическое значение исследования.** Результаты, полученные в ходе нашего исследования можно использовать в работе психологической службы ВУЗа, школьных психологов, на предприятиях, а также в работе журналистов, специалистов в области маркетинга и связей с общественностью. Данные, полученные при нашем исследовании могут быть основой для более масштабного и глубокого исследования проблемы с использованием специальных лабораторных условий, более мощных серверов и программного обеспечения. Лексика ненависти, которая была определена в ходе исследования, может быть использована администраторами сайтов и социальных сетей для мониторинга и блокирования последующего конфликта.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность исследования ненависти и форм ее проявления в Интернете в настоящее время одна из важных задач. Изучив европейский, американский и российский опыт исследований в этом направлении нами был сделан вывод, что данная проблематика изучается ими системно и глубоко. Это позволяет составить полный социально-психологический портрет участников подобных дискуссий, углубиться в проблему и принимать меры для противодействия конфликтам. Существуют специальные отделы в исследовательских компаниях и институтах, в которых работают специалисты по онлайн-ненависти (социологи и психологи).

В Украине на сегодняшний день нет специальных исследований по этой теме. Существуют отдельные опросы, анкетирование и выборочный мониторинг, которые не отражают в полной мере ситуацию по данной проблеме. Первые попытки изучения этой темы начались в 2014 году во время высокого уровня социальной напряженности в Украине. Основные проблемы, с которыми столкнулись активисты в этом направлении- это отсутствие финансовых возможностей и поддержки со стороны власти.

Исследование показало самые уязвимые группы в Украине, на которые направлен язык ненависти. Приблизительно в равной степени язык ненависти направлен на самих украинцев и россиян (русскоязычных). Исследование показало, что именно то, каким образом представлена информация автором статьи и влияет на распространенность предубеждений и стереотипов по отношению к этим группам, на дальнейшие проявления ксенофобии и дискриминации, в том числе и со стороны государственных структур.

Исследования помогли отследить уровень социальной напряженности в обществе и увидеть, как преподносятся события в интернет-СМИ и как это влияет на отношение к отдельным сообществам.

В процессе исследования были обозначены конкретные слова ненависти, используемые авторами статей и пользователями интернета, после которых следует конфликтная ситуация.

В теоретической части работы мы рассмотрели различные теоретические взгляды в психологии на понятие "ненависть" как форму агрессии, непосредственно саму агрессию и виды проявления этих психологических феноменов в реальной и виртуальной среде. Отдельно была рассмотрена вербальная агрессия и все варианты ее проявления.

Целью нашего эмпирического исследования была мотивационная составляющая понятия "ненависть" и формы ее проявления в Интернете.

В процессе исследования мы ставили перед собой следующие задачи:

1. Провести теоретически-методический анализ проблем феномена агрессии и ненависти как ее деструктивных форм.
2. Определить перечень интернет-источников для анализа.
3. Выбрать методы исследования.
4. Провести анализ и объяснить результаты.

В процессе проведения исследования были использованы следующие методы и методики:

1. Теоретические методы (анализ литературы по проблеме исследования);
2. Эмпирические методы (количественный и качественный контент-анализ);
3. Методы обработки данных (с помощью лексико-семантического текстового анализатора Лекта).

Для проведения исследования всего было проанализировано 12 482 новостных текста от 15 ведущих интернет-изданий, а также комментарии пользователей к этим статьям. Анализировались статьи, которые выходили в ноябре месяце за период 2014-2016 год. Таким образом было изучено проявление языка ненависти в интернете на протяжении 3-х лет с возможностью сравнить результаты во времени и в зависимости от

социальной напряженности в стране . Все результаты показаны в динамике с анализом и их интерпретацией.

**В ходе исследования мы получили следующие результаты:**

- Лексический словарь по данной теме (слова, которые отнесены к "языку ненависти" с максимально высокой частотой использования);
- Категории выражений "риторики ненависти" в Интернете и процентное выражение использования каждого из них по отношению к общему числу употребления ;
- Выявили группы, на которые пользователи украинского Интернета направляют "слова ненависти" и показали каким образом это происходит;
- Определили, что в период высокого уровня социальной напряженности возрастает уровень ненависти в Интернете, и что это есть отображение реального конфликта и реальной действительности;
- Стало понятно, что форма подачи информации в СМИ с использованием "слов ненависти" (в том числе цитирование публичных людей) провоцирует противостояние между "мы-группой" и "они-группой" в виртуальной реальности гораздо быстрее, чем это происходит в реальном мире, при визуальном контакте.

Английский писатель Джорж Оруэл в книге "Политика и английский язык" сказал актуальную для нашего исследования фразу: " Если мысли портят язык, то и язык способен испортить мысли".

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аверьянов Л.А. Контент-анализ/Аверьянов Л.А. - М.:СПб, 2007.-196с
2. Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений.— М.:СПб., 2009.-221с.
3. Большой психологический словарь/под ред. Б.Г.Мещерякова, В.П.Зинченко.-М.:СПб,2003.-292с
4. Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия/Бэрон Р.— М.:СПб., 2007
5. Варгольская Вирджиния. Чешский интернет: где заканчивается свобода слова и начинается "язык вражды". Блог автора. Интернет-издание Радио-Прага. <http://www.radio.cz/ru/rubrika/razgovor/cheshskij-internet-gde-zakanchivaetsya-svoboda-slova-i-nachinaetsya-yazyk-vrazhdy>
6. Верховский А. М.Я Язык мой. Проблема этнической и религиозной нетерпимости в российских СМИ/Верховский А.М.-М.:РОО «Центр "Панорама", 2002.-375с
7. Верховский А. Язык вражды против общества (сборник статей). /Верховский А. – М.: Центр «Сова», 2007.-482с.
8. Выготский, Л. С. Мышление и речь. - М.: Лабиринт, 2009.-480с
9. Глюксманн А. Философия ненависти/ Андре Глюксманн.- М.:АСТ,2002.-162с.
- 10.Деркач А.А. Социальная психология.Учебник для ВУЗов /Деркач А.А.- М.Высшее образование,2001,-600 с
- 11.Динамика ненависти в интернете.Социология /Обозреватель <https://www.obozrevatel.com/society/65831-dinamika-nenavisti-sotsiologi-rasskazali-ob-otnoshenii-ukraintsev-k-rossii.htm>
- 12.Дмитриев И.Контент-анализ: сущность, задачи, процедуры /Дмитриев И.-М.:Просвещение,2005.-388с
- 13.Дубровский Д. В.Язык вражды в русскоязычном Интернете: материалы исследования по опознаванию текстов ненависти./Дубровский Д.В.—

- СПб: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге. 2003.-118с
- 14.Ениколопов С.Н. Понятие агрессии в современной психологии // Прикладная психология.— 2011.— №1
  - 15.Китайчик М. Правовые механизмы противодействия "языку вражды" в СМИ/ Китайчик М.-М.:Лабиринт.2016.-280с
  - 16.Козер Льюис. Функции социального конфликта/ Льюис Козер.- М.:Идея-пресс,2007.-320с
  - 17.Кроз М. В., Ратинова Н. А.Экспертная оценка материалов, направленных на возбуждение вражды и ненависти .Цена ненависти/ Кроз М. В., Ратинова Н. А.—М.:Центр «Сова», 2005.-163с.
  - 18.Ксенофонтова И. В.Специфика коммуникации в условиях анонимности: меметика, имиджборды, троллинг//Отв. ред. Каргин А.СИнтернет и фольклор. Сборник статей.—Государственный республиканский центр русского фольклора, 2013.-78с
  - 19.Лассуэлл Г.Психопатология и политика/ Ласуэлл Г. М.:Титул, 2005.- 358с.
  - 20.Леонтьева Н. Н., Семенова С. Ю. Семантический словарь РУСЛАН как инструмент компьютерного понимания // Понимание в коммуникации. Материалы научно-практической конференции 5—6 марта 2003 г. М.: МГГИИ, 2003. С. 41—46.
  - 21.Липпман У. Общественное мнение / Пер. с англ. Т.В.Барчунова, под ред. К.А.Левинсон, К.В.Петренко.- М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004.-422с
  - 22.Лоренц К.Агрессия (так называемое "зло")/ пер. с нем. Г. Ф. Швейника.— М.: Прогресс: Универс, 2004.-385с
  - 23.Можгинский, Ю.Б.Агрессивность детей и подростков: распознавание, лечение, профилактика –2-е издание, стереотипное. М.:Когито -Центр, 2008.-320с

24. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.. Толковый словарь Ожегова. -М.:ИТИ Технологии, 2011.-162с
25. Оксфордский толковый словарь по психологии/под ред.А.Ребера.- М.:Вече АСТ, 2005.-760с
26. Он-лайн ненависть. Русская служба ВВС.  
[http://www.bbc.com/russian/society/2015/12/151230\\_2015\\_online\\_hate](http://www.bbc.com/russian/society/2015/12/151230_2015_online_hate)
27. Оруэл Д. Политика и английский язык. Харьков. АСН, -2016.-430с
28. Пирожков В.Ф. Криминальная психология/Пирожков В.Ф.— М.: «Ось-89», 2001.
29. Простакишина Н. П., Шпак Е. С. Вербальная агрессия и основные формы ее проявления в молодежной среде (на примере студентов филиала ФГБОУ ВПО «ВГУЭС» г. Находка) // Молодой ученый. — 2014. — №3.
30. Психологический словарь / под общ.ред.А.В.Петровского, М.Г.Ярошевского.-М.:Москва,2016.-494с
31. РИА Н новости. <http://rian.com.ua/columnist/20161102/1018339872.html>
32. Семенов Д. И., Шушарина Г. А. Сетевой троллинг как вид коммуникативной деятельности // Международный журнал экспериментального образования: Научный журнал.- 2011—№ 8.-С 135-136.
33. Словарь конфликтолога/под ред. Анцупов А. Я., Шипилов А. И.М.: ВАКО, 2009 г.-325с.
34. Словарь практического психолога/под общ.ред.С.Ю.Головина — М.: АСТ, Харвест., 2008.-261с
35. Шалак В.И. Современный контент-анализ. Приложения в области политологии, психологии, социологии, культурологии, экономики, рекламы. - М.:Просвещение, 2006.-382с
36. Шнейдер, В. Б. Коммуникация, нормативность, логика /Шнейдер В.Б.-. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2002.-168с
37. Щербинина, Ю. В. Вербальная агрессия . - Москва.: УРСС, 2006.-386с

- 38.Эрих Фромм. Анатомия человеческой деструктивности/ Эрих Фромм.- М.:АСТ,2010.-447с
- 39.Якобсон Р. Лингвистика и поэтика . Структурализм: "за" и "против"/Якобсон Р.-М.:Современник, 2009.-269с.
- 40.A.Semin, G. R. The cognitive functions of linguistic categories in describing persons: social cognition and language / G. R. Semin, K. Fiedler // Journal of Personality and Social Psychology. 2012. № 54
- 41.C.Stangor S. The Study of Stereotyping, Prejudice, and Discrimination Within Social Psychology: A Quick History of Theory and Research .- Handbook of Prejudice, Stereotyping and Discrimination. N. Y., 2009.-173с
- 42.Edward L.Bernays. Manipulating Public Opinion./ Edward L.Bernays.- JSTOR ,2003.-148с
43. Ellul Jacques. Propaganda: the Formation of Men's Attitudes/ Ellul Jacques .-VintageBooks,2009.-134с.
- 44.Fiske J. Introduction to communication studies/ Fiske J. L.: N. Y., 2014, 2-е издание.-542с
- 45.Hate Speech Law & Legal Definition <http://definitions.uslegal.com/h/hate-speech/>
- 46.Infante, D. A. Aggressiveness / D. A. Infante. Personality and interpersonal communication. - Newbury Park, CA: Sage, 2007.
- 47.Infante, D. A. Test of an argumentative skill deficiency model of interspouse violence / D. A. Infante, T. A. Chandler, J. E. Rudd // Communication monographs.- 2009.- №56
- 48.Judith S. Donath. Identity and Deception in the Virtual Community/ Judith S.— London, 2010.-287с.
- 49.Kenneth Burke . A Grammar of Motives. University of California Press/ Kenneth Burke .- California ,2014.-132с
- 50.Nancy Snow, Philip M. Taylor. THE REVIVAL OF THE PROPAGANDA STATE.International Communication Gazette. Октябрь,2006г
- 51.Trolls Target Family Tribute Pages.- SkyNews,-2013.-№11.