

УДК 316.334.4(477)

В. Б. Гладушевская, асп.

Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова, Институт социальных наук, кафедра социологии

СОБЛЮДЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН И ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНСКОГО ОБЩЕСТВА

Цель данной статьи рассмотреть значимость как результатов социологических исследований для отражения реального уровня жизни населения Украины, так и самой социологической теории для построения системы социальной политики.

Ключевые слова: социальная политика, социальные права, модели социальной державы.

Права и свободы человека, в соответствии с общепринятой в западной науке классификацией, подразделяют на социально-экономические, политические, гражданские, культурные [6, 132]. В историческом контексте современные исследователи выделяют три поколения прав. Первое поколение прав человека основывается на традиционных либеральных ценностях, данные права были сформулированы в процессе осуществления буржуазных революций, а затем конкретизированы и расширены в практике и законодательстве демократических государств. Речь идет о личных (гражданских) и политических правах – право на свободу мысли, совести и религии, право каждого гражданина на ведение государственных дел, равенство всех перед законом, право на жизнь, свободу и безопасность личности. Эти права выражали так называемую “негативную” свободу: они обязывали государство воздерживаться от вмешательства в сферу личной свободы и создавать условия участия граждан в политической жизни.

Второе поколение прав человека сформировалось в процессе борьбы народов за улучшение своего экономического положения, повышения культурного статуса (так называемые “позитивные права”), для реализации которых требуется организационная, планирующая и иные формы деятельности государства по обеспечению указанных прав. В конце XIX – начале XX в.в. новый либерализм, оценив неблагоприятную ситуацию, связанную с резкой поляризацией общества, выдвинул идею социального реформирования общества, которое призвано было смягчить противостояние богатых и бедных. Второе поколение прав человека касается поддержания и нормативного закрепления социально-экономических условий индивида, определяют положение человека в сфере труда и быта, занятости, благосостояния, социальной защищенности, когда люди могут быть свободными от страха и нужды.

Третье поколение — это коллективные права, выдвинутые, в основном, развивающимися странами в ходе национально-освободительных движений: право народов на мир, безопасность, независимость, самоидентификации, территориальную целостность, суверенитет, право распоряжаться своими богатствами и ресурсами.

Соблюдение и реализация прав человека — это обязанность каждого современного демократического государства. Провозгласив в своем обращении к Верховной Раде права человека как приоритетные и наиболее значимые, Президент Украины признал необходимость придерживаться в данной области общепринятых стандартов, закрепленных в таких широко известных актах: как Всеобщая декларация прав человека (1948), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966), Международный пакт о гражданских и политических правах (1966), Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950) [5].

Подтверждением приверженности украинской демократии этим хартиям служит принятая Конституция, в которой отражены положения данных документов. Статьи 25–26, 28–41 отражают гражданские и политические свободы и гарантии человека как члена общества. Права человека как социального существа, являющиеся неотъемлемым условием его жизнедеятельности 6 ст. 27, 42–54. В ст. 21–24 и 55–68 гарантируют общие коллективные права [3].

Но мало провозгласить определенные права и свободы, главное — реализовать их в жизнь. Права первого поколения по своей природе отличаются от социально-экономических прав. Это связано с позицией государства по отношению к ним. Политические и гражданские права, как уже говорилось ранее, в буржуазной политической и правовой мысли квалифицировались как негативные, то есть право на защиту от какого-либо вмешательства, в том числе государственного, в реализации прав гражданина. Речь шла, прежде всего, о защите индивидуальной свободы, ограничения которой неизбежно бы обедняли сферу общественной жизни и культуры. Иная природа у социальных прав, которые обеспечивают человеку достойный уровень жизни и социальную защищенность: права на социальное обеспечение, включая страхование, пенсионное обеспечение и медицинское обслуживание, образование, право на жилище. Для их осуществления необходимо активное вмешательство государства в данную сферу, которая состоит в разработке социальных программ, направленных на реализацию провозглашенных прав. Исходя из вышеизложенного, некоторые исследователи придерживаются точки зрения о том, что права второго поколения входят в противоречие с правами политическими и гражданскими, основанными на традиционных либеральных ценностях [4, 97].

Большинство развитых стран, которые определяют себя как социальные государства взяли на себя ответственность гарантировать все поколения прав человека. Для реализации социально-экономических прав человека держава должна направить свои усилия на разработку соответствующей социальной политики. Понятие “социальной полити-

ки” не имеет устоявшегося академического определения [7, 31]. Разные подходы к определению данного понятия связаны с различными точками зрения относительно роли и места государства и гражданского общества в ее осуществлении и степени их вмешательства. Исходя из этого, в мировой практике выделяют три модели, которые Г. Еспин-Андерсен условно называет: “либеральная”, “консервативная” и “социал-демократическая”. Для выявления сравнительных отличий данных моделей выделяют следующие критерии:

1. Роль и функции государства в деятельности по социальной защите населения.
2. Соотношением социального обеспечения и социальной помощи в системе социальной защиты.
3. Политика занятости, которую проводит государство.
4. Степень активности самих граждан в условиях рыночных отношений, их способности социально обеспечить себя в трудоспособный период жизни.

Применяя данные критерии, “социал-демократическая” модель государства характеризуется максимальным уровнем патернализма государства и минимальной ответственностью индивида. В этом случае, имеет место высокий уровень перераспределения доходов, проводится политика полной занятости. “Консервативная” модель отличается равномерным распределением ответственности за судьбу граждан между государством, негосударственными организациями и самими гражданами. Государство выступает гарантом социального обеспечения, но при этом в значительной степени социальная защита осуществляется самими гражданами через различные страховые механизмы (фонды). Как следствие, уровень социального обеспечения зависит от личного участия граждан в страховой деятельности.

И, наконец, “либеральная” модель характеризуется возложением максимальной ответственности за граждан на них самих. Государство обеспечивает минимальный уровень социальных гарантий.

На наш взгляд к данной классификации можно добавить еще одну, “социалистическую” модель социального государства, примером которой в недавнем прошлом выступал СССР, а на современном этапе такую социальную политику проводит Китай. В Советском Союзе, при незначительном удельном весе заработной платы к ВВП, государственная помощь имела форму дотаций на большое количество товаров и услуг (например, население оплачивало только около 20 % стоимости жилищно-коммунальных услуг).

За каждой из перечисленных моделей государства стоит определенная концепция социального государства, что и определяет социальную политику. В Украине, на современном этапе, социальная политика не приобрела своего теоретического выражения. Несмотря на конституционное закрепление прав человека, многие из них нарушаются, особенно в таких областях, как здравоохранение и образование. В данный момент, состояние социальной политики можно охарактеризовать следующим образом. Несмотря на провозглашение европейского выбо-

ра Украины и стремления строить “социально ориентированную рыночную экономику европейского типа” [5, 1], институты власти в Украине, сохраняют старую советскую традицию государственного управления, при которой социальная сфера занимала подчиненное положение по отношению к экономической.

Это внутреннее противоречие украинского государства свидетельствует о неопределенности приоритетов и отсутствии четкой дифференциации относительно проблем и сфер общественной жизни, которые необходимо относить к компетенции социальной политики. Так, например, Министерство труда и социальной политики, несмотря на изменение названия, остается в большей мере, министерством социальной защиты, а не политики.

На наш взгляд, эффективное управление в социальной сфере во многом зависит от соединения практики и науки. Научные исследования могут предоставить органам управления средства для анализа ситуации, предвидения перспектив социального развития. Многие специалисты, анализируя и обосновывая ее реформирование, опираются, главным образом, на экономические знания, право, статистику и демографию. На наш взгляд, в теории и практике недостаточно используется социологическая наука. Результаты социологических исследований могут сыграть важную роль как в построении концепции самой социальной политики, так и в плане диагностики состояния общества и прогнозирование перспектив его развития.

“Категории и законы социологии необходимы для понимания сущности социальной сферы, как той части общества, где происходит удовлетворение потребностей и интересов людей, которые в свою очередь дифференцируются на многочисленные группы в зависимости от социальных характеристик, и поэтому они имеют собственные интересы, потребности и ценности” [1, 39]. Социальная политика по своему предназначению выполняет две главные функции: стабилизирующую и защитную. В Украине на современном этапе еще не сложилась развитая рыночная экономика, в условиях которой социальная политика сглаживала бы сложные отношения между государством и гражданами

Украина как государство, стремящееся интегрироваться в Европейский Союз, должна в своем социально-экономическом развитии равняться на развитые в социальном отношении страны. В практике современного социально-экономического анализа при проведении международных сравнительных исследований, а также при изучении уровня социального развития отдельных стран используют определенные показатели, которые характеризуют наличные условия удовлетворения потребностей людей.

Выделяют следующие показатели: экономические, социально-экономические и социальные. К главным экономическим показателям относят размер валового внутреннего продукта, объемы производства, инфляцию. Социально-экономические показатели отражают уровень безработицы, процент лиц, находящихся за чертой бедности, покупа-

тельную способность заработной платы. Среди социальных показателей можно выделить основной: индекс человеческого развития, который, согласно методике ООН, основывается на среднем уровне продолжительности жизни, образования и доходе ВВП на душу населения [1, 8–9].

В современной Украине возможность использования методик, основанных на данных официальной статистики, ограничено и противоречиво. Последние не могут точно отразить реальный уровень жизни, поскольку существует много факторов, находящихся вне поля зрения статистики. И это подтверждают данные социологических исследований относительно занятости населения, доходов граждан, количества малообеспеченных, источников формирования бюджета семьи.

Результаты мониторинговых социологических исследований, проведенных Институтом социологии НАН Украины, показывают следующее. На вопрос: “К какой категории граждан, исходя из своего материального положения, Вы себя относите?” — 37% опрошенных отнесли себя к категории среднего достатка, а 67% — охарактеризовали свое материальное положение как малообеспеченное. Нестабильное экономическое положение в стране и малая результативность реформ не дают людям уверенности в завтрашнем дне. На данный момент наибольшей проблемой для 85% респондентов является боязнь потерять работу, также большое беспокойство у опрошенных вызывает рост цен — 75%, рост преступности — 70%. Половина опрошенных ответила, что терпеть свое нищенское существование невозможно, 38% — выбрали позицию, что жить трудно, но терпеть можно. Более того, две трети респондентов считают, что в ближайший год в их жизни “вряд ли произойдут перемены к лучшему”, только 15% надеются на улучшение [8, 63–65, 91].

Таким образом, перед Украиной стоит важная проблема, без решения которой она не сможет соответствовать требованиям Евросоюза — это реформирование социальной сферы и проведение такой политики, которая могла бы реализовать провозглашенные и закрепленные конституционно права человека. На наш взгляд, социологическая наука, ее теория и методы должны быть включены в систему социальной политики, результаты исследований должны выступать показателями, свидетельствующими не только об уровне социального развития общества, но и степени соблюдения государством социальных и экономических прав граждан.

Литература:

1. Гансова Е. А. Сучасна соціальна та гуманітарна політика в контексті соціологічної науки. — Одеса: Видавництво ОФ УДАУ. — 2000. — С. 64.
2. Григорович Н. В., Калачова І. В. Соціальна захищеність населення України // Статистика України. — 2001. — № 3. — С. 31–37.
3. Конституція України. — 1996.
4. Петренко Н. С. Права человека с позиции коммунитаризма и либерализма // Философские науки. — 2001. — № 3. — С. 95–105.

5. *Послання Президента України до Верховної Ради. Європейський вибір: концептуальні засади стратегії економічного та соціального розвитку України на 2002–2011 роки // Одеські вісті. — 2002. — 11 червня. — С. 1–3.*
6. *Права человека. — М., 2001.*
7. *Сергієнко О. Соціальна політика в сучасному світі та в Україні // Україна: аспекти праці. — 2002. — № 1. — С. 31–37.*
8. *Українське суспільство 1994–2001: результати опитування, громадська думка. — Київ: МІА “Подія”, 2001. — 128 с.*

В. Б. Гладушевська

ДОТРИМАННЯ СОЦІАЛЬНИХ ПРАВ ГРОМАДЯН ТА ПРОБЛЕМА СОЦІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА

Резюме

Соціологічна наука, її теорія і методи, мають важливе значення для формування соціальної політики, яка дбає про забезпечення реалізації закріплених конституційно соціальних прав громадян. Дотримання останніх є показником цивілізованості суспільства.

Ключові слова: соціальна політика, соціальні права, моделі соціальної держави.

V. Gladushevskaya

THE OBSERVANCE OF SOCIAL RIGHTS OF CITIZENS AND THE PROBLEM OF THE SOCIAL DEVELOPMENT OF UKRAINIAN SOCIETY

Summary

Sociological science, its theory and methods play an important role in the formation of social policy the aim of which is to provide the realization of the constitutionally fixed social rights of citizens. The observance of the last ones is the indicator of a civilized society.

Keywords: social rights, social policy, social security.