

УДК 159.937.

I. I. Савенкова, здобувачОдеський національний університет ім. І. І. Мечникова,
кафедра диференціальної і експериментальної психології

ЛОКАЛІЗАЦІЯ СУБ'ЄКТИВНОЇ ВИРАЗНОСТІ БОЛЮ В ОНТОГЕНЕТИЧНІЙ РОЗГОРТЦІ

У дослідженні з'ясовувалася залежність прояву симптомів болю при хронічних серцево-судинних захворюваннях від тривалості власної одиниці часу. Встановлено, що індивідуальні вікові точки максимальної суб'єктивної виразності болю узгоджені з довготривалістю власного біологічного циклу особистості.

Ключові слова: індивід, типологічна група, переважаюча хвороба, місце найменшого опору, фазова сингулярність, біологічний цикл, біль.

Результати попередніх наших досліджень свідчать про те, що згідно визначенню власної одиниці часу [8, с. 45–56] існує можливість передбачити місце найменшого опору у кожного окремого індивіда [1, 2, 3]. Якщо плин-перебіг хвороби приймає хронічний характер, то, враховуючи часову розгортку, можливо підрахувати періоди загострення хвороби, які виявляються в певному віці [4, 5, 6]. В актуалізованому предметному контексті подальший пошук доречно спрямувати на дослідження такого симптуму хронічних неінфекційних захворювань як біль.

Для медичної практики у зв'язку з "сигнальним" значенням болю дуже важливою є характеристика більового відчуття. Але труднощі об'єктивної характеристики болю пов'язані з тим, що за своїм характером біль є суб'єктивним відчуттям, що залежить не тільки від діючого подразника, але і від психічної реакції особистості на біль. Більше того, до тепер не існує об'єктивних методів оцінки інтенсивності більового відчуття у людини. Але у лікарняній практиці суб'єктивні оцінці болю не надається певної уваги внаслідок її суб'єктивності. Тому у клініці усні повідомлення порівнюють з даними лікарського обстеження і доповнюють деякими прийомами, які дозволяють контролювати ступінь суб'єктивності в оцінці болю пацієнтом. Але ці прийоми не дають позитивного результату без оцінки болю самим хворим. Не мали успіху в оцінці кількісних та якісних аспектів відчуття болю методики експериментально викликаного болю, використання їх у сполученні з психофізичними вимірами болю й обміну повідомлень пацієнтів про вплив на біль анальгетичних препаратів [9, 11].

Так, електричні потенціали для вивчення сенсорних процесів у корі великого мозку людини використовували для оцінки суб'єктивної інтенсивності болю [10]. Цей метод використовують також для вивчення анальгетичного ефекту. Однак викликані потенціали дають

різну амплітуду у кожного окремого індивіда, а також піддаються дії важко усунутих суб'ективних факторів, таких як чекання й увага. Тому сучасні методи дослідження об'ективних фізіологічних корелятів якості й інтенсивності болю у людини не є ефективними та дійсними. Перевага надається суб'ективній оцінці виразності болю у кожного окремого індивіда. Тому що кожен окремий пацієнт, як з'ясовує медична практика, по-різному реагує на один і той же біль, оцінює його по-різному і по-різному оцінює вплив анальгетичних препаратів на його організм. Це вказує на те, що індивідуальна суб'ективна оцінка є провідною в оцінці болю і потребує її класифікації для оцінки кожним хворим.

Наше завдання у попередньому експерименті — дослідити у дітей суб'ективне сприйняття болю при розладах типу хронічні неінфекційні захворювання — врахувало дослідження залежності суб'ективної виразності болю від індивідуальних особливостей психіки хворого і дало можливість стверджувати на основі результатів дослідження, що ступінь суб'ективної виразності болю при розладах типу хронічні неінфекційні захворювання узгоджується із власною одиницею часу індивіда у типологічній групі безперервного спектру "т-типів", тобто має чітку вікову та типологічну локалізацію [7].

Також результати попередніх досліджень дали можливість з'ясувати, що існує диференціація суб'ективної виразності больової реакції в різні періоди хвороби (загострення, реконвалесценції, ремісії). Тому проблема суб'ективної виразності болю при розладах типу хронічні неінфекційні захворювання далека від свого повного розв'язання, оскільки виникає запитання: чи має суб'ективна виразність болю часову розгорту і чи узгоджується ступінь суб'ективної виразності болю із тривалістю біологічного циклу життя індивіда?

Наше завдання — зіставити результати оцінки ступеня суб'ективної виразності болю із періодами тривалості біологічного циклу життя індивіда — врахувало обстеження дітей в різні періоди хвороби. Зокрема обстеження в період загострення проводилося на стаціонарному лікуванні, а в період ремісії та реконвалесценції — під час поліклінічного обстеження.

Дані результатів дослідження суб'ективного відчуття болю хворих на міокардит підлягли статистичній обробці вікових даних. По кожній групі розраховувався середній вік, прожитий від дати народження до початку захворювання у значенні великого біологічного циклу та переведений у роки, і ці дані зіставлялися зі ступенем суб'ективного відчуття болю. Статистичні літа-роки обстежених дітей, хворих на міокардит та ступінь суб'ективної оцінки болю у період загострення захворювання, зведені у таблицю 1.

Порівняння статистичних років та ступеня суб'ективної оцінки болю показує, що у хворих на міокардит максимальна суб'ективна оцінка болю — 6–7 балів проявляється у віці, який співпадає з кінцем $1\frac{1}{4}$ С (відповідно роки по циклам: 8,6 р.; 8,9 р.; 9,1 р.); $1\frac{1}{2}$ С (відповідно: 10,4 р.; 10,7 р.; 10,9 р.); $1\frac{3}{4}$ С (відповідно: 12,1 р.; 12,4 р.; 12,8 р.).

Локалізація суб'ективної виразності болю в онтогенетичній розгортці

Таблиця 1

Суб'ективна виразність болю у фазі загострення хвороб серцево-судинної системи у дітей (міокардит)

Група	«τ-тип»	C	Літа за циклами та ступінь болю						Середній показник ступеня болю
			1¼ C	Ступінь болю	1½ C	Ступінь болю	1¾ C	Ступінь болю	
Діти (14 інд.)	0,8≤τ≤0,82	6,8	8,6	7	10,2	7	11,9	6	7
Діти (7 інд.)	0,83≤τ≤0,84	7,1	8,9	6	10,7	7	12,4	6	6
Діти (8 інд.)	0,85≤τ≤0,86	7,3	9,1	6	10,9	6	12,8	7	6

Статистичні літа-роки обстежених дітей та ступінь суб'ективної виразності болю хворих на міокардит в період реконвалесценції зведені у таблицю 2.

Таблиця 2

Суб'ективна виразність болю у фазі реконвалесценції хвороб серцево-судинної системи у дітей (міокардит)

Група	«τ-тип»	C	Літа за циклами та ступінь болю				Середній показник ступеня болю
			1½ C	Ступінь болю	1 7/12 C	Ступінь болю	
Діти (19 інд.)	0,8≤τ≤0,82	6,8	9,0	4	10,7	5	4,5
Діти (6 інд.)	0,83≤τ≤0,84	7,1	9,4	5	11,2	5	5
Діти (8 інд.)	0,85≤τ≤0,86	7,3	9,7	4	11,5	4	4

Статистичні літа-роки обстежених дітей та ступінь суб'ективної виразності болю хворих на міокардит в період ремісії зведені у таблицю 3.

Таблиця 3

Суб'ективна виразність болю у фазі ремісії хвороб серцево-судинної системи у дітей (міокардит)

Група	«τ-тип»	C	Літа за циклами та ступінь болю						Середній показник ступеня болю
			1 5/6 C	Ступінь болю	1 5/12 C	Ступінь болю	1 2/3 C	Ступінь болю	
Діти (12 інд.)	0,8≤τ≤0,82	6,8	7,9	3	9,6	3	11,3	3	3
Діти (6 інд.)	0,83≤τ≤0,84	7,1	8,2	3	10,0	3	11,4	3	3
Діти (5 інд.)	0,85≤τ≤0,86	7,3	8,5	3	10,3	3	12,1	2	3

10 дітей були обстежені у період загострення захворювання і їх роки по циклам відповідають: 8,6 р., 8,9 р., 9,1 р., 10,4 р., 10,7 р., 10,9 р., 12,1 р., 12,4 р., 12,8 р., що визначається кінцем чверті біологічного циклу. У цих хворих суб'ективне сприйняття болю оцінюється у 6–7 балів. Наведено індивідуальні дані деяких хвороб із групи дітей, які страждають на міокардит. У них спостерігається "С-періодичність" ступеня суб'ективної виразності болю.

Хворий Д. ($\tau = 0,8$ с С = 6,8 р.). Дата народження: 5.04.1991 р. 29.02.2003 р. третє загострення міокардиту у віці 11 років 10 місяців 24 днія.

Розрахунковий вік: $1\frac{3}{4}$ С. Суб'ективна оцінка болю: 7 балів.

Хвора К. ($\tau = 0,81$ с. С = 6,89 р.). Дата народження: 2.05.1991 р. На диспансерному обліку в дитячій поліклініці з діагнозом: міокардит, період ремісії.

Розрахунковий вік: $1\frac{2}{3}$ С. Суб'ективна оцінка болю: 3 бали.

Хворий Л. ($\tau = 0,82$ с. С = 6,97 р.). Дата народження: 26.09.1992 р.

Друге загострення міокардиту: 12.03.2003 р. у віці 10 років 5 місяців 13 днів.

Розрахунковий вік: $1\frac{1}{2}$ С. Суб'ективна оцінка болю: 6 балів.

Хворий С. ($\tau = 0,83$ с. С = 7,1 р.). Дата народження: 15.06.1995 р.

Перше загострення: 30.12.2002 р. у віці 7 років 6 місяців 15 днів.

Розрахунковий вік: $1\frac{1}{16}$ С.

Друге загострення: 10.06.2003 р. у віці 7 років 11 місяців 25 днів.

Розрахунковий вік: $1\frac{1}{8}$ С. Суб'ективна оцінка болю: 7 балів.

У даного індивіда хвороба проявляється з більшою періодичністю. Кожна четверть великого біологічного циклу ділиться на чотири частини і періоди загострення міокардиту співпадають з кінцем тривалого періоду у $1\frac{1}{16}$ С, що відповідає максимальній суб'ективній оцінці болю — 7 балів (нестерпний біль).

Хвора Ж. ($\tau = 0,85$ с. С = 7,23 р.). Дата народження: 3.03.1994 р. На диспансерному обліку в дитячій поліклініці з діагнозом: міокардит, період реконвалесценції.

Розрахунковий вік: $1\frac{1}{12}$ С. Суб'ективна оцінка болю: 4 бали.

Хворий К. ($\tau = 0,84$ с С = 7,14 р.). Дата народження: 15.04.1991 р.

Перше загострення міокардиту у віці 8 років 11 місяців 3 днія.

Розрахунковий вік: $1\frac{1}{4}$ С. Суб'ективна оцінка болю: 6 балів.

Хвора Т. ($\tau = 0,86$ с. С = 7,31 р.). Дата народження: 12.05.1990 р. Знаходитьться на диспансерному обліку в дитячій поліклініці з діагнозом: міокардит, період ремісії.

Розрахунковий вік: $1\frac{1}{6}$ С. Суб'ективна оцінка болю: 3 бали.

Хвора О. ($\tau = 0,8$ с. С = 6,8 р.). Дата народження: 10.04.1991 р.

Друге загострення міокардиту: 5.03.2003 р. у віці 11 років 10 місяців 24 днія.

Розрахунковий вік другого загострення: $1\frac{3}{4}$ С. Суб'ективна оцінка болю: 6 балів.

Хвора П. ($\tau = 0,81$ с. С = 6,89 р.). Дата народження: 12.05.1991 р. Знаходитьться на диспансерному обліку в дитячій поліклініці з діагнозом: міокардит, період ремісії.

Розрахунковий вік: $1\frac{5}{12}$ С. Суб'ективна оцінка болю: 3 бали.

Хворий У. ($\tau = 0,82$ с. С = 6,97 р.). Дата народження: 3.03.1989 р. Друге загострення міокардиту: у віці 12 років 2 місяця 12 днів.

Локалізація суб'єктивної виразності болю в онтогенетичній розгортці

Розрахунковий вік другого загострення: $1\frac{3}{4}$ С. Суб'єктивна виразність болю: 7 балів.

Залежність ступеня суб'єктивної оцінки болю від періоду біологічного циклу життя хворих на міокардит зображене на рис. 1.

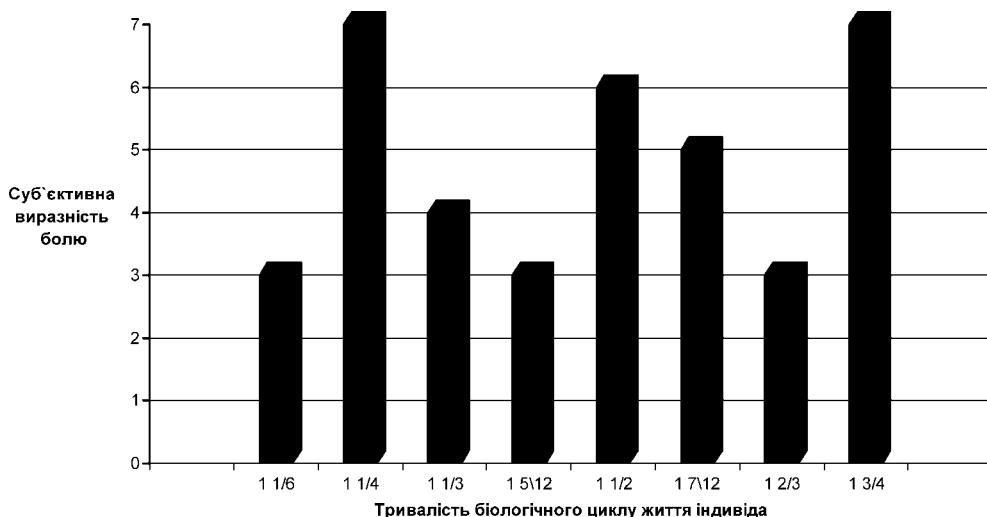


Рис. 1. Розподіл ступеня суб'єктивної виразності болю щодо періоду біологічного циклу життя хворих на міокардит

Таблиця 4

Суб'єктивна виразність болю у фазі загострення хвороб серцево-судинної системи у дітей (вегето-судинна дистонія)

Група	«τ-тип»	С	Літа за циклами та ступінь болю						Сер. ступінь болю
			1¼ С	Ступінь болю	1½ С	Ступінь болю	1¾ С	Ступінь болю	
Діти (4 інд.)	$0,7 \leq \tau \leq 0,72$	6,0	7,5	7	9	7	10,5	6	7
Діти (3 інд.)	$0,73 \leq \tau \leq 0,75$	6,2	7,8	6	9,4	7	11,2	6	6
Діти (8 інд.)	$0,76 \leq \tau \leq 0,79$	6,64	8,3	6	10	6	11,6	7	6
Діти (5 інд.)	$0,8 \leq \tau \leq 0,83$	6,9	8,6	6	10,3	7	12,1	6	6
Діти (3 інд.)	$0,84 \leq \tau \leq 0,86$	7,2	9	7	10,8	7	12,6	6	7
Діти (16 інд.)	$0,94 \leq \tau \leq 0,97$	8,1	10,1	3	12,2	3	14,2	3	3
Діти (15 інд.)	$0,98 \leq \tau \leq 1,0$	8,4	10,5	3	12,6	3	14,7	7	3
Діти (8 інд.)	$1,0 \leq \tau \leq 1,1$	9,35	11,6	3	14,0	3	16,3	7	3

Статистичні літа-роки обстежених дітей, хворих на вегето-судинну дистонію та ступінь суб'ективної виразності болю у період загострення, зведені у таблицю 4.

Статистичні літа-роки обстежених дітей та ступінь суб'ективної виразності болю хворих на вегето-судинну дистонію в період реконвалесценції зведені у таблицю 5.

**Таблиця 5
Суб'ективна виразність болю у фазі реконвалесценції хвороб серцево-судинної системи у дітей (вегето-судинна дистонія)**

Група	«τ-тип»	С	Літа за циклами та ступінь болю				Сер. показник ступеня болю
			1½ С	Ступінь болю	1⅞ 12 С	Ступінь болю	
Діти (19 інд.)	0,7≤τ≤0,72	6,0	8,0	5	9,5	5	5
Діти (6 інд.)	0,73≤τ≤0,75	6,29	8,3	5	9,9	5	5
Діти (8 інд.)	0,76≤τ≤0,79	6,64	8,8	6	11,5	4	5
Діти (5 інд.)	0,8≤τ≤0,83	6,9	9,2	5	10,9	4	4,5
Діти (3 інд.)	0,84≤τ≤0,86	7,2	9,6	5	11,4	4	4,5
Діти (16 інд.)	0,94≤τ≤0,97	8,1	10,8	5	12,8	5	5
Діти (15 інд.)	0,98≤τ≤1,0	8,4	11,2	5	13,3	5	5
Діти (8 інд.)	1,0≤τ≤1,1	9,35	12,4	6	14,8	4	5

Статистичні літа-роки обстежених дітей та ступінь суб'ективної виразності болю хворих на вегето-судинну дистонію в період ремісії зведені у таблицю 6.

Наведемо індивідуальні дані деяких хворих із групи дітей, які страждають на вегето-судинну дистонію. У них спостерігається узгодження між ступенем суб'ективної виразності болю та періодом біологічного циклу життя індивіда.

Хвора Д. ($\tau = 0,73$ с $C = 6,2$ р.). Дата народження: 10.08.1992 р. На диспансерному обліку в дитячій поліклініці з діагнозом: ВСД по гіпотонічному типу з 25.03.2000 року, період ремісії. Вік дитини: 7 років 9 місяців.

Розрахунковий вік: $1\frac{2}{3}$ С. Суб'ективна виразність болю: 4 бали.

Хвора А. ($\tau = 0,76$ с $C = 6,46$ р.). Дата народження: 2.07.1992 р. На стаціонарному лікуванні у терапевтичному відділенні з діагнозом: ВСД по гіпотонічному типу з 21.10.2003 року у віці 11 років 3 мі-

Локалізація суб'ективної виразності болю в онтогенетичній розгортці

сяці 19 днів, коли з'явились скарги дитини на головний біль, біль у ділянці серця, млявість. Об'ективно: АТ = 92/54 мм. рт. ст.

Розрахунковий вік: $1\frac{3}{4}$ С. Суб'ективна виразність болю: 7 балів.

Таблиця 6

Суб'ективна виразність болю у фазі ремісії хвороб серцево-судинної системи у дітей (вегето-судинна дистонія)

Група	«τ-тип»	С	Літа за циклами та ступінь болю						Сер. показник ступеня болю
			$1\frac{1}{6}$ С	Сту- пінь болю	$1\frac{5}{12}$ С	Сту- пінь болю	$1\frac{2}{3}$ С	Сту- пінь болю	
Діти (12 інд.)	$0,7 \leq \tau \leq 0,72$	6,0	7,0	4	8,5	4	10,0	4	4
Діти (6 інд.)	$0,73 \leq \tau \leq 0,75$	6,29	7,3	3	8,9	4	10,4	3	3
Діти (5 інд.)	$0,76 \leq \tau \leq 0,79$	6,64	7,7	3	9,4	4	11,0	4	4
Діти (5 інд.)	$0,8 \leq \tau \leq 0,83$	6,9	8,0	4	9,7	3	11,5	3	3
Діти (3 інд.)	$0,84 \leq \tau \leq 0,86$	7,2	8,4	3	10,2	3	12,0	3	3
Діти (16 інд.)	$0,94 \leq \tau \leq 0,97$	8,1	9,4	1	11,4	2	13,5	1	1
Діти (15 інд.)	$0,98 \leq \tau \leq 1,0$	8,4	9,8	2	11,9	2	14,0	1	2
Діти (8 інд.)	$1,0 \leq \tau \leq 1,1$	9,35	10,9	1	13,2	2	15,5	1	1

Хвора К. ($\tau = 1,1$ с С = 9,35 р.). Дата народження: 4.10.1991 р. Знаходилась на лікуванні у терапевтичному відділенні з діагнозом: ВСД по гіпertonічному типу з 11.06.2003 р. у віці 11 років 8 місяців 7 днів. На час обстеження хвороба перебуває на стадії ремісії.

Розрахунковий вік: $1\frac{5}{12}$ С. Суб'ективна виразність болю: 1 бал.

Хворий У. ($\tau = 0,81$ с С = 6,9 р.). Дата народження: 2.06.1995 року. На диспансерному обліку у дитячій поліклініці з діагнозом: ВСД по гіпертонічному типу, період реконвалесценції.

Розрахунковий вік: $1\frac{7}{12}$ С. Суб'ективна виразність болю: 3 бали.

Хворий К. ($\tau = 0,85$ с С = 7,2 р.). Дата народження: 10.02.1991 року. На лікуванні у терапевтичному відділенні з діагнозом: ВСД по гіпертонічному типу.

Розрахунковий вік: $1\frac{1}{2}$ С. Суб'ективна виразність болю: 6 балів.

Хвора М. ($\tau = 0,98$ с С = 8,3 років). Дата народження: 1.01.1991 року. На диспансерному обліку у дитячій поліклініці з діагнозом: ВСД по гіпертонічному типу, період ремісії.

Розрахунковий вік: $1\frac{2}{3}$ С. Суб'ективна виразність болю: 1 бал.

Хворий К. ($\tau = 1,0$ с С = 8,5 років). Дата народження: 2.10.1992 року. На лікуванні у терапевтичному відділенні з діагнозом: ВСД по гіпертонічному типу (АТ = 120/70 мм. рт. ст.) з 17.05.2003 року у віці 10 років 7 місяців 15 днів.

Розрахунковий вік: $1\frac{1}{4}$ С. Суб'ективна виразність болю: 3 бали.

Хворий Л. ($\tau = 0,82$ с. $C = 6,97$ р.). Дата народження: 26.09.1992 р.
Перше загострення ВСД по гіпертонічному типу: 11.06.2001 р. у віці 8 років 8 місяців 16 днів.

Друге загострення: 12.03.2003 р. у віці 10 років 5 місяців 13 днів.
На час обстеження хвороба перебувала на стадії ремісії.

Розрахунковий вік: $1\frac{1}{6}$ С. Суб'ективна виразність болю: 3 бали.
Хворий С. ($\tau = 0,83$ с. $C = 7,1$ р.). Дата народження: 15.06.1995 р.

Друге загострення: 11.06.2003 р. у віці 7 років 11 місяців 25 днів.

Розрахунковий вік: $1\frac{1}{8}$ С. Суб'ективна виразність болю: 7 балів.
Хвора Ж. ($\tau = 0,85$ с. $C = 7,23$ р.). Дата народження: 3.03.1994 р.

На диспансерному обліку в дитячій поліклініці з діагнозом: вегето-судинна дистонія по гіпертонічному типу, період реконвалесценції.

Розрахунковий вік: $1\frac{1}{3}$ С. Суб'ективна виразність болю: 4 бали.

Результати проведеного дослідження показали, що ступінь суб'ективної виразності болю при серцево-судинних розладах узгоджується із тривалістю періодів біологічного циклу життя індивіда, тобто має чітку часову локалізацію.

Розподіл ступеня суб'ективної виразності болю щодо періоду біологічного циклу життя хворих на вегето-судинну дистонію зображенено на рис. 2.

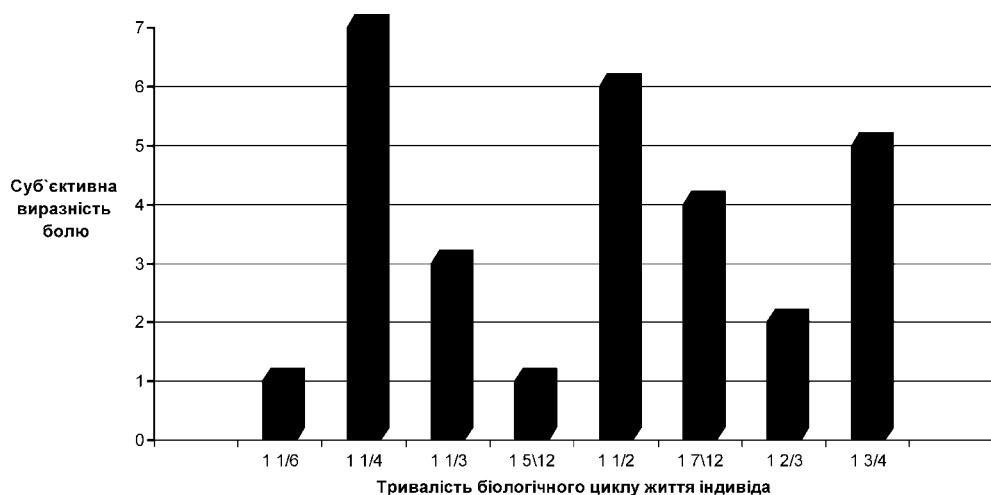


Рис. 2. Розподіл ступеня суб'ективної виразності болю щодо періоду біологічного циклу життя хворих на вегето-судинну дистонію

Висновки

Результати проведеного дослідження переконують нас у наступному:

1. Ступінь суб'ективної виразності болю чітко узгоджується із власною одиницею часу індивіда у типологічній групі безперервного спектру "т-типов", тобто має чітку вікову та типологічну локалізацію.

2. Індивідуальна "С-метрика" суб'ективної виразності бальової реакції визначається законом суб'ективного відліку часу і залежить від тривалості великого "кроку" (τ).

3. Незалежно від індивідуальної розмірності великого біологічного циклу точки суб'ективної виразності болю визначаються єдиною "С-метрикою" на життевому шляху особистості з різним типом серцево-судинних розладів.

4. Порівняння статистичних років та ступеня суб'ективної виразності болю показує, що у хворих на хронічні серцево-судинні захворювання максимальна суб'ективна оцінка болю — 6–7 балів проявляється у віці, який співпадає з кінцем $1\frac{1}{4}$ С; $1\frac{1}{2}$ С; $1\frac{3}{4}$ С. Середній ступінь суб'ективної виразності болю — 4–5 балів (гострий біль) проявляється у віці, який співпадає з кінцем $1\frac{1}{3}$ С; $1\frac{7}{12}$ С. Мінімальний ступінь суб'ективної виразності болю — 1–3 бали (слабкий, тукий біль) проявляється у віці, який співпадає з кінцем $1\frac{1}{6}$ С; $1\frac{5}{12}$ С; $1\frac{2}{3}$ С.

5. Є всі підстави стверджувати, що моменти проходження хворим фазової сингулярності призводять до максимальної суб'ективної виразності бальової реакції при серцево-судинних розладах.

6. Встановлена диференціація суб'ективної виразності бальової реакції залежно від "т-типу" важлива у медицині, тому що її відстеження дасть змогу лікарю передбачити її ступінь у кожного окремого хворого при загостреннях серцево-судинних захворювань в онтогенезі та своєчасно проводити профілактику захворювання.

В подальшому перед нами стоїть завдання: з'ясувати ступінь суб'ективної виразності болю в онтогенетичній розгортці при розладах типу хронічні пульмонологічні захворювання.

Література

1. Савенкова І. І. Локалізація симптомів хронічних неінфекційних захворювань у типологічних групах. — Вісник ОНУ, 2003. — Т. 8. — Вип. 10. — С. 132–145.
2. Савенкова І. І. Ступінь виразності клінічних проявів хронічних неінфекційних захворювань у типологічних групах // Екологічна психологія: Збірник наукових праць Інституту психології ім. І. С. Костюка АПН України. — К. — 2003. — Т. 7. — Ч. 1 — С. 379–386.
3. Савенкова І. І. Тривалість періодів реконвалесценції при розладах типу хронічні неінфекційні захворювання // Актуальні проблеми практичної психології: Збірник наукових праць Херсонського державного університету. — Херсон: Персей, 2004. — С. 233–237.
4. Савенкова І. І. Суб'ективна виразність болю та відношення до переживаємого часу при серцево-судинних розладах // Гендер: сучасний стан та перспективи розвитку в українському суспільстві: Збірник наукових доповідей науково-практичної конференції Херсонського державного університету. — Херсон: Персей, 2004. — С. 84–99.
5. Савенкова І. І. Фактор часу та проблема психодіагностики нефроурологічних розладів // Екологічна психологія: Збірник наукових праць Інституту психології ім. Г. С. Костюка АПН України. — К., 2004. — Т. 7. — Вип. 3. — С. 197–204.
6. Савенкова І. І. Фактор часу та проблема психодіагностики гастроентерологічних розладів // Психологія і суспільство, український теоретико-методологічний соціогуманітарний часопис. — 2005. — № 1 (19). — С. 92–99.
7. Савенкова І. І. Суб'ективна виразність болю при розладах типу хронічні неінфекційні захворювання // Вісник ОНУ. — 2004. — Т. 9. — Вип. 11. — С. 23–34.

8. Цуканов Б. Й. Время в психике человека. — Одесса: Астропринт, 2000. — 220 с.
9. Keele K. D. The pain chart // Lancet. — 1948. — 11, 6.
10. Kruger L., Perl E. R., Sedivec M. Y. Fine structure of myelinated mechanical nociceptor endings in cat hairy skin // J. Comp. Neurol. — 1981. — 198. — N 1. — P. 137–154.
11. Zoppi M., Procacci P., Maresca M. Experimental pain in man. — Pain, 1979. — 6. — N 2. — P. 123–140.

И. И. Савенкова

Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова,
кафедра дифференциальной и экспериментальной психологии

ЛОКАЛИЗАЦИЯ СТЕПЕНИ ВЫРАЖЕННОСТИ БОЛИ В ОНТОГЕНЕТИЧЕСКОЙ РАЗВЕРТКЕ

Резюме

В исследовании выяснялась зависимость проявлений симптомов боли при хронических неинфекционных заболеваниях от длительности собственной единицы времени.

Обнаружено, что индивидуальные возрастные точки максимальной субъективной выраженности боли согласованы с длительностью собственного биологического цикла индивида.

Ключевые слова: индивид, типологическая группа, предпочтаемая болезнь, место наименьшего сопротивления, фазовая сингулярность, биологический цикл.

I. I. Savenkova

Odessa I. I. Mechnikov National University

A LOCALIZATION OF THE SUBJECTIVE DISPLAY'S DEGREE OF PAIN

Summary

During the research was ascertained the dependence displays of the dependence displays of the symptoms of pain when heart-vessels' upsettings from the prolongation of the own unit of time.

It was discovered that the individual age points of the sharpenings of pain are co-ordinated with the prolongation of the own biological cycle of the individ.

Keywords: an individ, a typological group, a preferable illness, a place of the least resistance, a phase singulation, a biological cycle.