

О РЕГУЛЯТИВНОМ ПОТЕНЦИАЛЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО КОДЕКСА

Становление национальной правовой системы проходит этап упорядочения и совершенствования. Этот процесс непрост уже потому, что требует ломки общественного восприятия экономико-правовой действительности. Важно отметить положительные тенденции правотворчества, когда практически существующая раздельность гражданского и хозяйственного законодательства воплощается в рассмотрении Верховной Радой Украины двух самостоятельных Гражданского и Хозяйственного кодексов. Указанные кодексы были даже приняты 29 ноября 2001 года, однако возвращены Президентом Украины в парламент для доработки.

Юридикто-технические недостатки проекта Хозяйственного кодекса, которые могут быть исправлены в процессе законотворчества, не могут повлиять на крайнюю полезность самой идеи такого законодательного акта для экономики Украины, о чем прямо сказано в замечаниях Президента Украины [1], что должна понимать общественность.

Цель Хозяйственного кодекса — отделить хозяйственную деятельность, носящую систематический, профессиональный характер, в рамки самостоятельного правового механизма, отличного от механизма осуществления общегражданских прав. Подобное отделение делает возможным целостный подход к упорядочению предпринимательской и иной хозяйственной деятельности, позволяет органически соединить имущественные, организационно-управленческие элементы регулирования [2] в едином порядке. Следует признать — проект Хозяйственного кодекса содержит существенное число императивных установлений. Однако их наличие продикто-

* Кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и предпринимательского права экономико-правового факультета ОНУ им. И. И. Мечникова.

** Кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и предпринимательского права экономико-правового факультета ОНУ им. И. И. Мечникова.

вано многоэтапностью хозяйственной деятельности, влиянием ее осуществления на основы экономической безопасности государства и граждан, наконец, предписанным в ст. 13 Конституции Украины правилом о социальной ориентированности экономики. Полезность Хозяйственного кодекса в том, что он предполагает "прозрачное" публичное участие в экономических процессах, но не избегает его упоминания, а подвергает активной и плодотворной регламентации. Уже сам факт того, что за принятие Хозяйственного кодекса 29 ноября 2001 года проголосовали 317 народных депутатов, т.е. более двух третей конституционного состава парламента, представляющего самые разнообразные общественные слои, свидетельствует о глубокой общественной поддержке идеи Хозяйственного кодекса.

Проект Хозяйственного кодекса систематизировал Законы "О предпринимательстве", "О предприятиях в Украине", "Об инвестиционной деятельности" и др. Понятие субъекта предпринимательской деятельности, что прогрессивно, проект ХК заменяет понятием субъекта хозяйственной деятельности со всеми вытекающими из этого организационными, административными и общехозяйственными усовершенствованиями. Необходимость последнего назрела тенденциями не только хозяйственного, но и финансового, административного и уголовно-правового законодательства. Вель хозяйственная деятельность, не носящая коммерческого характера, "выпадает" сейчас из поля правового регулирования.

Хозяйственный кодекс призван послужить своеобразным "древом" всего экономического законодательства Украины, позволит легче ориентироваться в нем, что полезно не только для его практического надлежащего исполнения, но и для дальнейшего научно-обоснованного совершенствования. Положительные моменты проекта ХК проявляются в установлении свободы предпринимательства в рамках хозяйственного порядка, предусмотренного Конституцией [3], в выработке общих граней соприкосновения хозяйственно-правовых норм с налоговым и гражданским законодательством, в установлении разумного механизма государственного контроля над осуществлением хозяйственной деятельности, в закреплении исчерпывающих оснований вмешательства государственных органов в сферу предпринимательства, в других многочисленных прогрессивных новеллах.

Непреодолимое значение имеет концентрация в проекте Хозяй-

ственного кодекса мер ответственности, которые могут применяться к субъектам хозяйствования как со стороны частных лиц за нарушение частных прав, так и со стороны публичных организаций за нарушение условий хозяйственного законодательства. Содержащиеся в Гражданском кодексе УССР положения о диспозитивной ответственности субъектов хозяйствования давно перестали оказывать решающее значение на правоохранительные процессы в хозяйственном комплексе. Предприниматели страдают в первую очередь от бессистемного применения к ним хозяйственных санкций административно-штрафного, организационного и иного характера. Кодификация норм о хозяйственно-правовой ответственности в едином акте — Хозяйственном кодексе — является давно желанным и крайне необходимым актом правотворчества.

На страницах различных изданий нередки резкие выпады в адрес разработчиков указанного акта кодификации, сомнения в правильности общего курса на выделение специфики профессиональной хозяйственной деятельности по сравнению с потребительской деятельностью частных лиц в сфере имущественных отношений. Подобные отзывы [4], основанные на крайне правых позициях отрицания необходимости государственного воздействия на экономику, имеют свою четкую направленность — повлиять на общественное мнение и воспрепятствовать принятию Хозяйственного кодекса.

В то же время, необходимость Хозяйственного кодекса продиктована жизненными реалиями. Субъектов хозяйствования интересуют четкие и стабильные "правила игры" в сфере экономики. Такие правила не может дать всеобъемлющий Гражданский кодекс уже только потому, что он по своей частноправовой природе не полномочен вмешиваться в публично-правовые процессы хозяйственной деятельности, к которым относятся: порядок государственной регистрации, лицензирования и патентования хозяйственной деятельности, разрешительные процедуры торговой и иной хозяйственной деятельности, система государственного упорядочения отдельных видов цен, антимонопольная политика, меры по стандартизации и сертификации продукции, контроль за безопасностью производства, отношения по государственным закупкам, стимулирование инвестиционной среды, индикативное планирование и т.п.

Хозяйственный кодекс необходим каждому руководителю предприятия, юрисконсульту, экономисту и менеджеру, которые, как

правило, далеки от догматических дискуссий о целесообразности или нецелесообразности дуализма частного права. Им "как кость в горле" мешает неупорядоченное, раздираемое противоречивыми, зачастую неизвестными хозяйствующим субъектам нормативными актами, хозяйственное законодательство Украины.

Парируя замечания противников Хозяйственного кодекса о недостатках в его содержании, хочется отметить, что таковые неизбежны на пути осуществляемой масштабной кодификации. Факт возврата Президентом Украины на доработку в парламент Хозяйственного кодекса (впрочем, как и Гражданского) не опровергает значимость последнего, а лишь подчеркивает преимущества основанного на Конституции Украины механизма многоэтапного исправления ошибок в процессе принятия такого важного кодифицированного акта.

Ведь было бы неразумно надеяться, что скоротечно можно принять законодательные акты современного экономического регулирования, которые исключат какие-либо пробелы, коллизии и некорректные нормы. Процессы совершенствования классических кодификаций Европы на протяжении более ста лет — яркое тому подтверждение.

Проект Гражданского кодекса также содержит противоречия и коллизии, порой существенные, о чем свидетельствуют справедливые замечания Президента Украины в отмеченных выше "Предложениях". Можно обратить внимание на меньшее единодушие в Парламенте (277 народных депутатов) при принятии Гражданского кодекса 29 ноября 2001 года по сравнению с Хозяйственным кодексом. Однако это не дает оснований утверждать, что новый Гражданский кодекс не нужен. Необходимость его обусловлена обновленной социально-экономической действительностью, упрочением личных имущественных и личных неимущественных прав граждан, сближением правового положения личности в Украине с общеевропейскими стандартами, наконец, моральным устареванием ГК УССР. Точно так же необходимость самостоятельного Хозяйственного кодекса обусловлена стабилизацией экономико-правовых процессов в Украине, выработкой общественного представления о сущности, форме и содержании правового регулирования экономики, роли государства в этом процессе.

Смешанная частно-публичная специфика хозяйственного зако-

нодательства была, есть и будет. Нет иного оптимального пути, чем выделить и организовать данную специфику в кодифицированном акте. Нельзя "размывать" ее в толще частных потребительских, семейных, наследственных и других гражданско-правовых правоотношений, где "усредненным регулированием" обесценивается и потребительский, и хозяйственный механизмы, где государственное воздействие на экономику остается неупорядоченным, что влечет, как показывает современность, его самопроизвольное разрастание и бессистемное существование.

Ранее, при выработке концепции Хозяйственного кодекса, его противники неперестанно твердили, что такой акт приведет к отходу от рыночных условий хозяйствования, возврату к командно-административной системе управления экономикой и т.п. Анализ проекта Хозяйственного кодекса, находящегося на рассмотрении в парламенте, показывает, что его содержание полностью соответствует общемировым рыночным механизмам и весомому, как того и требует жизнь, месту государства в этих процессах.

Задача законодательного органа состоит в разрешении "нестыковок" проектов Гражданского и Хозяйственного кодексов, в частности, относительно корпоративных и обязательственных отношений, в устранении отмеченных Президентом Украины ограничений конституционных полномочий Президента, Кабинета Министров Украины, в уточнении противоречивых формулировок отдельных хозяйственно-правовых норм. Не приходится сомневаться, что качество проектов Гражданского и Хозяйственного кодексов будет прямо зависеть от полноценного привлечения в процессы их доработки представителей судов, ученых и юристов-практиков, от всестороннего охвата проблем экономической действительности. Однако наиболее важным представляется сохранение регулятивного потенциала самостоятельного Хозяйственного кодекса, призванного обеспечить порядок в хозяйственных отношениях путем приведения к единому знаменателю не только частных, но и публичных интересов в сфере хозяйствования.

Литература:

1. Пропозиції до Господарського кодексу України та Цивільного кодексу України, а також до Закону України "Про порядок введення в дію Господарського кодексу України", Закону України "Про введення в дію Цивіль-

ного кодексу України": Пропозиції Президента України від 14.02.2002 // Веб-сайт rada.kiev.ua

2. Юшик О.І. Господарський кодекс у правовій системі України // Вісник господарського судочинства. — 2001. — № 1. — С. 136; Вінник О. Господарський кодекс — "Конституція" підприємців // Урядовий кур'єр — 2000. — № 188.

3. Знаменский Г., Юшик А. В плену у римского права, или Сынки и па-сынки отечественной юриспруденции // Деловая Украины. 2000. — № 90.

4. См. например, Харитонов Э. Антицивілістика, або Сім "неправд" так званого господарського підходу // Право України. — 2000. — № 9. — С. 93-95; Рогач О. Кодекс в системі законодавчих актів України // Підприємництво, господарство і право. — 2002. — № 5. — с. 56-58.