

УДК 343.2 (477)

**Олег Анатольевич Чуваков**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Одесского национального университета им.И.И.Мечникова. Адрес электр. почты: anyuta@te.net.ua

## **К вопросу о классификации преступлений против основ национальной безопасности Украины**

### **Chuvakov O. A. To a question classification of crimes against the foundations of national security of Ukraine**

**Summary.** The article investigates the problem of establishing crimes against the foundations of national security of Ukraine in the context of the current criminal law and subject to the provisions of the Law of Ukraine "On the Fundamentals of National Security of Ukraine". We study the role of specific object in the classification of such crimes. It sets the range of factors that affect the occurrence of the typical objects of the considered crimes. Analyzes the authoritative opinion of the well-known researchers in the division of such offenses into separate types. The legislator, while recognizing the existence of internal and external threats to national security as a whole, indirectly or even directly involves the protection of national security both within the state and outside of it, that is - we can talk about the internal and external security of the state.

**Key-words:** State security, classification, object types, internal-external threats, sources of threats, national security, crime, the criteria for classification.

Преступления против основ национальной безопасности Украины, которые в прежнем уголовном законодательстве именовались особо опасными государственными преступлениями, расположены в разделе I Уголовного Кодекса (далее УК) Украины. Система таких уголовно-правовых запретов, не отличается значительной новизной в сравнении с предыдущим уголовным законодательством. Так, за данной группой преступлений сохранилось то же место в системе Особенной части УК Украины, что и в уголовном законодательстве 1961 года, то есть ее, как и ранее возглавляют преступления против безопасности государства. Следовательно, можно предположить, что законодатель таким размещением рассматриваемых преступлений как бы отождествляет их с особо опасными государственными преступлениями (согласно УК УССР).

Рассматриваемая группа преступлений закреплена в указанном разделе в соответствии с признаком родового объекта, которым являются общественные отношения в сфере основ национальной безопасности государства, то есть безопасность государства в разных его сферах, а основной непосредственный объект каждого конкретного преступления против основ национальной безопасности – это безопасность государства в той или иной сфере его деятельности<sup>1</sup>.

В зависимости от видовых объектов посяательства, в настоящем разделе УК возможна классификация рассматриваемых преступлений на отдельные виды.

Причем, в основе классификации подобных преступлений должна лежать направленность источников угроз. В обобщенной форме эти источники угроз могут быть извне, внутри страны, а также иметь место в экономической сфере.<sup>2</sup>

Или, если такое положение рассмотреть еще более подробно, то все возможные угрозы национальной и государственной безопасности Украины можно разделить на сферы: политическая, экономическая, научно-техническая, социальная, военная, информационная и др.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Кримінальне право України (Загальна та Особлива частина): навчальний посібник /Т.О.Гончар, Є.Л.Стрельцов,О.А.Чуваков; за загальн.ред. Є.Л.Стрельцова – Х.: Одиссей, 2014. – С. 133.

<sup>2</sup> Дьяков С.В. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: уголовно-правовое и криминологическое исследование. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2009. – С. 30-31.

<sup>3</sup> Уголовное право Украины (Особенная часть): Учебник/ Бабий А.П., Стрельцов Е.Л, Чуваков О.А. и др.,отв. Ред. Е.Л.Стрельцов. – Х.: Одиссей, 2009. – С. 10.

В связи с этим, возникает необходимость в установлении основных критериев, определяющих наличие таких видов преступлений и, соответственно, видовых объектов, способствующих делению таких преступлений на отдельные виды.

Принято считать, что видовой объект преступления в качестве «существенного и специфичного признака»<sup>4</sup> устанавливаемого в процессе квалификации преступления, способствует разделению деяний на отдельные группы внутри конкретного раздела Особенной части УК, а его определение осуществляется в процессе детального анализа текста уголовно правовых норм, расположенных внутри того или иного раздела уголовного законодательства. Следовательно, «законодательной базой при этом является наименование анализируемой статьи Особенной части УК и, конечно, содержание, текст диспозиции самой статьи»<sup>5</sup>. Процесс установления конкретной группы социально значимых благ или интересов в качестве видового объекта посягательства требует соблюдение целого ряда правил. Так, например, необходимо установить, какому благу или интересу причинен наиболее значительный вред, какой из указанных интересов представляется наиболее важным и т.п.

В силу указанных причин не существует пока еще в теории отечественного уголовного права единообразного понимания видов преступлений против основ национальной безопасности Украины. Возможно поэтому, в различные периоды развития теории отечественного уголовного права, известные исследователи по-разному классифицировали такие преступления.

Так еще А.А. Пионтковский, принимая во внимание объект посягательства, подобную группу преступлений того периода (с учетом положений УК РСФСР) делил на следующие виды:

1. Преступления, посягающие на внешнюю безопасность СССР - измена Родине (ст. 64 УК), шпионаж (ст. 65 УК), террористический акт против представителя иностранного государства (ст. 67 УК), пропаганда войны (ст. 71). 2. Преступления, посягающие на политическую основу СССР – террористический акт (ст. 66 УК), антисоветская агитация и пропаганда (ст. 70). 3. Преступления, посягающие на экономическую основу СССР – диверсия (ст. 68), вредительство (ст. 69 УК).<sup>6</sup>

Немного иной представляется система таких преступлений, представленная А.А.Игнатьевым (согласно УК УССР). В основе ее построения он обоснованно ввел непосредственный объект посягательства. Система имела следующий вид:

1. Особо опасные государственные преступления, посягающие на государственную независимость, территориальную неприкосновенность или военную мощь СССР. К ним относятся: измена Родине и шпионаж (статьи 56, 57 УК УССР). 2. Особо опасные государственные преступления, посягающие на политическую основу СССР: террористический акт и антисоветская агитация и пропаганда (статьи 58, 62 УК). 3. Особо опасные государственные преступления, посягающие на экономическую систему СССР: диверсия и вредительство (статьи 60, 61 УК). 4. Особо опасные государственные преступления, посягающие на мир и мирное сосуществование государств: террористический акт против представителя иностранного государства и пропаганда войны (статьи 59, 63 УК). 5. Организационная деятельность, направленная к совершению особо опасных государственных преступлений, а равно участие в антисоветской организации (ст. 64 УК). 6. Особо опасные государственные преступления, совершенные против другого государства и трудящихся (ст. 65 УК).<sup>7</sup>

С.В.Дьяков такие преступления (с учетом положений УК Российской Федерации) делит на следующие виды: 1. Преступления, посягающие на внешнюю безопасность: (государственная измена (ст. 275 УК); шпионаж (ст. 276 УК); разглашение государственной тайны (ст. 283 УК); утрата документов, содержащих государственную тайну (ст. 284 УК)). 2. Преступления, посягающие на внутреннюю безопасность: (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК); возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 282 УК); организация экстремистского сообщества (ст. 282-1 УК); организация деятельности экстремистской организации (ст. 282-2 УК); посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК); насильственный захват власти или насильственное удержание

<sup>4</sup> Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. - М.: Акад. МВД СССР, 1980. – С. 101.

<sup>5</sup> Куринов Б.Л. Научные основы квалификации преступлений: Учеб. пособие для вузов. - М.: Изд-во МГУ, 1984. – С.81- 82.

<sup>6</sup> А.А.Пионтковский. Курс советского уголовного права. – М.: Наука. – 1970. – Т. 4. – С. 79-80.

<sup>7</sup> Игнатьев А.А. Особо опасные государственные преступления. – К.: Изд-во КВШ МВД СССР, 1975. – С. 9-10.

власти (ст. 278 УК); вооруженный мятеж (ст. 279 УК). 3. Преступления, посягающие на экономическую безопасность: (диверсия (ст. 281 УК)).<sup>8</sup>

Коллектив авторов учебника, подготовленного сотрудниками кафедры уголовного права, процесса и криминалистики ОНУ им. И.И.Мечникова, все преступления против основ национальной безопасности Украины с учетом основного непосредственного объекта каждого из приведенных преступлений классифицируют на следующие виды: 1. Преступления, посягающие на внешнюю безопасность Украины: государственная измена (ст. 111 УК), шпионаж (ст. 114 УК). 2. Преступления, посягающие на политическую систему Украины: действия, направленные на насильственное изменение либо свержение конституционного строя или захват государственной власти (ст. 109 УК), посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 112 УК). 3. Преступления, посягающие на экономическую систему Украины (ст. 113 УК). 4. Преступления, посягающие на территориальную целостность и неприкосновенность Украины: посягательство на территориальную целостность и неприкосновенность Украины (ст. 110 УК)<sup>9</sup>.

С учетом положений действующего уголовного законодательства Украины Н.И.Хавронюк классифицирует такие преступления на следующие группы:

1. Против основ национальной безопасности в политической сфере: действия, направленные на насильственное изменение или свержение конституционного строя или захват государственной власти (ст. 109 УК); посягательство на территориальную целостность и неприкосновенность Украины (ст. 110 УК); посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 112 УК). 2. Против основ национальной безопасности в информационной, экономической, научно-технологической и военной сферах: государственная измена (ст. 111 УК) шпионаж (ст. 114 УК). 3. Против основ национальной безопасности в экономической и военной сферах (ст. 114 УК)<sup>10</sup>

В предложенной системе преступлений против основ национальной безопасности, в отличие от предыдущих, в каждом отдельном виде (группе) преступлений несложно усмотреть комплексы непосредственных объектов, характерных в качестве таковых для каждого преступления соответствующего вида. Подобная конкретизация непосредственных объектов в такой системе позволяет наглядным образом определить круг непосредственных или альтернативных общественных отношений, потенциально попадающих в опасность предполагаемого посягательства. Иными словами наличие таких групп общественных отношений во многом зависит от соответствующих локальных источников опасности, которые в свою очередь и формируют такие объекты.

Соответственно, представленные объекты каждой из таких групп преступлений можно рассмотреть в качестве важнейших сфер функционирования государства, которые были взяты под охрану Законом Украины «Об основах национальной безопасности Украины» от 19.06.2003г. (далее Закон), а это обстоятельство, в свою очередь, наиболее четко отражает сущность таких преступлений.

Таким образом, представленные авторитетные мнения о возможных видах исследуемых посягательств, указывает на наличие целого ряда дискуссионных положений, касающихся соответствующей классификации таких преступлений.

В действующем уголовном законодательстве, а также в Законе Украины «Об основах национальной безопасности Украины» какие-либо положения о классификации преступлений против основ национальной безопасности, к сожалению также отсутствуют. При этом, в п 1., ч.1 ст.8 Закона - «Основные направления государственной политики по вопросам национальной безопасности» Закона, речь идет о том, что с учетом геополитической и внутренней обстановки в Украине деятельность всех государственных органов должна быть сосредоточена на прогнозировании,

<sup>8</sup> Дьяков С.В. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: уголовно-правовое и криминологическое исследование. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2009. – С. 31-32.

<sup>9</sup> Уголовное право Украины (Особенная часть): Учебник/ Бабий А.П., Стрельцов Е.Л., Чуваков О.А. и др.;отв. Ред. Е.Л.Стрельцов. – Х.: Одиссей, 2009. – С. 10.

<sup>10</sup> Хавронюк М.І. Злочини проти основ національної безпеки // Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України від 5 квітня 2001 р. / За ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. — К. : Каннон, 2001. — С. 243-271.

своевременном выявлении, предупреждении и нейтрализации внешних и внутренних угроз национальной безопасности...<sup>11</sup>

Соответственно, законодатель в зависимости от внутренних или внешних источников опасности использует смысловую связку «внешние – внутренние» угрозы в контексте с реальной или потенциальной угрозой элементам безопасности государства: конституционному строю, суверенитету, территориальной целостности или неприкосновенности (п.3 ст.3 Закона).

Следовательно, в объективной действительности источники угроз могут быть сконцентрированы как внутри государства (осуществление не легитимной смены власти - государственного переворота), так и за его пределами (фотосъемка военных объектов посредством космического спутника иностранного государства). Такое обстоятельство указывает на то, что наличие таких разноректорных источников угроз тем или иным образом, в той или иной степени могут повлиять в конечном итоге на причинение ущерба государству, а, соответственно, будут находиться в непосредственной связи с причинением ущерба национальным интересам. В связи с этим можно предположить, что угроза, существующая во внешней безопасности – способна посягать одновременно и на внутреннюю безопасность, также как и внутренняя угроза может привести к ослаблению внешней безопасности. Соответственно деление на такие виды безопасности, безусловно, является весьма и весьма условной. ....

В данном случае, законодатель, признавая наличие внутренних и внешних угроз национальной безопасности в целом, косвенно или даже непосредственно предполагает защиту национальной безопасности как внутри самого государства, так и за его пределами, то есть - речь идет о внутренней и внешней безопасности государства.

В этой связи, предположим, что если в действиях виновного лица, характеризующихся признаками преступлений, предусмотренных статьями 111 или 114 УК, будет установлено причинение ущерба только внутренней безопасности, а внешняя безопасность при этом не пострадает, то, получается, такое лицо не должно понести ответственность за совершенное преступление...?

И наоборот, если посягательство на жизнь государственного деятеля будет осуществлено иностранными гражданами, то это не значит, что такое преступление посягает только на внутреннюю безопасность, учитывая то обстоятельство, что угроза в таком случае возникла извне.

Безусловно, сложно представить, что подобный ущерб может быть причинен исключительно только внутренней безопасности, несмотря на то, что видовым объектом, о чем будет сказано далее, таких преступлений является внутренняя безопасность, такими действиями одновременно может быть причинен ущерб и внешней безопасности. Также как и в случае если же, например, гражданин Украины, осуществляя сбор и передачу секретной информации иностранному гражданину, своими действиями может причинить вред не только внешней, но и внутренней безопасности.

Представленные положения Закона свидетельствуют о том, что угрозы могут исходить как извне, так и внутри государства, а национальная безопасность – едина и неделима. Поэтому, для законодателя не имеет особого значения, какие виды безопасности государства подвергаются большей опасности: внутренняя или внешняя – главное здесь то, что основной опасности подвергаются его фундаментальные интересы.

Такое обстоятельство, также дает возможность, в определенном смысле, установить круг элементов, способствующих познанию природы, структуры безопасности государства, как объекта национальной безопасности. Так, например, если бы безопасность государства возможно было бы изобразить структурно, то она имела бы следующий вид: по вертикали располагались бы ее элементы (безопасность конституционного строя, суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности), а по горизонтали, соответственно, были бы расположены ее внутренняя и внешняя безопасность, как разноректорные, но при этом одноуровневые объекты уголовно-правовой охраны.

Таким образом, представленный механизм установления видовых объектов в данной сфере дает возможность классифицировать рассматриваемые преступления на отдельные виды.

С учетом сформулированных ранее положений и в зависимости от источников угроз основам национальной безопасности Украины, условно, система преступлений против основ национальной безопасности Украины имела бы следующий вид: 1) Преступления, посягающие на внутреннюю и

---

<sup>11</sup> Про основи національної безпеки України: Закон України // Офіційний Вісник України. – 2003. - № 29. – ст. 1433.

экономическую безопасность государства: действия, направленные на насильственную смену или свержение конституционного строя либо на захват государственной власти (ст. 109 УК); посягательство на территориальную целостность и неприкосновенность Украины (ст. 110 УК); посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 112 УК); диверсия (ст. 113 УК). 2) Преступления, посягающие на внешнюю безопасность государства: государственная измена (ст. 111 УК); шпионаж (ст. 114 УК).

В этой связи может возникнуть вполне естественный вопрос - почему именно эти общественно опасные деяния можно отнести к указанным видам преступлений и, какие критерии способствуют делению рассматриваемых преступлений на такие группы?

Установление подобных признаков, возможно, позволит более четко разграничить преступления против внешней безопасности от, например, преступлений против внутренней безопасности, а также от других видов преступлений.

1. *Наличие или отсутствие иностранного адресата.* Преступления против внешней безопасности государства, в большинстве случаев, характеризуются наличием иностранного адресата, то есть наличием соответствующей связи субъекта таких преступлений с иностранным государством, иностранной организацией или их представителями в осуществлении враждебной деятельности против Украины.

В этой связи, полезной является позиция, изложенная Л. Игнатьевым. Так, согласно утверждениям исследователя, представляется целесообразным не указывать на то, что враждебная деятельность, проводимая адресатами измены, направлена в ущерб внешней безопасности государства. А если она ведется в ущерб внутренней безопасности (например, устранение неугодных государственных деятелей), тогда что же, не будет измены со стороны гражданина, который выполнял задание иностранных организаций?<sup>12</sup>

В данном случае необходимо обратить внимание на то, что, если виновное лицо совершало посягательство на указанных деятелей не по заданию представителей иностранных организаций (то есть угроза бы не имела иностранного адресата), а обособленно (без связи с иностранными представителями), то такие действия должны быть квалифицированы по ст. 112 УК. Здесь имеет место преступление, посягающее на внутреннюю безопасность государства. Однако, в нашей ситуации, гражданин осуществлял посягательство на государственного деятеля по заданию иностранной организации. Соответственно, речь идет о посягательстве на суверенитет государства - один из элементов внешней безопасности Украины. При этом угроза исходила извне (задание осуществлялось иностранным адресатом), где гражданин Украины действовал во исполнение полученного задания (имело место связь с иностранным адресатом). Поэтому, действия гражданина Украины подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 111 УК (государственная измена в форме оказания помощи в проведении подрывной деятельности против Украины) и ст. 112 УК.

2. *Вектор угрозы.* Так, рассматривая преступления, предусмотренные статьями 111 и 114 УК в качестве общественно опасных деяний против внешней безопасности, тем самым подразумеваем то обстоятельство, что угроза от осуществления указанных преступлений исходит извне, то есть она присутствует за пределами границ территории Украины, а, следовательно, существующая извне угроза направлена только на указанный объект - внешнюю безопасность Украины. Как подчеркивается в диспозициях статей 111 и 114 УК, угроза безопасности связана с деятельностью иностранных государств, иностранных организаций или их представителей. Причем, следует установить, что существующая извне угроза направлена непосредственно на данный объект - внешнюю безопасность Украины. Следовательно, при совершении деяний предусмотренных статьями 109, 110, 112 и 113 УК, речь идет, в большей степени, о наличии внутренней угрозы, направленной на внутреннюю или экономическую безопасность Украины.

Таким образом, предложенная версия о наличии таких видов преступлений против основ национальной безопасности, дает возможность представления о вероятной их классификации на отдельные виды. Однако, следует подчеркнуть, что такое разделение является весьма условным и достаточно «сырым», что, вне всякого сомнения, требует дальнейшей нормотворческой дополнительной работы, направленной на усовершенствование такой системы преступлений, и, следовательно, такие положения нуждаются в дополнительном уточнении.

---

<sup>12</sup> Игнатьев А.А. Статьи 275 и 276 УК РФ нуждаются в совершенствовании. //Уголовное право. – 2002. - № 1. - С. 16-17.

Список использованной литературы:

1. Дьяков С.В. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: уголовно-правовое и криминологическое исследование. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2009. – 267 с.
2. Игнатьев А.А. Особо опасные государственные преступления. – К.: Изд-во КВШ МВД СССР, 1975. – 55с.
3. Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. - М.: Акад. МВД СССР, 1980. – 248 с.
4. Кримінальне право України (Загальна та Особлива частина): навчальний посібник /Т.О.Гончар, Є.Л.Стрельцов,О.А.Чуваков; за загальн.ред. Є.Л.Стрельцова – Х.: Одиссей, 2014. – 240 с.
5. Куринов Б.Л. Научные основы квалификации преступлений: Учеб. пособие для вузов. - М.: Изд-во МГУ, 1984. – 181 с.
6. Про основи національної безпеки України: Закон України // Офіційний Вісник України. – 2003. - № 29. – ст. 1433.
7. А.А.Пионтковский. Курс советского уголовного права. – М.: Наука. – 1970. – Т. 4. – 430 с.
8. Уголовное право Украины (Особенная часть): Учебник/ Бабий А.П., Стрельцов Е.Л, Чуваков О.А. и др.;отв. Ред. Е.Л.Стрельцов. – Х.: Одиссей, 2009. – 544с.
9. Хавронюк М.І. Злочини проти основ національної безпеки // Науково- практичний коментар Кримінального кодексу України від 5 квітня 2001 р. / За ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. — К. : Каннон, 2001. — 1104 с.