

Гусакова Марина Петровна

ОНУ им.И.И.Мечникова,
г.Одесса**Ключевые слова:**

инклюзия в дошкольном образовании, ребенок с РАС, взаимодействие в группе, принцип, форма и степень динамичности взаимодействия,

Введение: В практику образования входит стандарт инклюзии как совместного обучения детей с особыми потребностями с детьми «нормативного» развития. В области школьного образования вопросы инклюзии обсуждаются широко как теоретические так и практические. Инклюзия в дошкольном образовании менее изучена. В литературе представлены описания совместного пребывания детей, но не совместного обучения.

Мы полагаем, что добиваться социализации через инклюзию в школьном образовании для детей, имеющих расстройство аутичного спектра, малопродуктивно, если ребенок не имел опыта инклюзии в дошкольном возрасте.

Цель программы: в рамках работы психологического центра нами проводилась программа психологической подготовки к школьному обучению. В группу 4-6 детей 5-7 лет включался один ребенок с расстройством аутичного спектра. Перед детьми стояли разные задачи: для основной группы - развитие функций программирования, регуляции и контроля (3 блок мозга по А.Лурия); для ребенка с РАС - получение позитивного опыта групповой деятельности и овладение базовыми навыками работы в группе. В целом программа наряду с образовательными задачами решала задачи коррекции форм поведения.

Описание программы: Программа подготовки к школьному обучению включала в себя игры и упражнения на кооперацию и оттормаживание импульсивной реакции, развитие речи и логического мышления, на развитие внимания, формирование функций саморегуляции и навыков совместной деятельности. В операциональном плане содержание занятий было доступным ребенку с РАС или вызывало трудности, аналогичные тем, с которыми сталкивались и остальные дети (при построении рассказа с опорой на серию картинок; при построении логических цепочек).

Извлеченные уроки: Характер преодоления трудностей у детей был разным. Основная группа детей довольно быстро начинала использовать принцип действия, предлагаемый психологом (например, при построении логических цепочек дети искали сходство предметов в цвете, форме, материале). Ребенок с РАС, имея сохранный первичный гнозис, сталкивался с трудностью сравнения двух предметов, при этом спонтанного переноса действия по образцу (психолога или других детей) не происходило. Самые большие трудности вызывала необходимость участвовать в играх и упражнениях, имеющих разную организационную структуру. Так, освоив принцип действия по инструкции одновременно (в игре «Эхо»), ребенок применяет этот же принцип в ритуале приветствия (где должен использоваться принцип подражания по очереди).

Мы полагаем, что основной трудностью для детей с РАС и сохранным интеллектом представляют не содержание заданий, а формы проведения заданий, требующие быстрой и гибкой адаптации, то есть быстрой перестройки функциональных систем действий. В онтогенезе задача овладения формой действий также предшествует задаче овладения содержанием действия. Логика развития ребенка предполагает первоначальное овладение простой формой действия с простым содержанием, затем усложняется форма действия, затем при усвоенных сложных формах взаимодействия появляется возможность усложнения содержания групповых действий (1).

При планировании и проведении занятий в группах инклюзивного дошкольного образования

необходимо учитывать несколько факторов: принцип взаимодействия, форму взаимодействия и степень динамичности взаимодействия. Мы выделили следующие принципы взаимодействия в группе: а) по подражанию (психолог показывает - ребенок повторяет), б) по прямой инструкции (психолог описывает что делать - ребенок выполняет, если не получается, дается образец выполнения), в) по правилу (инструкция обобщается - если...,то...) , г) в соответствии с ролью (вводится комплекс правил).

Мы выделили четыре формы взаимодействия: а) вместе (одновременно в кругу или фронтально), б) поочередно (друг за другом в кругу или фронтально), в) хаотично (по желанию), г) попарно (одновременно или по очереди).

Степень динамичности содержания в процессе подражательного взаимодействия различна: а) повторение без изменения содержания задания (ребенок здоровается , передавая по кругу мяч и говорит «Привет!»), б) повторение с изменением части содержания задания (ребенок здоровается, передавая по кругу мяч и говорит «Привет, Маша!»), в) повторение с дополнением своего содержания (ребенок перечисляет имена тех, кто передавал мяч до него «Надя, Маша, Саша, Макс»). Действия по инструкции или по правилу также предполагают разную степень динамичности содержания (например, игра «Я знаю пять имен» в кругу с повторением сказанного и добавлением своего слова или игра с запретом на повторение сказанного: ребенок запоминает, что было сказано до него, и дополняет это своим новым содержанием).

Мы не рассматриваем такую составляющую групповых занятий как предмет взаимодействия: речевой, предметный, образный, двигательный, хотя он и является важной частью работы и заслуживает отдельного анализа (2).

Мы наблюдали постепенное усвоение форм взаимодействия детей с РАС от одновременного подражания, к отсроченному поочередному подражанию; от одновременного подражания к одновременному выполнению инструкции и действию по правилу; от поочередного подражания к поочередному выполнению инструкции и правила. Действия, которые вызывали наибольшие трудности связаны с очередностью, использованием правила или роли, необходимостью давать индивидуальный ответ (динамичностью содержания задания) (Приложение 1).

Выводы: Развивающий эффект групповых занятий для детей с РАС может заключаться в усвоении ряда форм группового взаимодействия. Эта цель должна стать основной и приоритетной для дошкольной инклюзии детей с РАС. Постановка собственно образовательных целей откладывается на второй план (в индивидуальном порядке, дома, при повторении программы).

Приложение 1. Игры разной сложности взаимодействия

Формы взаим-я		Принципы взаимодействия				
		Степень динамичности	По подражанию	По прямой инструкции	По правилу	В соответствии с ролью
Основные	Одновременно	Отсутствует	Ладушки	Поставь пальчик!	Летает-не летает?	Черепашки-метеоры
	Поочередно	Без изменений	Летели дракончики	Я держу тебя за ногу?	Съедобное-несъедобное?	Где мы были мы не скажем, а что делали покажем!
		С изменением части	Могу, хочу, буду!			
		С дополнением своего	Цепочка- описание			

Список литературы:

1. Гусакова М.П., 2005. Коррекционный эффект развивающих занятий с детьми