

Секція 1

СУЧАСНІ ПІДХОДИ В НАДАННІ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ДОПОМОГИ ЛЮДЯМ ТА ПСИХОЛОГІЧНЕ БЛАГОПОЛУЧЧЯ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ

ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ВНУТРЕННИХ ХАРАКТЕРИСТИК ВОСПОМИНАНИЯ АВТОБИОГРАФИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID- 19

О. Н. Болотова

Аспирант кафедры дифференциальной и специальной
психологии, ФПСР

ОНУ имени И. И. Мечникова

Научный руководитель: д.психол.н, проф. **О. И. Кононенко**

Травмирующие события оказывают влияние на формирование внутренних характеристик воспоминаний автобиографической памяти (далее - ВХВ АП) которые вызывают изменение эмоционального состояния [1],[4]. Пандемия COVID 19 стала травмирующим событием для всего человечества. Проведено исследование сравнения внутренних характеристик воспоминания АП доковидного (ДВ) и ковидного периода (КВ). Сравнение воспоминаний АП производилось на основании сравнения ВХВ [1],[3],[4],[5]. Выделяют не менее 64 ВХВ, как отражающие в воспоминаниях АП сенсорный опыт пяти модальностей работы рецепторов (первый уровень иерархии), так и абстрактно-смысловые [2],[3],[4]. В исследовании были замерены: общие характеристики воспоминаний АП: эмоция, валентность эмоции, интенсивность эмоции (с учетом валентности), перспективы восприятия (F/O), личная значимость воспоминания [2],[4], характеристики, отражающие сенсорный опыт рецепторов: движенческая составляющая: движение, скорость движения в воспоминании (реальная, ускоренная, замедленная), визуальная составляющая: объем, цветность, визуальная яркость, контрастность, характеристики аудиальной составляющей:

внешние звуки, внутренние звуки, аудиальный диалог, характеристика обонятельной и вкусовой составляющих – запах и вкус.

Основная гипотеза:

1. ДВ и КВ имеют значимые различия во внутренних характеристиках валентности, интенсивности эмоций, перспективы восприятия воспоминания, характеристиках визуальной составляющей воспоминания.

2. Наличие в воспоминаниях сенсорного опыта рецепторов всех пяти модальностей.

Организация и процедура, результаты исследования. Заполнение опросника происходило в малых группах. Группы формировались из участников он-лайн тренингов. Участники – n= 24, он-лайн тренинг и он-лайн встреча. Тренинг (n= 10), Встреча (n= 14). Тренинг средний возраст 35, 4 ($M=9.67$, $SD = 3,06$), пол женский 96 %; психологи – 100%; Встреча средний возраст 43,07 ($M= 10,09$, $SD=2,69$) пол женский 100%, психологи – 36%, другие профессии – 64%. *Процедура:* Во время обоих он-лайн мероприятий для участников была дана возможность свободного доступа к электронной Google-форме опросника. Предварительно участникам было предложено вспомнить 2 воспоминания : одно 2019- ДВ, а второе – 2020 – личный символ пандемии- КВ. Опросник из 3х разделов:

Раздел 1 – Информация об участнике,

Раздел 2- Воспоминание до пандемии- ДВ (внутренние характеристики),

Раздел 3 – Воспоминание периода пандемии- КВ(внутренние характеристики).

Результаты исследования. Выявлено уменьшение воспоминаний V+ в 2020 г на 50% и увеличение на 50% воспоминаний с V- соответственно. Выявлено уменьшение перспективы О на 16,6%. (Таблица 1, Рисунок 1.).

Таблица 1.

Основные внутренние характеристики воспоминания 2019 и 2020 гг.

	V + (%)	V- (%)	О (%)	F(%)	Средн.инт	Личн.знт ь
2019	91.7	8,3	50	50	6,083	8,125
2020	41,7	58,3	41,7	58,3	- 0,791	7



Рис.1. Изменение Валентности и Перспективы Восприятия , 2019 и 2020,%

Таблица 2

Внутренние Характеристики Движенческой и Визуальных Составляющих

	Движ %		Скорость %			Объем %		Цвет %		Ярк	Кнт
	да	нет	Реал	Уск	Зам	да	нет	да	нет	сред н	сред н
2019	100	0	37,5	20,8 3	41,7	95,9	4,1	95,8 3	4,1 7	7,58	7,16
2020	0,8	29,2	70,9	4,17	25	79,1 6	20,8 4	83,3	16,7	6,16	5,62

Интенсивность эмоции в воспоминании (с учетом валентности). В ДВ и в КВ интенсивность имеет существенный сдвиг в сторону увеличения негативной интенсивности: Средняя интенсивность ДВ =6,083 (Moda=10, Mediana= 7,5; σ =5,42; SD= 1,1), средняя интенсивность КВ= - 0,791 (Moda=7;Mediana=-4; σ =7,28; SD= 1,48). Критерий Т-Вилкоксона подтвердил интенсивность сдвига в КВ, Тэмп=52, Ткрит=83 ($p \leq 0.05$) =62 ($p \leq 0.01$), Тэмп<Ткрит ($p \leq 0.01$). *Личная значимость воспоминания.* В ДВ и в КВ различия в личной значимости не имеют существенного сдвига: Среднее Личной Значимости ДВ =8,125 (Moda=10, Mediana=8; σ =1,82; SD= 0,37), средняя Личная Значимость КВ=7 (Moda=8;Mediana=-7; σ =2,08; SD= 0,42). Сдвиг недостаточен для принятия гипотезы исследования, критерий Т-Вилкоксона Тэмп=41, Ткрит=53 ($p \leq 0.05$) = 37($p \leq 0.01$), Ткрит ($p \leq 0.05$)<Тэмп>Ткрит ($p \leq 0.01$). *Визуальная яркость.* В ДВ и в КВ воспоминании яркость различна, существенный сдвиг в сторону уменьшения яркости: Средняя яркость

ДВ =7,58 (Moda=9, Mediana= 8; σ =1,9; SD= 0,38), средняя яркость КВ= 6,16 (Moda=7;Mediana=6; σ =2,16; SD= 0,44). Сдвиг значим, критерий Т-Вилкоксона подтвердил интенсивность сдвига в КВ в сторону уменьшения яркости, Тэмп=49,5, при n=22 (две нулевые разности), Ткрит=75 ($p \leq 0.05$) =55 ($p \leq 0.01$), Тэмп<Ткрит ($p \leq 0.01$), сдвиг подтверждается. *Визуальная контрастность*. В ДВ и в КВ контрастность различна, существенный сдвиг в сторону уменьшения контрастности: Средняя контрастность ДВ =7,16 (Moda=10, Mediana= 7; σ =2,07; SD= 0,42), средняя контрастность КВ= 5,625 (Moda=6;Mediana=6; σ =2,29; SD= 0,46). Сдвиг значим, критерий Т-Вилкоксона подтвердил интенсивность сдвига в КВ в сторону уменьшения контрастности, Тэмп=30, при n=19 (пять нулевых разностей), Ткрит=53 ($p \leq 0.05$) =37 ($p \leq 0.01$), Тэмп<Ткрит ($p \leq 0.01$), сдвиг подтверждается.

Таблица 3

Внутренние характеристики Аудальной, Обонятельной и Вкусовой

	Внешн зв %		Внутр зв %		Ауд Диал%		Запах %		Вкус %	
	да	нет	да	нет	да	нет	да	нет	да	нет
2019	66,66	33,34	58,33	41,67	45,83	54,17	37,5	62,5	41,66	58,34
2020	41,66	58,34	50	50	54,17	45,83	25	75	25	75

Подтверждено наличие в воспоминании АП сенсорного опыта рецепторов всех пяти модальностей (Таблица 2 и Таблица 3). Показано наличие неосознаваемых изменений во внутренних характеристиках воспоминаний АП, связанных с COVID 19 и их направленность.

Список использованных источников

1. Болотова О. Види перспектив спогадів в автобіографічній пам'яті. *Психологія та соціальна робота*. 2019. Т.20. №2(50). С.20-34
2. Болотова О.М. Види Внутрішніх характеристик спогадів автобіографічної пам'яті та їх вплив на переживання досвіду індивідом. *Теорія і практика сучасної психології*. 2019. Т.2. № 6. С.159-167
3. Болотова О.М. Багаторівнева будова внутрішніх характеристик спогадів автобіографічної пам'яті. *Тенденції та перспективи розвитку психології в сучасному суспільстві*: Тези Міжнародної науково-практичної інтернет конференції (м.Одеса 5 листопада 2020 р)/ Одеський Національний Університет ім.І.І.Мечнікова. Одеса, 2020. С.17-21
4. Нуркова В.В. Эффект зависимости феноменологических характеристик мнемического образа от мотивационно-смысловой динамики деятельности. *Культурно-историческая психология*. 2009. Т.5. №2. С.60-67

5. Berntsen D., Willert M., Rubin D. Splintered memories or vivid landmarks? Qualities and organization of traumatic memories with and without PTSD. *Applied Cognitive Psychology*. 2003. №17. C.675-693.