

СЕКЦІЯ 1

СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ЗБЕРЕЖЕННЯ ПСИХІЧНОГО ЗДОРОВ'Я МОЛОДІ ТА ДОРОСЛИХ

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ РЕГУЛЯЦИИ И ТРАНСФОРМАЦИИ УКРАИНСКОГО ОБЩЕСТВА

Аблов Анатолій Федорович

кандидат філософських наук, доцент кафедри соціальної роботи
Інституту інноваційної і післядипломної освіти
ОНУ імені І. І. Мечникова, м. Одеса, Україна

Анотація: У статті розглядаються проблеми соціальної регуляції і трансформації сучасного українського суспільства. Автор акцентує увагу на необхідності надання першочергового значення соціально-культурному фактору в регулюванні суспільних відносин періоду системних суспільних трансформацій українського суспільства.

Ключові слова: соціальна регуляція, соціальна трансформація, культура, право, соціальна інтеграція.

Summary: The problems of social regulation and the transformation of modern Ukrainian society. The author focuses on the need to not give paramount importance of socio-cultural factors in the regulation of the torus public relations during systemic society-governmental transformation of Ukrainian society.

Keywords: social regulation, social transformation, culture, law, social integration.

Стремление украинского общества к европейским стандартам жизни требует осознания и учета исторического опыта и логики формирования системы базисных общественных ценностей европейской цивилизации, исходным пунктом которых являлись ценности либерализма, осуществлявшиеся вначале через жесткое взаимодействие с консервативными ценностями в XVIII-XIX ст., а с конца XIX ст. - с социалистическими и коммунистическими. В результате этих взаимодействий произошла качественная трансформация как правых (консервативных), так и левых (социалистических) движений европейских стран, аккумулировавших основные либеральные ценности и, прежде всего, права и свободы человека. Последнее обусловило формирование общих гуманистических базисных ценностей современной европейской цивилизации, и нынешнего формата их национальных партийно-поических систем, обеспечивающие эффективность функционирования

системы власти, и блокирующие проявления деструктивных тенденций. Проблема состоит в том, что Украина не имеет иного исторического опыта, а, следовательно, формирование необходимых общественных структур и соответствующих им ценностей требует не только осознания опыта европейского исторического развития, но и его творческого применения в процессе социальных трансформаций в украинских национально-культурных условиях. Сложность данной проблемы состоит в том, что её решение требует комплексного, системного подхода, определения приоритетов в системе взаимодействий социальных и социально-психологических факторов.

Сравнительный анализ стран Европейского Союза и Украины показывает, что особенностью нашего общества есть дефицит ключевых либеральных ценностей, являющееся результатом различий исторического развития как по форме, так и по содержанию. Либеральные ценности выступают базисными в современной европейской цивилизации, вне которых новые экономические и политические формы жизнедеятельности украинского общества, политическая демократия и рыночная экономика, не могут обрести адекватной функциональности. Речь идет, прежде всего, о главной ценности конституционного строя Украины: «Человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются в Украине наивысшей социальной ценностью. Права и свободы человека и их гарантии определяют содержание и направленность деятельности государства. Государство отвечает перед человеком за свою деятельность. Утверждение и обеспечение прав и свобод человека является главной обязанностью государства» [1, с. 3]. Именно в правах и свободах человека заключается сущность либерализма как идеологии и мировоззрения. Однако, несмотря на конституционное формально-юридическое закрепление гуманистических демократических принципов организации и функционирования государства и общества, они не утвердились ещё в качестве базисной ценности культуры субъектов общественной жизни. Ключевые принципы института основ конституционного строя в единстве с основными правами и свободами человека с необходимостью должны стать базисными элементами культуры общества, что составит прочный фундамент современных трансформаций украинского общества, и в частности, необратимых цивилизационных и демократических процессов.

Между тем, реальная социальная практика содержит проявления дискредитации осуществляемых трансформационных процессов, принципов рыночной экономики и политической демократии, которые не получили своего сущностного выражения. Общественные реформы в Украине сдерживаются, во многом, влиянием прошлого, реальной

культурой общества. Культура и мораль по своему месту и роли в жизнедеятельности общества в значительной мере не соответствуют современным потребностям его функционирования и развития. Между социально-экономическими и политическими изменениями в украинском обществе и социально-культурным развитием возник разрыв, являющийся причиной многих существующих проблем в экономике и политике.

Мы полагаем, что экономика и политика в Украине продвинуть значительно далее от унаследованной культуры и морали, что последние не приведены в соответствие с потребностями качественно новой стадии развития украинского общества. Современная украинская экономика и политика в своем действительном выражении не получили адекватной социально-культурной составляющей, что порождает их функциональные деформации и дискредитацию трансформационных процессов в целом, снижение общественной поддержки необходимых социальных преобразований. Рыночная экономика и демократическая политическая система требуют соответствующего усиления регулятивного воздействия культуры и морали, адекватного природе этих социальных институтов.

Проблемы реформирования современного украинского общества носят комплексный, системный характер. До настоящего времени основными направлениями трансформации нашего общества являлись социально-экономическая и политическая сферы, а основными инструментами выступали политика и правовое регулирование. Опыт проводимых трансформаций показывает, что их низкая продуктивность связана в значительной мере с проблемами эффективности механизмов социальной регуляции. Право, как средство осуществляемых реформ, требует соответствующей базисной поддержки со стороны духовных, моральных факторов воздействия на общественные процессы. Право и мораль - это два взаимосвязанных компонента механизма социальной регуляции. Мораль как более консервативный фактор имеет тенденцию к отставанию от права в регулировании общественных отношений. Поэтому проекты общественных трансформаций с необходимостью должны учитывать соответствие не только права по отношению к общественным потребностям, но и морали к этим потребностям, а также единства и взаимодействия права и морали в едином механизме социального регулирования. Между тем, моральные и, в целом, духовные составляющие общественных трансформаций рассматриваются вне органической связи с экономическими и политическими трансформациями нашего общества. Успешное реформирование социальной системы возможно лишь путем определения адекватного соответствия и гармонизации процессов социальных изменений во

всех сферах общественной жизни. Разрыв между доминантными ценностными установками культуры и политико-экономическими устремлениями способны вызвать социальный разлом и конфликты, что и происходит в реальной украинской действительности. Особую опасность это явление вставляет в условиях, когда этот разрыв проявляется на межрегиональном уровне, а тем более стимулируется внешними политическими факторами. Данная реальность требует учета взаимосвязи права и культуры в механизме социальной регуляции на макросоциальном уровне.

Право и мораль находятся в отношениях взаимозависимости и дополнительности. Действие и эффективность политических и правовых механизмов социального регулирования требует адекватной моральной и культурной составляющей. Культура, в частности, мораль, не могут в переходном обществе, которое качественно преобразует систему экономических и политических институтов, быть вне контекста разворачивающихся трансформаций. Культура должна быть предметом тщательного анализа на предмет её соответствия изменяющимся реалиям и быть составной частью социальных изменений, а одновременно и частью механизма этих изменений. Мораль, традиции и обычаи, духовная сфера в целом являются фундаментальными факторами механизма социальной регуляции, повышения эффективности правового регулирования как в социально-экономических и политических трансформациях, так и в противодействиях проявлениям деструктивных тенденций.

Мы полагаем, что необходимо инициировать создание всеукраинского проекта по инвентаризации и публичного обсуждения действенности и соответствия существующих традиций и обычаев, ценностей культуры, моральных норм потребностям современного этапа развития всех сфер украинского общества и выработке механизмов существенного повышения их регулятивного воздействия на общественные отношения. В этом процессе следует сформулировать ценности и социальные нормы, соответствующие требованиям современным цивилизационным требованиям, закрепить их в культурной и образовательной политике. Именно в этой плоскости необходим социальный консенсус современного украинского общества. Система социально-культурных регуляторов общественных отношений, периода качественных трансформационных преобразований, требует общественногo государственного содействия по приданию ей адекватной качественной направленности и роста эффективности соответственно вызовам XXI столетия, утверждения гуманистических Ценностей и принципов эффективной рыночной экономики, зрелой политической демократии, формирования социального правового государства. Конституционно-правовое регулирование, его

совершенствование без соответствующей социально-культурной составляющей не может разрешить проблем социальной интеграций нашего общества, повышения эффективности его управлений функциональности институтов политической демократии и рыночной экономики. Эффективность механизма конституционно-правового регулирования непосредственно зависит от социально-культурной основы общества, преобразование которой требует учета системы социальной психологических факторов.

Исторический опыт религиозной протестантской реформации показал основополагающее значение взаимозависимостей религиозных моральных, экономических и иных социальных факторов, ценностей и норм в жизнедеятельности общества. Функциональная взаимозависимость этих факторов должна быть учтена в процессе современных трансформаций нашего общества. В истории России известны реформы культуры Петра I, являвшиеся важнейшей частью социальных преобразований. Культурная революция в СССР была органической частью коммунистического проекта и по своему содержанию был; ориентирована на формирование культурных и моральных ценностей, во многом, прямо противоположных нынешним трансформационным процессам. Если для коммунистического проекта ключевым вопросом было уничтожение частной собственности и любых форм её проявлений то для нынешнего социального проекта главным вопросом в сфере экономики является формирование эффективного и социально ответственного собственника. Проблема эта не столько экономическая, сколько социально-культурная. Характерно, что наиболее сложно и болезненно происходят общественные трансформации в постсоветских странах, в которых коммунистический проект осуществлялся на протяжении семи десятилетий и в наиболее жесткой форме, где была существенно деформирована культурная составляющая социального организма. Эти различия проявляются в культурных образцах и ценностных ориентациях Западной и Восточной Украины Посткоммунистические страны, в которых коммунистический проект начал осуществляться после Второй мировой войны сравнительно легко провели социальные трансформации, тогда как независимые страны возникшие на постсоветском пространстве, испытывают и ныне сложные, и болезненные процессы. Их проблема состоит не в особой ментальности, а в существенном и исторически длительном влиянии антидемократических и антирыночных ценностей, установок, образцов поведения. Преодоление последних требует адекватного социально-культурного проекта с социально-психологической составной, который бы интегрировал и стимулировал социум на основе современных европейских ценностей и норм.

Интересным представляется современный пример правительства

Японии, образовавшее правительственную комиссию, которой было поручено определить национальные приоритеты на ближайшие несколько десятков лет. В январе 2000 г. Комиссия опубликовала отчет, где были перечислены основные задачи, стоящие перед страной в XXI в. В выводах этой комиссии японским гражданам предлагалось частично отказаться от традиционных ценностей, если они хотели помочь своей стране в борьбе с социальными язвами. Члены комиссии сошлись во мнении, что японцам вредит их излишняя приверженность идеалам конформизма и равенства, и они призвали правительство принять меры по снижению уровня «однообразия и излишней согласованности» в обществе. Они указали на отдельные ценности характерные для общества, мешающие гражданам Японии в полной мере принять постулаты индивидуализма, которые в недалеком будущем будут задавать тон общественной жизни. [2, с. 34-35]. Таким образом, правительство страны, находящейся среди лидеров современного мирового социального и научно-технического развития приняло меры в системе социально-культурных регуляторов общественной жизни, направленные на сохранение своих позиций в мировом сообществе, что является, несомненно, показателем системного и ответственного подхода власти к проблемам национального развития своей страны. Для современной Украины эта проблема, по нашему мнению, является основополагающей. Фактор культуры в Украине приобретает первостепенное значение в современных трансформационных процессах. Он является органической частью трансформационных преобразований, вне которого невозможно реализовать существенные возможности и ресурсы новых форм социально-экономической и политической жизни, обеспечить интеграцию и развитие украинского общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституція України: Прийнята Верховною Радою України 28 червня 1996 р № 254к/96-ВР. //Відомості Верховної Ради України. - 1996 р. - №30.
2. Аблов А. Ф. Деякі політико-ідеологічні проблеми трансформації українського суспільства в сучасних умовах. / Вісник Одеського національного університету. Том 16. Випуск 10. Соціологія і політичні науки. - 2011. с. 711-718.
3. Э. Гидденс. Социология, Пер. с англ. Изд. 2. - М.: Едиториал УРСС, 2005.-С. 632.