

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ НЕФТЯНОГО РЫНКА УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация

В статье рассматриваются основные направления развития экономики Украины в условия трансформационных процессов. Рассматривается развитие и преобразование рынка энергоресурсов, показывается хронология основных трансформационных процессов на рынке нефти.

Ключевые слова: трансформационные процессы, энергетическая политика, нефтяной рынок, цена на нефть, факторы инвестирования, прогнозирование изменений.

I. Вступление. Одним из важнейших и сложнейших вопросов экономической политики в условиях современных трансформационных рыночных процессов является вопрос глубоких, качественных преобразований в энергетическом секторе экономики. Эта проблема является одной из важнейших в системе обеспечения национальной безопасности государства. [1]

Стратегия преобразования и развития энергетического сектора экономики Украины рассматривается в Послании Президента Украины к Верховной Раде в 2002 г. [2], в Национальной Энергетической Программе Украины (1996 г.), “Энергетической Стратегии Украины на период до 2030г.” [3] и других правительственных документах и программах. В этой стратегии ключевое место занимает вопрос решения проблемы снабжения предприятий нефтяного комплекса Украины и транзита сырой нефти. [4]

Некоторые из этих вопросов рассматривались в работах автора. [5], [6] Однако в настоящее время далеко не все проблемы в рассматриваемой сфере получили комплексную оценку, особенно в плане прогнозных оценок и социально — экономических, ресурсно — экологических, и иных последствий проектируемых управленческих решений.

II. Постановка задачи. Исходя из актуализации многих проблем обсуждаемой энергетической проблемы, в настоящей статье постав-

лены задачи: определить по какому пути трансформационных преобразований пошла Украина после принятия независимости, с какими трудностями столкнулась страна, и какие меры были приняты для выхода из проблемных и кризисных ситуаций макроэкономического характера.

III. Результаты. После распада СССР, Россия взяла на себя все внешние и внутренние долги стран бывшего Союза, но она также автоматически стала основным регионом, обладающим в достаточном количестве энергоресурсами и способным экспортировать их в достаточном количестве в страны, обладающие недостатком этих критических энергетических ресурсов. Этот факт и стал основной проблемой формирования энергетического рынка Украины в условиях целого ряда трансформационных процессов, проходящих в Украине. Невозможность существовать в условиях постсоветской системы, как государственного регулирования, так и экономической системы в целом, привело к тому, что приходилось резко менять политический курс государственного правления страной, а также применять кардинальные меры по определению и выбору экономического пути страны в условиях независимости и самостоятельности.

Украина может обеспечить себя необходимыми энергоресурсами лишь на 12 — 15%. Следовательно, наша страна испытывает очень высокую зависимость от импорта (объем импорта товаров и услуг к ВВП составляет почти 55%). Таким образом, одной из самых важных проблем для Украины является обеспечение себя в зимний и осенний периоды достаточным количеством газа, нефти и нефтепродуктов. Недостающее количество ей приходится импортировать из-за границы, в основном из России. Этот импорт для Украины является критическим. Более того, правительству приходится формировать специальную статью в бюджете, исходя из “коридора” цен на нефть, для обеспечения страны необходимым количеством ресурсов. И в случае повышения цены на нефть или другие ресурсы, правительству надо срочно искать альтернативные пути финансирования, чтобы покрыть разницу между запланированной и существующей ценой. Как правило, эта проблема решается путем эмиссии денег, увеличения налогового давления на предпринимателей, или путем увеличения займов Украины у различных международных организаций. Но все эти действия ведут к росту инфляции. Это негативно сказывается на народе и предпринимателях, а, следовательно, наша экономика становится слабой и нестабильной. Увеличение на-

* аспирантка кафедры теоретической экономики Одесского национального университета им. И. И. Мечникова.

логового давления вынуждает предпринимателей работать в тени. В результате сокращение прямых зарубежных инвестиций (ПЗИ), которые так необходимы для Украины, чтобы создать нормальные и стабильные условия для работы и строительства цивилизованного и транспортного государства.

Таким образом, если цены на нефть растут, это сильно сказывается на украинской экономике, так как большая часть импорта включена в себестоимость продукции основных экспортных отраслей (металлургической и химической). Следовательно, рост цены на нефть приводит к росту цен на все виды товаров. Из-за такой тесной зависимости экономики Украины от цен на нефть, даже на небольшое изменение она реагирует моментально.

После кризисной осени 1998 года платежный баланс страны находился в критическом состоянии. Экспорт в 1998г. составил \$13,699 млрд.: в страны СНГ — \$5,273 млрд., в другие страны мира — \$8,426 млрд. В 1999г. из-за увеличения цены на нефть величина экспорта уменьшилась и была равна \$13,189 млрд. (-3,7%). Таким образом, величина экспорта уменьшилась на 9%. При этом экспорт в страны СНГ и Балтии составил \$4,818 млрд. (-8,6%), без учета выплаченного долга — \$4,092 млрд. (-22,4%), а в другие страны мира — \$8,371 млрд. (-0,7%). В 2000г. экспорт увеличился и был равен \$15,722 млрд. (+19%). Экспорт в страны СНГ и Балтии составил \$5,757 млрд. (+19%), без учета выплаченного долга — \$5,483 млрд. (+34%), а в другие страны мира — \$9,965 млрд. (+19%). Несмотря на рост цен на нефть, величина экспорта увеличилась. Это можно объяснить тем, что в 2000г. Украина получала достаточно большие кредиты от МВФ по программе расширенного финансирования, а также от других международных организаций, что позволило увеличить экспорт (основная часть экспорта — это полезные ископаемые, сельскохозяйственные продукты и другие ресурсы). Расчеты показали, что доля экспорта со странами СНГ практически в 2 раза преувеличивает экспорт в другие страны мира. Это в очередной раз доказывает очень тесную зависимость экономики Украины от экономики России.

В 1998г. импорт товаров был равен \$16,283 млрд. Импорт из стран СНГ — 9,040 млрд., из других стран мира — \$7,243 млрд., следовательно, сальдо торгового баланса было отрицательным — \$2,584 млрд. В 1999г. из-за роста цен на нефть и дефицита госбюджета величина импорт сократилась и составила \$12,945 млрд. (-20,5%),

в том числе из стран СНГ — \$7,415 млрд. (-18%), а из других стран мира — \$5,530 млрд. (-23,7%). Импорт из других стран мира сократился практически в полтора раза по сравнению с импортом из стран СНГ. Это служит доказательством того, что Украина импортирует больше из стран СНГ (особенно это касается нефти). Таким образом, сальдо торгового баланса составило \$0,244 млрд., причем сальдо торгового баланса со странами СНГ было отрицательным — \$2,597 млрд., что свидетельствует о том, что, не смотря на финансовые проблемы и большой стоимости нефти, Украина покупала у России нефть в необходимом количестве. В 2000г. импорт увеличился и был равен \$14,943 млрд. (+13,3%). Импорт из стран СНГ — \$8,706 млрд. (-17,4%), из других стран мира — \$6,237 млрд. (+12,8%). Такой рост импорта можно объяснить стабилизацией и укреплением курса гривны. Следовательно, сальдо торгового баланса было положительным и составило \$0,779 млрд. (+219%), со странами СНГ, так же как и в 1999г. сальдо было отрицательным — \$2,949 млрд. (+13,5%). Из-за не прекращающегося роста цен на нефть и нефтепродукты, на протяжении трех лет с 1998 — 2004г., наблюдался рост среднесрочных и долгосрочных кредитов, большая часть которых шла на обеспечение страны необходимыми энергоносителями.

Украина является достаточно привлекательной страной для направления инвестиций в ресурсный, а также перерабатывающий сектора экономики. Это обусловлено следующими факторами:

- очень выгодное географическое положение — возможность транспортировки переработанной продукции за границу;
- не загруженность заводов в связи с недостатком собственных ресурсов;
- достаточно большой производственный потенциал перерабатывающих заводов;
- дешевая рабочая сила;
- содействие со стороны правительства приобретению зарубежными инвесторами заводов;

Именно благодаря вышеперечисленным фактам, трансформационные процессы в экономике Украины приняли кардинально иное направление. В 1999 году правительство начало предлагать иностранным инвесторам приобретать украинские перерабатывающие заводы. С 1999 по 2002 года зарубежными компаниями были выкуплены около 15 крупных заводов. А в 2002 году к продаже предлагается ОАО “Днепрэнерго”, ОАО “Доброутирська — ТЭС — 2”. Из

приобретенных заводов наибольшей популярностью пользуются нефтеперерабатывающие заводы.

Основными покупателями являются крупнейшие вертикально-интегрированные компании СНГ. НК «Лукойл» приобрела контрольный пакет акций Одесского НПЗ и Бердянского «Азмол». НК «Татнефть» купила нефтеперерабатывающий завод в Кременчуге. НК «Казахойл» приобрела Херсонский НПЗ. НК «Татарская Нефтяная Компания» («ТНК») выкупила Лисичанский НПЗ. Среди других крупных приобретений — глино — земельный завод Украины г. Николаев, приобрела группа «Сибирский Аллюминий» и др.

В 2001 году объемы переработки нефти на заводах Украины увеличилась примерно в 2 раза и соответственно увеличилась доля производства основной номенклатуры продукции. В связи с тем, что практически все перерабатывающие заводы продали контрольные пакеты акций зарубежным нефтедобывающим компаниям, они ввозят нефть в Украину по ценам, значительно ниже, чем до приобретения заводов. А так же снижение экспортных тарифов Российской Федерацией больше, чем в 2 раза (22 евро за тонну), привело к понижению цен на нефтепродукты в 2001 году. Рост производительности вырос на всех приобретенных заводах. Значительно повысились заработные платы, увеличились поступления в госбюджет, увеличился экспорт. А самое главное — это стабилизация нефтяного рынка Украины.

Еще одним из направлений трансформационных реформ в Украине стало рассмотрение страны как одного из наиболее привлекательных объектов для предоставления транзитных услуг, а именно транзитная труба для поставки нефти в Европу Одесса — Броды. Современные тенденции развития мировой экономики характеризуются расширением хозяйственных связей и международной экономической кооперации. Это обуславливает постоянный рост транснациональных потоков и международного транзита энергоресурсов. Выгодное географическое положение Украины на пути между Европой и Азией, наличие незамерзающих морских черноморских портов, развитой транспортной сети в широтных и меридианных направлениях создает все необходимые предпосылки для привлечения значительных объемов транзитных грузов и пропуска их по кратчайшим направлениям. Уже сейчас экспорт транспортных услуг (80-90% которого составляют транзитные услуги) делает весомый вклад в бюджет Украины.

Общие экономические интересы стран СНГ требуют согласованной транзитной политики, по которой их транспортные системы развивались бы не как конкурирующие, а взаимодополняющие. Основные потоки транзитных грузов на этом направлении при завершении строительства и ввода в действие нефтепровода Одесса — Броды и терминала могут вырасти на 50-60%. Исходя из этого, основной перспективой развития международного транзита в Украине является его увеличение в направлении Европа — Азия (в направлении МТК «TRACEKA»), Север — Юг (коридор Балтийское море — Черное море), а также увеличение молдавского и белорусского транзита. Существуют реальные потоки грузов для транзитных автомобильных перевозок между странами Южной и Юго-Восточной Европы и России, а также для развития транзита внутренним водным транспортом (р. Днепр, воднотранспортная система Волга — Дон), транзитных перевозок в комбинированном сообщении с участием различных видов транспорта. В настоящее время основными причинами, которые сдерживают развитие международного транзита в Украине, являются:

- несогласованность украинского законодательства с законодательством западноевропейских стран (из восьми конвенций по вопросам упрощения процедур в управлении, торговле и на транспорте Украина как независимое государство присоединилась лишь к одной Таможенной конвенции по международной перевозке грузов с использованием книжки МДП 1975 года (ЕЭК ООН);
- несовместимость национальной нормативно-правовой базы с международным транспортным правом, и в том числе, в части пересечения границ, организации перевозок и переработки грузов в терминалах;
- отсутствие единой государственной транзитной политики;
- недостаточное качество транзитных перевозок (низкая скорость, организационно-технические барьеры на границах, не сохранность грузов, низкий уровень сервиса);
- отставание в развитии современной сети автомобильных дорог, терминалов и подвижного состава, их несоответствие техническим параметрам и технико-эксплуатационным требованиям к транспортным коммуникациям международного значения, подвижного состава и других объектов;
- недостаточное развитие информатизации;
- технологическое отставание, в частности, во внедрении систем

логистики международных перевозок, комбинированного транспорта;

– недостаточно взвешенная тарифная политика, отсутствие в ней интегрированного подхода с целью обеспечения общего экономического эффекта;

– неблагоприятная криминальная ситуация, поборы с участников транзита при перемещении через границы и на пути следования.

Для того, чтобы сделать Украину привлекательной для иностранных перевозчиков, необходимо создать правовые, экономические, технические, организационно-технологические, экологические условия, максимально приближенные к европейским. Комплексной программой “Утверждение Украины как транзитного государства” предусмотрено: внедрение комплексных мер, направленных на нормативно-правовое обеспечение транзита через территорию Украины, адаптация национальной законодательной базы к требованиям ЕС, международному транспортному праву, технико-технологическая модернизация транспортной инфраструктуры международного значения и пунктов пропуска грузов через государственную границу, усовершенствование тарифно-ценовой и налоговой политики в сфере международного транзита, внедрение технологий логистики в организацию транзитных грузовых и сопровождающих их информационных и финансовых потоков, а также государственное стимулирование привлечения дополнительных транзитных грузов к следованию через территорию Украины.

IV Выводы. Исходя из всего вышеперечисленного можно сделать следующие выводы: трансформационные процессы в экономике и политике Украины еще не завершены и возможно потребуются достаточно продолжительное время, чтобы эти процессы принесли запланированные результаты. Об одном можно свидетельствовать с уверенностью, что если иностранные инвесторы будут продолжать вкладывать капитал в украинский сырьевой сектор и в дальнейшем, то на наш взгляд ситуация в Украине может стабилизироваться, а вмешательство государства в процесс установления цены на оптовые и розничные цены нефтепродуктов, квот и объемов транспортировки нефти привет к экономической безопасности и росту экономики в целом.

В краткосрочном периоде, прежде всего, следует ожидать улучшения в области бюджета:

– увеличение денежных поступлений от приобретения заводов;

– сокращение расходов государства на субсидирования и поддержания убыточных заводов;

– сокращения расходов из бюджета на выплату заработных плат;

– стабилизация рынка ресурсов в Украине;

В долгосрочном периоде мы полагаем, что могут произойти следующие изменения:

– увеличение экспорта ресурсов;

– увеличения поступлений в бюджет от реализации экспорта, а также увеличение налоговых поступлений;

– рост заработной платы;

– выравнивание торгового баланса;

– понижение стоимости энергоресурсов — прежде всего из — за достаточно большой конкуренции между ТНК, а также из — за увеличения производства и переработки нефти на местных заводах;

– укрепление валютного курса гривны;

– рост ВВП;

Однако возможно, что будут происходить и негативные последствия, в частности по таким направлениям как:

– укрепление и рост валютного курса может сократить экспорт других товаров и увеличить импорт, что может негативно сказаться на торговом балансе Украины в долгосрочном периоде;

– увеличение вывоза капитала из страны;

Следовательно, ко всем схемам и планам в трансформационной экономике необходимо подходить с большой ответственностью и тщательным изучением опыта других стран. Так как каждый положительный эффект предлагаемых и вводимых реформ может негативно сказаться на экономике страны и результаты “положительного” эффекта придется еще долгое время исправлять.

Литература

1. Закон Украины “О национальной безопасности Украины” // Президент України Л. Д. Кучма. 19 червня 2003 р. № 964-IV. — С. 1-14.
2. Послання Президента України до Верховної Ради “Європейський вибір. Концептуальні засади економічного та соціального розвитку України на 2002 — 2011 роки” // Одеські вісті. — 2002. № 107. — С. 1-30.
3. “Енергетична стратегія України на період до 2030 року” // Постановлення Верховної Ради України від 24 травня 2001 р. № 2455- III.
4. Концепція державної політики у сфері постачання та транзиту сирої нафти // Забезпечення енергетичної безпеки України / Под редакцією С. І. Пиріжкова. — 2003. — С. 15-28.

5. Оборина Е. В. Развитие рынка нефти в Украине на современном этапе, прогнозы на будущее// Экономико-экологическое прогнозирование: методы, методология, приложения. // под редакцией В. Н. Степанова. — Одесса: ИПРЭНИИ Украины. — 2002. — С. 18-24.
6. Оборина Е. В. Нефтепровод Одесса — Броды — как важный фактор формирования нового регионального ресурсно — энергетического рынка // Проблемы управления региональным, экономическим и социальным развитием. — Рівне: УДУВГ, 2003. — С. 265-270.
7. Oil Price Management: Why OPEG Needs A Real Gulf Crude Market CGES Global Oil Report, Vol. 11, #2, March-April 2002. — P. 28.
8. International Petroleum Statistics Report (EIA). — May 2002. — P. 5-48