

## РОЗДІЛ 14

# ПРАВЯЩАЯ ЭЛИТА КАК ПРОБЛЕМА УКРАИНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

---

*Г.П. Гребенник*

В не таком уж далеком 1991 году у Украины появилась редкая в истории возможность начать как бы сначала, как бы с нуля. Причем пришлось решать несколько задач одновременно: строить заново государство как систему институтов политического управления, создавать на пустом месте капитализм как систему рыночной экономики и формировать гражданское общество как основу демократии и гражданской солидарности. Прошло почти три десятилетия, и сегодня приходится констатировать: ни одна из этих задач до сих пор удовлетворительно не решена. Первостроители уже на пенсии. Их сменило второе поколение. По ступенькам карьеры вскарабкалось третье. Но поводов для оптимизма нет. Вместо него есть тревога за судьбу украинской государственности как таковой.

На исходе третьего десятка неприкаянного существования мы оказались в тяжелом кризисе. Внешне кризис нашел проявление в самообрушении. Мы обрушили индустриальную экономику, в первую очередь наукоемкие отрасли, социальную сферу, сферу науки и образования. Сначала нашим ориентиров в восстановлении был 1990 год, затем – 2013.

Кризис по-другому можно именовать болезнью. Украина болеет, и исход болезни может быть двоякий: либо выздоровеем,

либо нет. В такой ситуации решающее значение приобретает субъективный фактор. Найдется ли доктор, который поставит правильный диагноз, выпишет рецепт и проследит, чтобы больной пролежал как надо?

И надо помнить, что ничто не проходит даром и ничего не является бессмысленным. Тот путь, который прошла Украина после распада СССР, может стать фундаментом восхождения, если правящие круги смогут кардинально изменить политику и сами измениться в процессе реформирования страны. Так или иначе, ниже дается описание украинской политической системы, главных особенностей ее функционирования в настоящее время. Это описание должно нас подвести к выводу о перспективах украинской государственности и первоочередных задачах власти.

#### 14.1. Украинский правящий класс как он есть

При слове «власть» среднестатистический украинец хмурит брови. С властью как-то сразу не задалось. 28 лет выбирали и ни разу не угадали. Власти мы не доверяем от слова «совсем». Дело дошло до «ручки» в прямом смысле этого слова: 31 марта 2019 г. многие граждане пришли голосовать со своими ручками, так как боялись, что им подсунут ручки с исчезающими чернилами. По данным американской социологической компании Gallup на март 2019 г., в Украине второй год подряд уровень доверия к власти сохранялся на самой низкой отметке в мире – 9%. Социологи также отметили, что после Майдана рейтинги новой власти стремительно упали. Так, свергнутому президенту Виктору Януковичу доверяли 24%, то есть почти втрое больше, чем президенту Петру Порошенко к концу его срока [1].

Можно оспаривать вышесказанное, но попробуйте оспорить то, что я сейчас скажу. Начиная с Л.М. Кравчука, мы видим у руля государства людей мелкого масштаба. Подумать только: тридцать лет существования украинской государственности не дали ни одного яркого политика, которого можно было бы назвать

государственным деятелем высокого полета. Ни одной значительной личности. Вернее, их относительная значительность открывается задним числом и самым анекдотическим образом:

«По итогам работы третьего президента Украины, второму вручен орден «Герой Украины», а первый причислен к лику святых».

По итогам работы пятого, четвертого, видимо, следует наградить орденом мужества.

Родючая земля в Украине, но Периклов она, очевидно, не рождает. Как сказали бы китайцы, Небо не посылает украинскому народу великих вождей. Кстати, о народе. Председатель Верховного Суда Украины в 2002–2006 годах Василь Маляренко в статье «Чому Україна відстала країна» с горечью писал: «Тяжело представить шведа, бельгийца или британца, который бы избирал себе во власть человека за килограмм залежалой гречихи или банку просроченной тушонки. А наши люди в массовом порядке это делают, объясняя свои действия бедностью. Но, на наш взгляд, эта «бедность» не физическая, ибо такой «еды» хватит разве что на пару дней, а духовная, моральная. Это признак культурной опущенности, деградации с признаками рабской психологии. Но еще более аморальным лицом в этой карусели являются люди, которые таким способом покупают прибыльное место во власти. И, к сожалению, круг замкнулся. Выбраться из него очень тяжело» [2].

Вот мы и пришли к исходной позиции. И наверху, и внизу одно и то же. Если коротко определить суть, то вот она: наш народ нечувствителен к такой ценности как достоинство. А ведь именно это нравственное чувство рождает потребность в правах человека, претензию к государству быть защитником собственного народа.

Сегодня народ имеет элиту, но ее качество таково, что лучше бы ее не было. «Люблю и умею воровать!», – девиз этой публики. Маленький пример. Читаем. Председатель Кировоградской областной государственной администрации Сергей Кузьменко в декларации за 2018 г. отчитался, что он и члены его семьи являются совладельцами в 39-ти компаниях, расположенных в основном

в подопечной чиновнику области. В их числе агрофирмы, сахарный завод, речной терминал, радио и футбольный клуб. В прошлом году у сына чиновника Ивана также появились две компании на Кипре и одна в Швейцарии. Теперь все фирмы, кроме радио, «переписаны» на сына Кузьменко [3].

С. Кузьменко был назначен председателем Кировоградской областной государственной администрации указом президента П.А. Порошенко в сентябре 2014 г. Таких кузьменок тысячи по всем областям, городам и весям Украины. Они десятилетиями сидят на схемах по деривану бюджетов и отбору денег у всех, кто умеет их зарабатывать. Это практически не убиваемый дракон. Комиссары собственного благополучия, они назвали себя, словно в шутку, народными депутатами. Но что народного в группировке, работающей исключительно на собственное «збагачення»?

Посмотрите на биографии политиков и высокопоставленных чиновников нового поколения, уже без советского прошлого. Это либо чей-то сын, зять, либо юрист олигарха, либо советник партийного вождя. Накануне внеочередных выборов в Верховную Раду мы наблюдали знакомую суету: «старые, проверенные» кадры перебежали из ставших токсичными партий в перспективные, чтобы занять насиженные места в новой каденции. Посему бороться с коррупцией на Украине значит бороться с самим государством и его управляющими, с этой самой элитой. Кто с ней будет бороться? Американцы, больше некому.

В стране сформировался механизм отрицательного отбора: каждое новое поколение «можновладцев» хуже предыдущего. Народный организм не вырабатывает свою элиту, а блюется ею. За четверть с небольшим века новоявленные элитарии из мощнейшей советской республики, потенциал которой превосходил Францию и был вполне соразмерен с Германией, сделали беднейшую страну в Европе с несчастным, разбегающимся населением.

Наблюдается некий парадокс: в Украине есть наука государственного управления, разработан огромный пласт документации, касающейся государственных служащих, действует система

образования и повышения квалификации госслужащих, но кадровой политики в Украине уже давно, со времен Кучмы, нет. Есть тенденция приведения во власть и расстановки на административные должности своих, лично преданных, поскольку речь идет о кормлении. Следуя в русле этой тенденции, новоизбранный президент В. А. Зеленский стал замещать государственные посты и свой партийный список кандидатов в Верховную Раду Украины своими друзьями и друзьями друзей, то есть актерами, сценаристами и звукорежиссерами, юристами И. Коломойского и советниками Дж. Сороса. Вот и получается, что приписываемый В. И. Ленину тезис о том, что «каждая кухарка должна научиться управлять государством», может стать реальностью в XXI веке в украинском государстве. Ведь после Зеленского нельзя исключить, что следующим президентом станет кухарка из столовой № 6. И тогда Верховная Рада, вероятно, заполнится поварами, уборщицами и официантами.

За короткое время «незалежности» в стране сложился крепкий политико-экономический класс, четко осознающий свои интересы и амбиции. Этот класс сосредоточил в своих руках на всех уровнях управленческой вертикали все ресурсы – финансовые, административные, информационные. Он сопротивляется любому внешнему ограничению своей власти, ибо это означает, что его бизнес и собственность оказываются под ударом. Этим объясняется неудачная попытка американцев создать внешнее, независимое от украинской власти агентство по борьбе с коррупцией. Хотя создание агентства американцы продавили, его работников посадили на свои зарплаты, но как надо оно так и не заработало. Побарахталось, побарахталось, да и благополучно встроилось в Систему.

Нельзя поверить в то, что в Украине совсем не стало честных и талантливых управленцев. Просто тип власти, цели и задачи политики таковы, что они потребовали совсем других исполнителей, специалистов по управлению коррупционными связями. И они расплодились в государственном аппарате,

как тараканы и присосались к бюджету, кровеносной системе государства, как пиявки. Политик – системный человек, он тонко реагирует на алгоритмы функционирования политической системы. Наконец, он лидер команды и должен соответствовать ее запросам. По этим критериям сформировался укрополитикум. Сверху донизу на всех уровнях административного управления образовались властные пирамиды из поддерживающих друг друга воров. А на самой вершине всего этого пирамидального леса оказался единственный наследник «Революции Достоинства», президент с тонкой, вождедеющей душой олигарха.

Три качества бесценны для лидера: сочувствие ко всем созданиям или гуманность; материальная простота или умеренность; чувство равноправия или скромность. Когда, еще в начале АТО, президент Порошенко заявил: «Наши дети будут учиться, а их – сидеть в подвалах», он умер в глазах нормальных людей как человек. История о том, как Педро Инкогнито отдыхал с семьей на Мальдивах, поведала народу о его «умеренности». И, наконец, коротко о его чувстве равноправия: он заносчив и тщеславен как надутый индюк.

Ничтожество украинской элиты имеет под собой традицию. Эту традицию А. Г. Мучник назвал в своей фундаментальной книге «традицией невежества» [5, с. 137]. В книге на этот счет приведено много горьких и, я бы даже сказал, убийственных свидетельств видных украинцев. В заключении А. Г. Мучник приводит слова действующего политика, недавнего кандидата в президенты А. С. Гриценко: «Большой угрозы, чем мы сами, для Украины не существует» [5, с. 303]. Слова сказаны еще в 2008 году. Если при этом Гриценко имел в виду и себя в том числе, то по части правдивости в настоящее время у нас ему нет равных.

У Украины нет и никогда не было традиции государственности. Это очень серьезное обстоятельство, делающее государство уязвимым, ибо оно не способно обуздать частные интересы людей, забравшихся в государственные кресла с единственной мыслью: «нацарюю и втеку». Мне могут возразить:

это не значит, что ее не будет в будущем. Согласен с такой постановкой вопроса. Но будущее рождается в настоящем. А в настоящем пока нет никаких признаков оздоровления ситуации.

#### **14.2. Миф о демократии и реальность олигархической сверхвласти**

Мифологичность современного положения в Украине состоит в том, что вся народная ненависть сосредотачивается попеременно то на «семье Кучмы», то на «семье Ющенко», то на «семье Януковича», то на «семье Порошенко», а между тем основные виновники нынешнего кризиса находятся, по существу, вне критики и досягаемости.

Высоко в небе над президентами, над самим государством реют буревестники украинских революций – олигархи. В украинском политическом ландшафте эти летающие ящеры – очень редкие животные, вылупившиеся из яиц, высиженных господином Кучмой в 90-е годы прошлого столетия, этой поистине мезозойской эпохи постсоветской эры. Они находятся на вершине пищевой цепочки. С высоты своего положения сверхбогачей они контролируют государство, то есть являются сверхвластью.

Они решает основные вопросы государственной жизни. А все остальное – это политический спектакль под названием «демократия». В период избирательных кампаний партии или их парламентские коалиции быстро создают платформы из обещаний, которые никто не собирается выполнять. Ну, а дальше включаются предвыборные технологии, чтобы создать интригу предвыборной борьбы, втянуть в нее избирателей. У кого больше ресурсов, тот и побеждает.

Выборы как панацея от всех проблем общества – еще один миф, причём очень полезный для олигархов. Ведь они формируют и власть, и оппозицию. В этих условиях создается ситуация «выборов без выбора». В замкнутой системе от перемены мест результат не меняется.

Кстати, олигархическому строю больше подходит парламентская республика, чем президентская. Когда во главе страны стоит один из олигархов, он тянет одеяло на себя, используя свой властный ресурс. Так было и при Януковиче, и при Порошенко. Украинские олигархи получили очевидный урок: чтобы нейтрализовать неконтролируемый хищнический инстинкт, которым они все наделены в высшей степени, необходима так называемая «договорная демократия». Парламент – это учреждение их лоббистских группировок, квотированная система политического представительства олигархических кланов. Суть ее в том, что в парламенте основные партии вырабатывают олигархический консенсус. Но какое отношение демократия имеет к народовластию? Никакого. Народ задыхается в нищете, а властная машина под названием «демократия» решает свои проблемы.

Для людей, лишенных иллюзий, очевидно, что демократия на Украине – это мифическая реальность, скрывающая объективный факт – диктатуру денег.

Где слаба Демократия, там сильна Революция. Украинские олигархи пекут революции как пирожки. Их роль в организации Майдана-2014 общеизвестна. Они его финансировали. Г-н Ахметов подорвал позиции Януковича в парламенте, когда приказал своим депутатам из правящей Партии регионов голосовать против воли президента. Господа Порошенко и Фирташ через свои медиа-ресурсы организовали круглосуточное тенденциозное вещание с Майдана. Революция XXI века – это картинка с одной площади, которую транслируют телеканалы на весь мир. Всему миру предлагается поверить, что на площади протестует весь украинский народ. После победы Майдана г-н Коломойский почти открыто торговал своими вакансиями в ВР. Во всяком случае, когда на него вышли пранкеры и представились людьми из мятежного Донбасса, он любезно предложил им места в Верховной Раде по своей квоте.

Олигархически-бюрократический режим обеспечил за собой абсолютное медийное превосходство. Все общеукраинские ТВ-каналы принадлежат олигархам и ведут политику своих боссов.

Государство встает на сторону того, кто ближе к центру принятия решений или сам является таким центром. Такое положение делает невозможными проведение настоящей демократической дискуссии в стране и, главное, публичный отбор кадров на конкурентной основе. Практически все политики – чьи-то люди, то есть они обязаны своим местом в политической системе тому или иному олигарху и ходят у него на поводке.

Приходится признать, что западный миф о демократии у нас не работает. И дело здесь не в славянской «почве», а в том, что «демократия» была присвоена властью имущими, которые превратили ее в циничную технологию управления народным гневом и утверждения своей клановой власти. Особенно интересно, когда об этом говорят люди, которые имеют непосредственное отношение к созданию украинской модели демократии. Так, известный журналист В. Портников пишет: «Украина, в отличие от Соединенных Штатов – это фиктивная демократия. А на самом деле – примитивная постсоветская феодальная автократия. И демократия тут поддерживается вовсе не выборами, вовсе не слаженной работой институций, а народными восстаниями. Не было бы восстаний – и даже иллюзии демократии тут не было бы» [6].

На наш взгляд, восстание относится к демократии как таран к крепостной стене: он ее разрушает. «Восстания», как называет Портников организованные частью украинской элиты «цветные революции», нанесли непоправимый ущерб становящейся украинской государственности. Об этом подробнее будет сказано ниже.

Миф реализует себя через ритуал, обряд. Таким обрядом в демократии являются выборы. Прошел обряд «выборов» 2014 года, и страна получила постмайданную «демократию». Сначала устроили Майдан, зачистили политическое поле от своих противников, а затем провели «честные выборы». Некоторые политологи назвали скороспелые предвыборные образования «Национальный фронт» Арсения Яценюка «партией войны», а «Блок Петра Порошенко» – «партией мира». Это была интрига

выборной кампании. Как показала последующая история, партия Порошенко была в первую очередь партией войны, а партии мира не было вовсе. То есть избиратели жили мифическими представлениями. После этих выборов без выбора парламент Украины на 90% состоял из так называемых «партий Майдана», в основном националистического толка. А Юго-Восток вообще потерял представительство в высших органах власти, то есть оказался во власти победителей. Если это демократия, то что же тогда называется диктатурой?

Однако давайте посмотрим на сложившуюся ситуацию с другой стороны. Без поддержки Запада украинская квази-демократия не смогла бы существовать. Запад есть верховный судья, выносящий вердикт украинской системе. И вот тут возникает вопрос, насколько западные суждения об Украине рациональны. Ведь из своего субъективизма, своей «вторичной реальности» они выскочить не могут так же, как и мы.

Запад везде хочет видеть то, что он хочет видеть, а видеть он хочет только другого себя, да и то не в повседневной политической бытовухе, а в праздничном наряде для театра, в украшениях своих идейных ценностей. Мир как наше представление о нашем мире. Это и есть конструирование «вторичной реальности». Если мы чего-то не признаем, то этого и нет. Если мы что-то утверждаем, то так и должно быть. Однако вследствие слов факт миротворчества не возникает. Вместо него, как и следовало ожидать, возникает факт мифотворчества, причем в сознании только тех, кто эту мифологему в себя впускает.

### 14.3. Внешнее влияние

В 90-е и начале нулевых мы так сильно рекламировали свою незалежність, что создавалось впечатление, что выставляем ее на продажу. Эта специфика нашей независимости – мы сами выбираем себе хозяина. И мы выбрали. Ничего оригинального – так же сделали поляки. Весь мир наблюдал, как еще недавно г-н Порошенко,

а ныне г-н Зеленский общаются с президентом США Трампом. Как индейцы с великим белым вождем. «Президент независимой страны, на которого нельзя давить» (слова Зеленского) добровольно угождал Д. Трампу, ведь на кону стояло 400 млн. долл. Не для себя унижался – для страны. И все же для национального достоинства немного обидно, ведь мы еще не отвыкли ассоциировать себя с государством, на которое ни одна собака в мире не рисковала голос повысить.

Бывшие сегодня откровенничают. Так, бывший министр иностранных дел П. Клишкин заявил: «...в 2014 году проект Украина удержался исключительно благодаря помощи коллективного Запада, который смог остановить Россию» [7]. Конечно, это так. Но не только Россию остановил Запад, а в первую очередь президента В. Януковича. Разработчик технологии «цветных революций» недавно ушедший из жизни Джин Шарп указывал, что мощное давление извне на свергаемый режим является важнейшим условием успеха государственного переворота под видом революции.

Взяв под свою руку постмайданную Украину, имея решающее влияние на ее власть, США приобрели клиента, которого надо содержать. Действительно, нынешняя Украина держится на западных кредитах и траншах, за счет военной и прочей материальной помощи. Помощь достаточно скудная, исключая бюджет развития и к тому же затягивающая на шею Украины долговую петлю. Совокупный государственный и гарантированный государством долг Украины, по данным на август 2019 года, составлял 81,92 млрд. долл. [8]. Сравните: на начало 1994 года государственный долг Украины составлял 4,8 млрд. долл. США [9].

В марте-апреле текущего года в Украине состоялись очередные президентские выборы. Запад признал их «честными». Вообще говоря, эти президентские выборы были самыми грязными в недолгой новейшей истории Украины. Тут и более четырех десятков технических кандидатов, выдвинутых только ради того, чтобы завести своих людей в избирательные комиссии.

И специально разработанные для второго тура «пирамиды» и «сетки» – технология тотальной скупки голосов бедных избирателей, в основном пенсионеров. В этой связи с обвинениями в адрес друг друга выступили избирательные штабы Порошенко и Тимошенко. Президент П. Порошенко даже в отпуск не ушел на время избирательной кампании. Он гонял по стране в сопровождении нанятой массовки и корпуса полицейских. Он бесплатно использовал ресурсы государства, чтобы протолкнуть себя на второй срок. На это время миф о равенстве возможностей кандидатов прятался, как трусливый пес в своей будке.

Неизвестно, чем бы все кончилось, если бы не американцы. Они вмешались и «попросили» лично министра МВД А. Авакова «защитить результаты выборов». В результате столкнулись между собой два могущественных министерства – СБУ и МВД. Такого в нашей истории еще не было. В общем, американцам удалось удержать избирательную кампанию в рамках демократических приличий и срежиссировать ее ход так, чтобы картинка позволила им заявить: «Мы поздравляем украинцев с проведением выборов, которые показывают жизнеспособность демократии спустя пять лет после революции 2014 года и спустя пять лет после неослабевающей российской агрессии» [10].

Ну, что ж, американцы молодцы. Если они захотят, то смогут переиграть Олимпийские игры 1912 года. Как бы развеивая все сомнения на этот счет, смотрящий от американского госдепа в Украине Курт Уолкер заявил в своем «Twitter»: «США будут находиться на Украине долго, чтобы поддерживать мирную, сильную, демократическую, процветающую, безопасную страну» [11].

И что же дало нам их покровительство? Мировые СМИ пестрят заголовками: «Украина просит помощи», «Украина пожаловалась США на Европу», «Украина пожаловалась Европе на Россию», и т. д. и т. п. Такова наша действительность. К большому сожалению.

#### 14.4. Контузия или анестезия?

Люди власти нередко заблуждаются насчет границ своего могущества. Ради власти они безответственно экспериментируют с исторической реальностью, которая им неподвластна. Результат налицо: катастрофа. Уже первый Майдан («Оранжевая революция») поставил на край пропасти юное украинское государство. Тогда еле-еле отгребли назад, в поле легитимности, благодаря сговорчивости В. Ф. Януковича, признавшего неконституционный «третий тур». Майдан-2014 нанес непоправимый ущерб украинской государственности. Фактически она треснула, была выведена из поля правового режима.

Майдан-2014 представляется гигантским огнедышащим драконом на манер китайских, приводимых в действие многочисленной группой людей. Это искусственное чудовище непрерывно занималось инсценировкой, генерировало образы, имитировало нападения на себя и отражало их как действительные. Реальной подоплекой его театральных действий были провокации, одна изощреннее другой. Власть старалась не поддаваться на них. Но заинтересованный зритель, каким был Запад и значительная часть местной публики, реагировал по законам театрального действия – шумно возмущался «неоправданной агрессией», «жестокостью», «бесчеловечностью» власти. Были, правда, и другие, которые возмущались бездействием слабовольного президента.

Все движение Майдана – от провокации к провокации с целью эскалации конфликта с властью и возбуждения духа гражданской войны – очень точно укладывается в технологию цветных революций.

Победа Майдана – типичная пиррова победа. Майдан «сорвал с резьбы» народ Украины и вызвал в государстве тектонические подвижки. Потрясающую неудачу прикрыли красивым мифологизмом «Революция Достоинства». На самом деле, эта революция привела к утрате Украиной остатков суверенитета, то

есть государственного достоинства. Другой аспект обретенного «достоинства» Украины состоит в том, что ее правительство ходит с протянутой рукой и кланчит деньги по всему миру, а население частью подалось за рубеж на заработки, а частью влачит жалкое существование на государственные субсидии и страшится наступающей зимы, как боялись ее когда-то первобытные люди.

Но, главное, само население Украины стало вести себя как-то странно. Внезапно оно резко поделилось на тех, кто не перестает удивляться феномену измененного сознания окружающих, и остальных, чей мозг оказался заблокирован и потерял способность к логическим операциям. Например, от людей ускользает причинно-следственная связь между Майданом и потерей Крыма, между победой Майдана и последующим развалом экономики, между победой Майдана и бандеризацией всей страны, между победой Майдана и АТО на Донбассе. Впечатление такое, что люди подверглись мощнейшему информационно-психологическому воздействию, подобно взрыву психотропной бомбы. Людей оглушило, контузило, и они перестали понимать происходящее.

Что все-таки произошло? На этот вопрос отвечает психоаналитик, директор украинского Института развития психоанализа Людмила Ускова: «Если говорить о психоаналитической диагностике, нужно отметить, что в процессе Майдана произошел глобальный регресс. В понимании психоанализа регресс – это возвращение к более раннему этапу развития человека и человечества. <...> В нашем случае для всей страны ситуация является травмирующей, что заставляет «заваливаться» к инфантильной травме, то есть на ранние стадии развития» [12].

Сегодня массовый украинский человек регрессировал до уровня сознания 13 летнего ребенка. В первую очередь пострадали жители города Киева, в котором непосредственно бушевал Майдан. В то время один киевлянин постил в Сети: «Я не могу понять, как можно сходить с ума тысячами и миллионами. Никак не могу поверить и тоже сначала думаю – нет, может быть люди притворяются, просто озлоблены в противовес, но потом не находя

даже остатков разума и логики в головах украинского народа прихожу порой в недоумение: не сплю ли я? Как такое может быть с народом? Как можно быть слепым, глухим и глупым!! Причем они о нас думают то же самое!» [13].

Действительно, с Киевом случилась беда: Майдан раздавил, расплющил сознание его жителей, превратил их в зомбочелов. Информационный наркотик ненависти и лжи, на который подсадили украинское население СМИ, требует постоянного увеличения дозы. Не исключено, у многих случился передоз. Кто знает, не является ли неадекватное психологическое состояние населения спасительной реакцией на шок, своеобразной анестезией?

Из-за постоянного перевозбуждения, как телесного, так и психического, у людей на Майдане наступил реактивный психоз. Вследствие этого наиболее активные майданеры стали опасны для самих организаторов, поэтому их решили нейтрализовать. Очень вовремя подоспела АТО, куда сплывили большинство перевозбужденных до крайности, не разрядивших свою деструктивную энергию зомбочелов. Вот в чем был первый смысл войны. О нем стали догадываться командиры батальонов нацгвардии, когда стали попадать в «котлы» и гибнуть по причине явно неадекватных приказов командования.

Кстати, что такое АТО, «антитеррористическая операция»? Мираж большой войны Украины с Россией, сквозь который проглядывает страшный, трудно поддающийся пониманию факт: это место, где украинцы воюют с украинцами и русские убивают русских. Уму непостижимо!

Написал я эти слова и задумался: умы бывают разные. Например, немало таких, которые терзаются в недоумении, почему между Украиной и Россией до сих пор не разорваны дипломатические отношения; почему Россия остается главным торговым партнером Украины; почему кондитерская фабрика главнокомандующего работала в Липецке и исправно платила налоги в российский бюджет. Этим бедолагам невдомек, что они

оказались в плену многофункционального мифа о войне с государством-агрессором до победного конца, который разыграла для них и для всей прочей общественности, черпающей информацию из СМИ, «партия войны» во главе с самим президентом. Под завесой этого мифа весьма успешно действовала другая партия. Назовем ее «партией ни мира, ни войны». Членами этой неформальной партии стали представители туземного племени под названием «деловары». Они превратили зону АТО, которую переименовали в ООС (Операцию объединенных сил), в серую зону, в которой свободно и бесконтрольно реализовывались крупномасштабные коррупционные схемы по распилу военного бюджета и прочие бизнес-проекты, где каждый блокпост превратился в клондайк, где удовлетворяли свои материальные фантазии все, кто имел какую-нибудь власть на этой территории, начиная с ефрейтора. Под шум воинственных речей президента здесь занимались «делом». Но самое удивительное то, что «партию ни мира, ни войны» возглавлял все тот же неутомимый П.А. Порошенко. Только здесь он реализовывал свою главную ипостась, ведь по сути он – олигарх. Кому война, а кому мать родна. А для пана Порошенко и его соратников это одно и то же. Оффшорные счета, фальшивые тендеры, подставные фирмы-однодневки, президентская крыша. В общем, винницкая школа экономики рулит.

Вот что такое мифический туман: в нем все предметы теряют свои реальные очертания; все может казаться правдой, а спустя мгновение обернуться ложью. В мифе может случиться все, кроме одного: в нем нет и не нужно искать формальной логики, здравого смысла. Чего нет, того нет. Не продаете нам газ? И не надо. Купим в Словакии и не будем зависеть от вас. То, что это тот же российский газ, только идет по реверсной трубе и, соответственно, дороже стоит, мы в расчет не берем. Этого делать нам наша логика не велит, а логика эта родом из философской сказки Льюиса Кэрролла «Алиса в Зазеркалье». Ее короткая формула такова: «задом наперед, совсем наоборот» [14].

#### 14.5. Ожидание чуда, или Миф о Владимире Зеленском

В современной политике активно разрабатывается «героический архетип». Это и понятно: сегодня «маленький человек» чувствует себя потерянно, крайне неуверенно. Еще более неопределенным и мрачным представляется ему будущее. Вот он и ищет себе «героя», который чудесным образом разрешит его проблемы.

Недавно граждане Украины пережили бурю политических страстей и восторженную радость, ибо им показалось, что они нашли своего героя. Речь идет о выборах главы государства. Бедный украинский народ впал в эйфорию. Еще бы: добрый рыцарь Ланселот Озерный явился к нам, чтобы освободить от негодяя Дракона, отнять у него власть. Совершенно бескорыстно, ведь он же рыцарь. И он сделал это с нашей помощью!

«Украина дала пощечину системе», – написала испанская газета El País после первого тура голосования, который дал двукратное преимущество несистемного кандидата В.А. Зеленского над действующим президентом, занявшим второе место [15].

Важно при этом выяснить, какая Украина дала «по морде» украинской системе власти. Не та ли Украина, которая настроилась на ожидание очередного чуда? В 1991 году ожидали чуда необыкновенного расцвета как непосредственный эффект независимости. Увы! Вместо этого возник феномен украинской нищеты, символом которой стала «кравчучка» – сумка на колесиках, с которой нищие передвигались от одного альфатера к другому. В 2004 году, после победы оранжевых, они же ждали взлета. Снова надежды не сбылись. Зато президент Ющенко продемонстрировал великолепный фокус без рук, которые «ничего не крали». Целый банк с символическим названием «Украина» растворился без следа. И деньги, собранные на детскую больницу, тоже куда-то пропали. Этот фокус показала уже жена президента. После Майдана 2014 года, который его организаторы, не лишённые чувства юмора, окрестили «Революцией Достоинства», опять некие

народные массы впали в состояние детской мечтательности. И снова провал: европейская халява не случилась. Чем можно объяснить инфантильность украинского народа? Возможно, его религиозностью, ведь надежда на чудо происходит от религиозного умонастроения.

Фильм «Слуга народа», в котором В. Зеленский сыграл роль учителя, ставшего случайно, по недосмотру олигархов, президентом Украины, зрители определяли как политическую сказку. «Хорошая сказка... Жаль что сказка», высказывались люди в многочисленных комментариях [16].

Нет, это была не сказка, сказка началась позднее, когда состоялась инверсия фильма и политики, и герой фильма Василий Голобородько шагнул с экрана в украинскую политическую реальность под именем Владимира Зеленского. Это как Алиса переходила через посредство зеркала из одного мира в другой. Сегодня на Зеленского смотрят как на героя, который одержал верх над Системой. Украинский народ торжествует: шут стал королем. Народ прогнал злую власть. Самый раз украинцам внимательно посмотреть философскую пьесу-сказку Е. Шварца «Дракон» и фильм М. Захарова по мотивам этой пьесы «Убить Дракона». Заняв место Дракона по просьбе народа, герой сам становится Драконом. Злой человек не всегда был злым, а добрый всегда стоит перед искушением властью и богатством.

#### 14.6. Украина в ЗаЗеркалье

Люди ко всему привыкают, каким бы странным и даже невероятным стало их существование. В таком положении оказался украинский народ в результате короткого самостоятельного дрейфа по волнам истории. Что с нами случилось? Если кратко: мы провалились. Мы всем народом провалились в черную дыру, в параллельный мир. Это какой-то странный мир, где все выворочено наизнанку: зло называют добром, добро злом, творят несправедливость, но преподносят это как величайшую справедливость.

Полнейшее торжество постправды. Л. Кэрролл создал замечательный образ этого мира – ЗаЗеркалье. В нем живут в обратную сторону. Например, чтобы попасть в пункт назначения, нужно идти в противоположную сторону. Там сидят в тюрьме, не совершив преступления, а преступники не сидят. Наоборот, они становятся прокурорами. Пироги там сначала едят, а потом разрезают. У нас также поступают с бюджетом государства.

Те, кто погрузил Украину в ЗаЗеркалье, теперь нервно реагируют на результаты выборов: это безумие! «Комик» победил «главнокомандующего». Еще бы: в глазах безумцев здравый смысл всегда выглядит безумием.

Но зерно вопроса не в этом. Представители штаба Порошенко после первого тура заявляли: «Избиратели голосовали по приколу». «Не голосуйте по приколу!», – тщетно призывал украинцев певец ртом Вячеслав Вакарчук, явно пребывая в иллюзии по поводу своего авторитета. Он все время хотел вразумить людей, а люди «выбирали без выбора» – кто угодно, лишь бы не Порошенко. Народ дал сигнал г-ну Порошенко: ты НЕДОСТОИИИ. Так закончилась «Революция Достоинства».

Общее мнение экспертов было таково: народ отверг не только Порошенко и его команду, но и всю украинскую политическую элиту разом. Этот вывод блестяще подтвердился несколько месяцев спустя, во время внеочередных выборов в Верховную Раду. Практически все самые сильные мажоритарщики, депутаты многих созывов проиграли никому не известным, желторотым кандидатам из команды Зе. 73% проголосовавших за непрофессионала от политики дали ясно понять, что не хотят продолжения политики войны и гражданского противостояния на национальной и религиозной основе, не хотят, чтобы у власти были люди, которые завели страну в тупик. Но можно ли это считать победой народа? Нет. Позволю себе напомнить специфику украинской квазидемократии: здесь выборы происходят без выбора, хотя претендентов может быть до полусотни. Поэтому победу от поражения нельзя отличить. В этой связи по итогам

президентских выборов родился замечательный по точности попадания в суть вещей анекдот:

Есть две новости, хорошая и плохая. Хорошая: победил Зеленский. Плохая: победил Зеленский.

\* \* \*

Современная украинская мифология политики многое позволяет объяснить в текущей исторической реальности этого государственного образования. Выше мы попытались объяснить этот феномен. Два Майдана выбили Украину из колеи нормального эволюционного развития, нанесли колоссальный ущерб и без того хилой, становящейся государственности. В процессе свободного самоопределения Украина сошла с собственной исторической почвы, но к Европе, как и следовало ожидать, так и не прибилась, застряла в межцивилизационном пространстве, став «цеевропой». «Цеевропа» – это совершенно мифическая территория, своего рода Нетландия.

В Нетландии все возможно. Это и подтвердил сам Зеленский. «Все возможно!», – заявил он после своей феерической победы на выборах, адресуясь к гражданам государств на постсоветском пространстве.

Хочется поинтересоваться: к кому конкретно Зеленский обращался? К оппозиционерам в стране, где правит Путин? Так там была на президентских выборах аналогичная фигура – гламурная Ксюша Собчак. Она набрала свои 2% и отвалилась вполне довольная собой: славно заработала. А может, он обращался к Казахстану, где царствовал целую эпоху, не побоюсь этого слова, елбасы Назарбаев? Или к белорусским визави, которых наставляет на путь истинный их бесподобный Бацька? Или к туркменским и узбекским товарищам? Ведь понятно, что Володя Зеленский взлетел на вершину власти благодаря ничтожеству украинского политикума и пребыванию народа в глубочайшем летаргическом

сне, навевающим ему из подсознания мифические сюжеты архетипического содержания.

Тем не менее замечательная двойная победа Зеленского и его команды на совершенно легитимных президентских и парламентских выборах дала Украине уникальный шанс не просто полностью перезагрузить политическую элиту, но избавиться от патологии нелегитимности всю украинскую государственность, залечить раны, нанесенные ей Майданом, преодолеть раскол между регионами, успокоить людей и, наконец, реабилитировать здравый смысл и обычную человеческую логику.

Шанс – он и есть шанс: его еще реализовать надо. В чем первоочередная задача новой украинской власти? В том, чтобы попытаться наладить нормальную государственную жизнь, в том числе в области подбора и расстановки кадров государственного управления. В основу должны быть положены профессионализм, ответственность и реальные достижения как критерии отбора кадров на конкурсной основе. Наш лозунг: стабильность, стабильность и еще раз стабильность. Это сегодня главное условие для воссоздания экономики. Нам нужен мир на Донбассе, нам нужен гражданский мир во всей стране.

В нашей идентичности, нашей ментальности наша исконность. Так исторически случилось, что в Украине существует сразу несколько ментальностей. Что делать? Признать их все и дать им простор для развития в рамках общей задачи выхода из ужасающего кризиса. У кого-то будет получаться лучше – будем радоваться все. Мы должны вернуть субъектность государству как во внутреннем, так и в международном плане. Мы должны вступить в игру. Тогда с нами снова будут считаться. И тогда судьба украинской государственности не будет вызывать вопросов.

## Литература

1. Украина второй год лидирует в рейтинге недоверия к власти – исследование. URL: <https://regnum.ru/news/society/2595928.html> (дата обращения 25.03.2019).
2. Маляренко В. Чому Україна відстала країна. Голос України, 25.09.2010.
3. Глава Кировоградской ОГА Кузьменко задекларировал 39 предприятий, в том числе на Кипре и в Швейцарии. URL: <https://dubinsky.pro/news/glava-kirovogradskoy-oga-kuzmenko-zadeklariroval-39-predpriyatij-v-tom-chisle-na-kipre-i-v> (дата обращения 16.04.2019).
4. О'Генри. Короли и капуста (1904) / пер. с англ. К. Чуковского. URL: <https://www.e-reading.club/book.php?book=14290>
5. Мучник А.Г. Философия достоинства, свободы и прав человека. Київ: Парламентское изд-во, 2009. 696 с.
6. Портников В. С Путиным Зеленский может говорить спокойно. URL: <https://inosmi.ru/politic/20190926/245903824.html> (дата обращения 26.09.2019).
7. Клишкин: Проект Украина держится исключительно на подпорках Запада. URL: <https://www.politnavigator.net/klimkin-proekt-ukraina-derzhitsya-isklyuchitelno-na-podporkakh-zapada.html> (дата обращения 27.09.2019).
8. Госдолг Украины в августе-2019 сократился на 0,6% в долларовом эквиваленте – Минфин. URL: <https://interfax.com.ua/news/economic/615716.html> (дата обращения 22.09.2019).
9. Государственный долг Украины. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Государственный\\_долг\\_Украины](https://ru.wikipedia.org/wiki/Государственный_долг_Украины) (дата обращения 22.09.2019)
10. США обратились к Зеленскому. URL: <https://rusvesna.su/news/1555972099> (дата обращения 23.04.2019).
11. Курт Уолкер: США надолго останутся в Украине. URL: <http://avia.pro/news/kurt-uolker-ssha-nadolgo-ostanutsya-v-ukraine> (дата обращения 27.04.2019).

12. Украинский психолог: «На Украине наблюдается массовый психоз». URL: <http://moroz50.livejournal.com/242585.html> (дата обращения 30.10.14).
  13. Мнение Киевлянина: «Вчера я почувствовал себя инопланетянином в родном Киеве». URL: <http://maxpark.com/community/5625/content/2779577> (дата обращения: 04.06.14).
  14. Кэрролл Л. Алиса в Зазеркалье (1871) / пер. Л. Яхнина. Москва: Эксмо, 2016. URL: <http://booksonline.com.ua/view.php?book=71503>
  15. I País: Посещина системе. URL: <https://ukraina.ru/exclusive/20190401/1023177256.html> (дата обращения 01.04.2019).
- Слуга народа. 5–8 серии: Комментарии. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=OrGXQO-dK8E> (дата обращения 12.03.2019).