

Н.Л. Кусик,

*к.е.н., доцент, зав. кафедрою бухгалтерського обліку, аналізу та аудиту
Одеського національного університету імені І.І. Мечникова,*

**Третій сегмент невиробничої підсистеми сфери соціального відтворення
соціально-економічної системи**

В статті виділено три кластери невиробничої підсистеми сфери соціального відтворення соціально-економічної системи (НП ССВ СЕС), вона структурована на три сегменти. Дано поняття «третій сегмент НП ССВ СЕС» з економічної та інституційної точок зору.

Н.Л. Кусик,

*к.э.н., доцент, зав. кафедрой бухгалтерского учёта, анализа и аудита
Одесского национального университета имени И.И. Мечникова*

**Третий сегмент непроизводственной подсистемы сферы социального
воспроизводства социально-экономической системы**

В статье выделены три кластера непроизводственной подсистемы сферы социального воспроизводства социально-экономической системы (НП ССВ СЭС), она структурирована на три сегмента. Дано понятие «третий сегмент НП ССВ СЭС» с экономической и институциональной точек зрения.

N. Kusyik,

*Ph(D), Associate professor,
Head of Department of Accounting, Analysis and Audit
Odessa National I.I. Mechnikov University*

**The third segment of the non-production subsystem sphere of social
reproduction of socio-economic system**

The article identified three clusters of non-production subsystem sphere of social reproduction of socio-economic system (NPS SSR SES). NPS SSR SES is structured in three segments. Given the notion of "the third segment of NPS SSR SES" of the economic and institutional point of view.

Ключевые слова

воспроизводство, непроизводственная подсистема, сегмент, кластер, здравоохранение, образование, культура.

Постановка проблемы

В более ранних работах [1, 2, 3] нами рассматривалось воспроизводство «социо-человека» в рамках непроизводственной подсистемы сферы социального воспроизводства социально-экономической системы. Социально-экономическая система (далее - СЭС) понималась как сложная целостная человекообразная система, формирующаяся в контексте эволюции интеграционных и универсальных систем, обладающая как общими характеристиками, так и специфическими свойствами, закономерностями развития, механизмами и формами экономических и социальных взаимодействий, реализуемых человеком как центральным элементом системы, главным участником воспроизводства «социо-человека» и основным фактором развития системы.

Сфера социального воспроизводства (далее - ССВ) рассматривалась как часть СЭС, в рамках которой осуществляется воспроизводство человеческого капитала через непрерывно продолжающееся индивидуальное социальное воспроизводство каждого человека. Как часть ССВ СЭС выделялась непроизводственная подсистема (далее - НП) – особый общественный институт, образуемый совокупностью организаций, которые своей деятельностью обеспечивают социальное воспроизводство человеческого капитала главным образом через воспроизводство «социо-человека» с помощью оказания соответствующих услуг.

Непроизводственная подсистема ССВ СЭС функционально крайне разнородна и включает широчайший спектр услуг образования и науки, услуг здравоохранения, услуг культуры и искусства. Для социально-экономических отношений, складывающихся при предоставлении этих услуг, характерно с одной стороны - формирование их на принципах конкуренции, с другой стороны – присутствие государственного регулирования.

Особенность таких услуг заключается в том, что они принадлежат к смешанным общественным благам, когда эффект получает одновременно и общество в целом, и отдельный потребитель услуги. При этом расходы на производство этих услуг являются общественно необходимыми. Институты, преобладающие в НП ССВ СЭС, выполняют практически одинаковые функции в современном обществе. Их вклад состоит главным образом в том, что производимые ими услуги представляют собой непосредственные инвестиции в человеческий капитал.

Если исходить из критерия устойчивого общественного развития, отражающего интересы всех членов общества, то возникает дилемма: можно ли формирование и воспроизводство человеческого капитала предоставить институтам конкурентного рынка?

Анализ последних исследований и публикаций

По мнению некоторых исследователей [4, 5], против подхода к воспроизводству человеческого капитала посредством институтов конкурентного рынка свидетельствует целый ряд обстоятельств. Исходя из этих возражений, а так же из характера потребностей общества и индивидов в услугах НП ССВ СЭС, общество не может полагаться на конкурентный рынок как механизм формирования и воспроизводства человеческого капитала. Оно вынуждено использовать нерыночные формы распределения основной части услуг НП ССВ СЭС. Во всех случаях оплата услуг производится (полностью либо частично) на базе законодательно утвержденного перераспределения доходов, либо через благотворительные организации.

Однако, по мнению этих же исследователей, действует ряд факторов, которые требуют использования элементов рыночного механизма при распределении услуг НП ССВ СЭС в максимально возможной степени.

Таким образом, нельзя не согласиться с теми исследователями, которые считают, что на современном этапе развития СЭС, воспроизводство человеческого капитала должно осуществляться с помощью как нерыночных

форм, способов и методов, так и с использованием элементов рыночного механизма. Следовательно, для ССВ как доминирующей подсистемы СЭС это положение также является верным. При чём, особенно это актуально для НП ССВ СЭС, которая предоставляет социальные услуги.

При распределении таких социальных услуг крайне важным и проблематичным является рациональный синтез элементов нерыночных и рыночных механизмов её распределения, что требует дальнейших исследований в этой сфере.

Нерешённые ранее части общей проблемы

Наличие разнородных групп факторов затрудняет формирование работоспособного механизма сочетания рыночных и нерыночных элементов распределения услуг НП ССВ СЭС, которая оптимизировала бы их функционирование даже по одному критерию — поддержанию и наращиванию человеческого капитала в обществе в целом.

Однако на практике критериев намного больше. Следует учитывать половозрастную структуру населения и необходимость специальной защиты особых интересов каждой "слабой" социальной группы отдельно. Нельзя игнорировать традиции, существующие в стране в целом и у отдельных этнических групп. Большое значение имеют социально-политические факторы, интересы различных электоральных групп. В итоге выбор указанного механизма становится объектом острой политической борьбы даже в самых высокоразвитых странах, и этот выбор до сих пор остается неоднозначным: от преимущественно государственной до преимущественно рыночной формы распределения основной части услуг НП ССВ СЭС.

Формулирование целей статьи

Учитывая понятие социальной организации, теорию кластеров, основываясь на положениях социологического структурно-целевого подхода выделить кластеры и структурировать НП ССВ СЭС на сегменты; рассмотреть существование выделенных сегментов с экономической и институциональной точки зрения.

Изложение основного материала исследования

Учитывая понятие социальной организации и теорию кластеров, можно предположить, что субъекты, которые оказывают услуги в НП ССВ СЭС – это в основном социальные организации с доминантой одного их видов услуг. Следовательно, в НП ССВ СЭС условно можно выделить три кластера:

- первый кластер — это совокупность социальных организаций, которые сконцентрированы в определенном социально-экономическом пространстве и на протяжении определённого времени оказывающие систему услуг здравоохранения;
- второй кластер — это совокупность социальных организаций, которые сконцентрированы в определенном социально-экономическом пространстве и на протяжении определённого времени оказывающие систему образовательных услуг;
- третий кластер — это совокупность социальных организаций, которые сконцентрированы в определенном социально-экономическом пространстве и на протяжении определённого времени оказывающие систему культурных услуг.

Объединяя основные положения теории кластеров с положениями социологического структурно-целевого подхода, можно структурировать НП ССВ СЭС на сегмента:

- первый сегмент – государственный, объединяющий государственные органы, муниципальные и местные органы местного самоуправления. В этом сегменте присутствуют организации всех трёх кластеров - здравоохранения, образования и науки, культуры и искусства;
- второй сегмент – экономический или коммерческий, объединяющий частный бизнес (юридические лица - предприятия, организации, учреждения, компании и т.д.; физические лица - население, граждане, рабочие, служащие, частные предприниматели и т.д.) и смешанный бизнес (с участием государства, муниципальных и местных органов местного

самоуправления). В этом сегменте функционируют организации всех трёх кластеров - здравоохранения, образования и науки, культуры и искусства;

- третий сегмент ССВ СЭС – социальный или некоммерческий, объединяющий негосударственные некоммерческие общественные объединения (юридические лица - организации, учреждения, ассоциации, союзы и т.д.; физические лица - население, граждане, частные лица, общественные деятели и т.д.). В этом сегменте действуют организации всех трёх кластеров - здравоохранения, образования и науки, культуры и искусства.

Согласно данной структуризации, понятие «третий сегмент НП ССВ СЭС» будет использоваться нами в том контексте, что это особый общественный институт, образуемый совокупностью негосударственных некоммерческих организаций, которые своей деятельностью обеспечивают часть социального воспроизводства «социо-человека» как главного фактора развития социально-экономической системы. Именно эти организации, функционирующие в третьем сегменте НП ССВ СЭС как сегменте социальном и некоммерческом, и представляют наибольший интерес, с нашей точки зрения, для дальнейшего исследования. И хотя первый сегмент НП ССВ СЭС как сегмент государственный, обладает совокупностью государственных и некоммерческих организаций, которые тоже своей деятельностью обеспечивают часть социального воспроизводства «социо-человека», тем не менее, их функционирование является объектом и предметом в основном специалистов в области государственного управления. Их деятельность исследуется с точки зрения функционирования государственных систем и механизмов управления социально-экономическими процессами, происходящими на уровне национальных хозяйств, через призму экономической политики государства, с помощью способов, форм, методов и рычагов государственного регулирования национальной СЭС.

Существование «третьего сегмента НП ССВ СЭС» это, по сути, итог разрешения длительных противоречий и компромиссов между государством, коммерческими субъектами и гражданами по поводу их доли ответственности и меры участия в социальном воспроизводстве «социо-человека». Третий сегмент НП ССВ СЭС как общественный институт, образуемый совокупностью негосударственных и некоммерческих организаций - это институт, посредством которого все три сегмента НП ССВ СЭС можно связать такой системой отношений, которая позволяла бы решать вопросы социального воспроизводства «социо-человека» совместно, на основе гибкой системы договоренностей. Она отличается с одной стороны от государственных норм и предписаний, а с другой и от договорно-эквивалентного принципа, характерного для отношений внутри коммерческого сегмента.

Сегодня в большинстве развитых стран мира в третьем сегменте негосударственных некоммерческих организаций формируются механизмы социального взаимодействия, способные разрешать обозначенное выше противоречие наименее конфликтным образом. Эти механизмы приобрели соответствующую легитимацию, были возведены в степень социально одобряемых и поддерживаемых. Для них были сформированы такие экономические условия, которые позволяют им выполнять принятые на себя функции наравне и в сотрудничестве с государственными и коммерческими субъектами. Рост количества негосударственных некоммерческих организаций в конце XX века, по мнению ученых [6, 7, 8], стал так же важен, как и процесс становления национальных государств в конце XIX века.

Можно утверждать, что третий сегмент НП ССВ СЭС как общественный институт, образуемый совокупностью негосударственных некоммерческих организаций, начал формироваться в развитых странах для того, чтобы уравнивать отношения между первым и вторым сегментами НП ССВ СЭС на более - менее эквивалентных, партнерских основах. При этом негосударственные некоммерческие организации в своей деятельности

стремятся соединить достоинства государственной и коммерческой форм взаимодействия основных субъектов НП ССВ СЭС и минимизировать некоторые присущие им негативные эффекты.

Итак, с экономической точки зрения третий сегмент НП ССВ СЭС – это своеобразный посредник между первым и вторым сегментами НП ССВ СЭС. Однако его посредническая роль отнюдь не нейтральна. Он, безусловно, защищает и отстаивает интересы в первую очередь социального воспроизводства.

С институциональной точки зрения третий сегмент НП ССВ СЭС – это своеобразный посредник между рынком и государством, общественный институт, который действует по своим правилам, не являющимся ни административными, ни коммерческими.

Подобное положение третьего сегмента НП ССВ СЭС позволяет ему справляться с целым комплексом таких сложнейших социальных задач, как:

- привлечение дополнительных ресурсов в сферу социального воспроизводства СЭС, при помощи разнообразных механизмов и дополнительных источников их аккумуляции;
- мобилизация имеющихся ресурсов на более адекватных с общественной точки зрения принципах и направлениях их распределения;
- воздействие на оперативное перераспределение ресурсов в соответствии с меняющейся социально-экономической ситуацией и возникновением новых проблем;
- реализация новаторских социальных программ, т.е. программ, которые еще не имеют общепризнанного статуса и всеобщей поддержки (выполнение этой задачи способствует развитию и совершенствованию самой системы и качества социального воспроизводства).

Все это вместе способствует большей гибкости всей сферы социального воспроизводства СЭС, повышает её чувствительность к изменяющимся условиям и обстоятельствам, ограничивает тенденцию чрезмерной поляризации жизненных горизонтов для различных людей,

обеспечивает достижение общественного согласия. Третий сегмент НП ССВ СЭС как область деятельности, где происходит компенсация негативных последствий исключительно государственной или исключительно коммерческой форм взаимодействия основных субъектов НП ССВ СЭС, в некоторой степени существует всегда, в любом обществе, при любом типе государства и экономического строя. Другое дело, что в социально-экономических системах, в которых само отношение между рынком и государством носит неравномерный характер (т.е. когда одна из сторон приобретает гипертрофированное значение), его возможности и функции более ограничены, как, например, в Украине [9, 10].

Выводы

Так как социальное воспроизводство является основой существования ССВ СЭС в целом, а воспроизводство «социо-человека» является базовой и доминирующей характеристикой НП ССВ СЭС в частности, первый акцент в дальнейшем исследовании, на наш взгляд, должен быть поставлен на изучении третьего сегмента каждого кластера НП ССВ СЭС как совокупности негосударственных некоммерческих общественных объединений (юридических и физических лиц), которые сконцентрированы в определенном социально-экономическом пространстве и на протяжении определённого времени оказывающие систему услуг здравоохранения, образовательных услуг (в т.ч. и услуг науки), услуг культуры и искусства.

Таким образом, именно организации третьего сегмента НП ССВ СЭС как сегмента социального и некоммерческого представляют наибольший интерес для дальнейшего исследования. Через призму воспроизводственного подхода, т.е. процесса воспроизводства «био-», «трудо-» и «социо-человека», можно описать третий сегмент НП ССВ СЭС согласно кластерно-сегментарной структуре таким образом: негосударственные некоммерческие социальные организации здравоохранения, характеризующиеся доминирующей ролью воспроизводства «био-человека»; негосударственные некоммерческие социальные организации образования и науки,

характеризующиеся доминирующей ролью воспроизводства «трудо-человека»; негосударственные некоммерческие социальные организации культуры и искусства, характеризующиеся доминирующей ролью воспроизводства «социо-человека».

На наш взгляд, именно третий сегмент НП ССВ СЭС, как особый общественный институт, образуемый совокупностью негосударственных некоммерческих организаций, своей активной посреднической деятельностью между государственным и коммерческим сегментами может обеспечить социальное воспроизводство «био – трудо – социо» человека как главного фактора развития социально-экономической системы. Именно третий сегмент может помочь в решении проблемы формирования экономически эффективного и социально справедливого механизма возмещения затрат на услуги НП ССВ СЭС, который бы позитивно воздействовал на социальное воспроизводство человеческого капитала, отражал бы интересы всех членов общества.

Для дальнейшего обоснования формирования соответствующего механизма возмещения затрат на услуги непроизводственной подсистемы ССВ СЭС, необходимо выяснить как общие черты, так и характерные особенности функционирования каждого из трёх кластеров, входящих в третий сегмент непроизводственной подсистемы ССВ СЭС, изучить процессы их взаимодействия друг с другом и другими сегментами подсистемы.

Литература

1. Кусик Н.Л. Особенности функционирования и базовые факторы формирования современной социально - экономической системы / Н.Л. Кусик // Економіка. Менеджмент. Підприємництво. Зб. наук. праць СНУ ім. В. Даля. Вип. 4/2008 – Луганськ: СНУ ім. В. Даля, 2008. – С. 161 – 176
2. Кусик Н.Л. Проблемы формирования и развития воспроизводственной структуры социально – экономической системы / Н.Л. Кусик // Экономика и управление. – 2009. – № 6. – С. 60 – 63

3. Кусик Н.Л. Характеристика непроизводственного подсектора сферы социального воспроизводства / Н.Л. Кусик // Економіка. Менеджмент. Підприємництво. Зб. наук. праць СНУ ім. В. Даля. Вип. 22. Ч. 1 – Луганськ: СНУ ім. В. Даля, 2010. – С. 23 – 31
4. Черниш О.І. Ринок послуг: механізми становлення та функціонування в трансформаційній економіці: Монографія/ Черниш О.І., під заг. ред. Дорофійенка В.В. – Донецьк: ТОВ РВК „ПРОМО”, 2005. - 412 с.
5. Ольсевич Ю. О специфике экономических институтов социальной сферы (теоретический аспект) / Ю. Ольсевич, В. Мазарчук // Вопросы экономики. - 2005. - № 5. - С. 50 - 64
6. Левченко Е.А. Менеджмент в общественных объединениях / Левченко Е.А. - Гомель: БелАНТДИ, 1998. – 245 с.
7. Гасратян К.М. Некоммерческие учреждения сферы культуры в современной рыночной экономике / К.М. Гасратян // Вестник МГУ. Серия «Экономика». – 2002. - № 6. – С. 32 – 49.
8. Профіль третього сектору України. – К.: Асоціація „Бостон – Київ: міста побратими”, 1997. - 168 с.
9. Каплич Р. Методи підвищення фінансової життєдіяльності недержавних організацій / Р. Каплич. – К.: Transtec, 2004. – 98 с.
10. Партнерство органів влади та недержавних організацій / [К. Даене., Л. Гривняк, Л. Логгінова, С. Іванкова]. – К.: Transtec, 2004. – 76 с.