

Одеський національний університет ім. І.І. Мечникова

Філософський факультет

Кафедра філософії природничих факультетів

Д и п л о м н а р о б о т а

бакалавра

На тему: «Акселерация как конвергентный процесс в современной религиозной жизни (социально-философский аспект)»

«Акселерація як конвергентний процес у сучасному релігійному житті (соціально-філософський аспект)»

« Acceleration as a convergent process in modern religious life (socio-philosophical aspect) »

Виконала: студентка заочної форми навчання

напряму підготовки 6.020301 Філософія

Руденко Ганна Сергіївна

Керівник к.філос.н., доц. Мартинюк Е.І. 

Рецензент к.філос.н., доц. Карпенко М.В.

Рекомендовано до захисту:

Захищено на засіданні ЕК № 1

Протокол засідання кафедри

протокол № 4 від 13.06.2017 р.

№ 7 від 18.05.2017 р.

Оцінка Відмінно / A / 90
(за національною шкалою, шкалою ЕС, бали)

Завідувач кафедри

Голова ЕК

 Петриківська О. С.

 Терентьева Л. М.

Одеса - 2017

Содержание

Введение	4
 Глава I. Идея «акселерации» в истории философии	
1.1. Сущность понятия «акселерация».....	9
1.1.1. Б.Ф. Поршнев.....	10
1.1.2. Дж. Смарт.....	11
1.1.3. М. Н. Эпштейн.....	12
1.1.4. А.П. Назаретян.....	13
1.2. Сингулярность эволюционного процесса	
1.2.1. Модель эволюционного развития на графике кривой Снукса-Панова.....	14
1.2.2. Технологическая сингулярность. Закон техногуманитарного баланса.....	15
1.2.3. Р. Курцвейл.....	17
1.2.4. Закон Мура.....	18
1.2.5. Бог и компьютер. Искусственный интеллект.....	20
 Глава II. Конвергентные процессы в современной религиозной жизни.	
2.1. Сущность понятия «конвергентные процессы».....	24
2.2. Акселерация, актуализация эсхатологии, сциентизм, глобализация, виртуализация, новые религиозные движения, вельтизация, модернизм (постмодернизм), консьюмеризм, диалог.....	25
2.3. Нано-, био-, инфо-, когнитивные и социогуманитарные технологии (НБИКС-конвергенция).....	29

Глава 3. Трансгуманистическое мировоззрение.

Социально-эпистемологические корни и содержание.

3.1. Концепция «трансгуманизма» Дж. Хаксли.....	34
3.2. Эволюция человеческой природы: трансчеловек и постчеловек.....	36
3.3. Проект «Аватар». Российское общественное движение «Россия 2045».....	37
3.4. Трансгуманизм и ведические практики йогов.....	39
3.5. Критика трансгуманистических идей.....	40
3.6. Гуманистическое и трансгуманистическое типы мировоззрения.....	42
3.7. Трансгуманизм и религия. Компаративистский анализ гуманизма, трансгуманизма и христианства в их отношении к бессмертию.....	43
3.8. Трансгуманизм и массовая культура.....	45
3.9. Трансгуманизм в Украине.....	46
Заключение.....	48
Список использованной литературы.....	53

Введение

Актуальность исследования. XXI век – эпоха постмодерн, которая характеризуется конвергентными процессами, одним из которых выступает процесс «акселерации» или другими словами, ускорения, которое характеризует все сферы бытия современного человека. В постиндустриальную эру, информационное общество, технизация окружающей среды, а также многочисленные кризисы антропогенного характера бросают глобальные вызовы человечеству. Под влиянием «акселерации» нарастает темп сменяемости событий, а научно-технический прогресс неустанно движется вперед, играя все более значительную роль в эволюционном развитии человечества и биосферы.

К середине XXI века ожидается эпохальный сдвиг, который ознаменуется окончательной сменой культурных и мировоззренческих парадигм, а наша планетарная цивилизация окажется в точке бифуркации, или точке сингулярности, что позволит человечеству выйти на новый виток эволюционного развития. Ответом на данный вызов Истории, с точки зрения современной мировоззренческой парадигмы, выступает концепция, идеология, или так называемое новое религиозное движение, - трансгуманизм.

Социальная значимость работы.

Тенденции развития науки и техники последних столетий указывают на то, что дальнейшие изменения в человеческой природе и окружающем мире невозможно будет остановить. Поэтому задача социогуманитарного комплекса наук должна быть сфокусирована на создании четкого плана действий, куда человечеству следует двигаться дальше, как единому целому, как виду, если говорить с позиций эволюционного дискурса.

Второй задачей является поиск ответов на то, как эффективно справиться с нарастающими кризисами, причиной которых является сам

человек. В результате того, что человек делегирует, ранее специфически присущие только ему, функции техническим устройствам, происходит технизация человека, в то время, как окружающая среда все более гуманизируется. Данные процессы сопровождаются возникновением региональных экологических кризисов, которые под влиянием процессов акселерации и глобализации, становятся глобальными кризисами, принимая планетарные масштабы. Причина такого рода антропогенных кризисов – стремительное развитие техносреды.

Кардинальные изменения связаны с судьбой человечества и будущим нашей планеты, поэтому они приобретают первостепенную значимость в социальном плане.

Степень разработанности проблемы. Изучение «акселерации», как одного из характерных конвергентных процессов, в рамках эволюционного развития, было положено трудами Б.Ф. Поршнева, Дж. Смарта, А.П. Назаретяна, М. Н. Эпштейна. Также феномен «акселерации» активно исследуется Институтом Компаративистских исследований ОНУ им. И.И. Мечникова. Э.И. Мартынюком и Н.Э. Никитченко были проанализированы конвергентные процессы современной религиозной жизни, написаны научные статьи, которые раскрывают сущность данных процессов.

Широкий спектр научных статей и монографий посвящены НБИКС-конвергенции - нано-, био-, инфо-, когнитивным и социогуманитарным высоким технологиям. Данная парадигма претендует на центральный статус в сфере современного научного знания.

Трансгуманистическое мировоззрение детально разработано в многочисленных работах ученых-трансгуманистов и футурологов XX-XXI веков. В социальном измерении, трансгуманистическое движение послужило толчком к формированию общественных организаций и политических партий, подтверждением чему является проведение Международных Научных Конференций и Форумов.

Теоретическим основанием исследования служат научные публикации А.П.Назаретяна об эволюционном ускорении, в рамках эволюционного развития универсальной истории; научные работы Поршнева об акселерации исторического процесса; закон Мура и схема кривой Снукса-Панова; концепции Дж. Хаксли об идейных основаниях трансгуманистического типа мировоззрения.

Объект. Изучить особенности современной эволюции развития общества.

Предмет. Охарактеризовать «ускорение» как основную тенденцию развития современной общественной жизни.

Цель. Определить акселерацию как конвергентный процесс в рамках социально-философского анализа на примере трансгуманизма.

Задачи данной работы:

1. охарактеризовать идею «акселерации» в истории философии.

2. проанализировать конвергентные процессы в современной религиозной жизни.

3. исследовать трансгуманистическое мировоззрение; выявить социально-эпистемологические корни и содержание данного феномена.

Методологическим основанием исследования служат философские, научные, культурологические, исторические положения об явлениях ускорения или «акселерации» в современной религиозной жизни; принципы научности, историзма, целостности, социальной обусловленности, поликультурности, единства теории и практики.

Методологическую базу исследования составили такие **методы исследования:** метод системного анализа, индуктивно-дедуктивный метод, метод эволюционизма, метод культурно-исторических исследований, компаративный метод, историко-психологический, феноменологический, структурно функциональный метод, метод динамического моделирования.

Вышесказанные цели и задачи, а также логика изложения материала определили **объем и структуру работы**: она состоит из введения, трёх глав, которые делятся на разделы; первая глава состоит из двух разделов, которые делятся на подразделы; а также выводов, заключения, списка литературы.

Первый раздел первой главы данной работы посвящен исследованию идеи «акселерации» в истории философии. Проводится анализ исторических корней данного явления, рассматриваются существующие концепции процесса «акселерации» в научных трудах зарубежных и отечественных ученых. Второй раздел первой главы посвящен рассмотрению процесса «акселерации», в контексте научно-технического прогресса. В конце XX века ученые, опираясь на многочисленные научные факты стали говорить о макросдвиге - синергетическом скачке, который должен произойти к середине XXI века. Развитие научно-технического прогресса и неуклонная технологизация окружающей среды ведут к изменению сущности и природы человека. В социальном аспекте экспоненциально-развивающийся научно-технический прогресс проявляет себя в феномене ускорения социокультурной динамики. Также в данном разделе исследуется позиция, согласно которой, цивилизация и человечество окажутся в точке бифуркации, наступит так называемая технологическая сингулярность. Рассматриваются актуальные вопросы относительно искусственного интеллекта и развития Разума, с позиции современной науки, и изменение религиозного сознания, в контексте отношения «Бог и компьютер».

В начале второй главы раскрывается сущность понятия «конвергентные процессы», а также дается характеристика таким конвергентным процессам современной религиозной жизни, как акселерация, актуализация эсхатологии, сциентизм, глобализация, виртуализация, новые религиозные движения, вельтизация, модернизм (постмодернизм), консьюмеризм, диалог.

Все вышеперечисленные процессы рассматриваются в социальном аспекте, что позволяет глубже понять стратегические программы формирования нового мировоззрения XXI века, возникшего в результате развития гуманистических идей, которые под влиянием научно-технического прогресса, приняли новые формы выражения, в виде новой идеологии – трансгуманизма. В рамках современных научных тенденций по сближению естественных и социогуманитарных наук, трансгуманизм выступает конкретным прогнозом развития НБИКС-конвергенции - нано-, био-, инфо-, когнитивных и социогуманитарных технологий. Цель практического воплощения конвергентных высоких технологий лежит в плоскости изменения природы и сущности человека, которая станет принципиально иной, появится новый тип Homo Sapiens, - трансчеловек или постчеловек.

В третьей главе говорится о трансгуманистическом мировоззрении, проводится анализ социально-эпистемологических корней и содержания данного понятия. Рассматриваются истоки возникновения понятия «трансгуманизм», «трансчеловек» и «постчеловек» в работах Дж. Хаксли и в современном их прочтении. Данный феномен рассматривается в социальном аспекте: распространение идей трансгуманизма в виртуальной среде, а также создание общественных организаций, на территории постсоветского пространства, например, «Россия 2045». Также проводится анализ гуманистического и трансгуманистического типов мировоззрения, в их соотношении к религиозному мировоззрению, была рассмотрена православная точка зрения относительно трансгуманизма, и проводятся параллели между ведическими практиками йогов и трансгуманистическими направлениями, такими как, «трансцендентальный трансгуманизм». В заключительной части третьей главы исследуется феномен трансгуманизма в культуре, а также философия трансгуманизма в Украине.

В заключении приведены основные выводы по трем основным главам.

Заключение

Осуществленное исследование позволяет сделать некоторые выводы. Под акселерацией в современной социальной философии понимают резкое направленное социальное изменение, результатом которого может явиться появление трансчеловека или сверхчеловека. Современные изменения общества характеризуются не только ускорением, но и имеют тенденцию к еще большему ускорению, что позволяет говорить об акселерации самого феномена «акселерации». Дело в том, что акселерация происходит настолько быстро, что в последствии может вывести человечество на такой уровень прогресса, что позволит решить ему проблемы современности.

В контексте эволюционного развития, универсальной истории, акселерация выступает основным фактором эволюции, т.к. эволюционное развитие планетарной системы – экспоненциально ускоряющийся процесс, и в будущем, в определенной точке, - точке полифуркации, развитие будет происходить с бесконечной скоростью. Этот процесс называется сингулярностью эволюции. Темп изменений будет лишь нарастать и понадобится очень гибкое нешаблонное и нелинейное мышление, для того, чтобы осознать и принять явление сингулярности.

Современная НБИКС-конвергенция представляет собой сумму нано-, био-, инфо-, когнитивных и социогуманитарных технологий. Основные направления развития НБИКС-технологий: виртуальная реальность, дополненная реальность, когнитивные технологии, апгрейд природы человека, сращивание тела человека с высокими технологиями, изменения на химическом и биологическом уровнях, а также объединение людей через беспроводные сети.

На сегодняшний день можно констатировать факт кооперации человека с машинами во всех сферах жизни, поэтому нас ожидает комфортное будущее в результате замены человеческого труда машинным. Мы уже сейчас можем ощущать воздействие высоких технологий на общество, и ощущать как под их влиянием изменяются традиционные формы социальной организации. Однако, невозможно дать конкретный прогноз относительно нашего будущего и будущего социального устройства, т.к. эволюционный процесс характеризуется нелинейным развитием, он непредсказуем.

Можно с большой степенью вероятности предположить, что все будут повязаны единой информационной сетью, управлять которой будет Суперинтеллект. Преимуществами такого устройства является то, что антисоциальное поведение скорее всего будет исключено.

Негативный аспект состоит в том, что люди будут подвержены тотальному контролю, свобода передвижений и действий весьма вероятно будет ограничена.

Модификация человеческого тела является одним из рычагов влияния власти на массы, т.к. государство и власти будут первыми, кто проинвестирует трансгуманистические проекты, и будут иметь доступ к выкотехнологичным ноу-хау, многие из которых на дном этапе все еще находятся на стадии разработки.

Трансгуманизм – это мировоззрение, которое предполагает выход человека за свои пределы, не как человеческий индивид, а в качестве человечества, как видовой категории.

Перед нами встает философский вопрос: имеет ли человек моральное право стремиться к изменению человеческой природы по собственному желанию?

Нас интересует прогнозирование тех последствий, которое может повлечь за собой воплощение идей трансгуманизма на практике.

По данному вопросу имеют четкую позицию не только представители науки, но и различных религиозных конфессий. Тем самым, вопросы, связанные с развитием научно-технического прогресса, носят междисциплинарный характер, т.к. связаны с конкретными аспектами философского и религиозного характера. Современная ситуация такова, что постиндустриальное общество уже трансформировалось в информационное.

Можно констатировать тот факт, что человечество стоит на пороге объединения в общепланетарную цивилизацию.

Есть основания считать обоснованной точку зрения известного современного философа Ф.Фукуямы о том, что человечество переходит в фазу конца истории, конца цивилизации в том классическом понимании, как мы ее знаем сейчас, уже не будет. Возникнет пост-человеческая цивилизация, и будет положено начало новой истории, предметом которой будет новый объект, в начале трансчеловек, как переходное звено, а затем и постчеловек.

В начале XXI века технологические средства, как следствие неограниченного развития Разума, привели к антропологическому кризису, на пороге которого оказалось человечество. Окружающая среда и природа в опасности, само человечество как вид, в опасности, т.к. созданное нами атомное оружие уже сейчас создает потенциал, способный разрушить нашу планету в считанные секунды; неумеренное использование природных ресурсов, эксплуатация человеком природных благ, и загрязнение отходами человеческой деятельности нашей биосферы приводят в беспокойство.

Анализируя существующий исторический опыт, достаточно отметить, что те сообщества, которые были неспособны справиться с возрастающей технологической мощью, через посредство возникающих антропогенных кризисов и катастроф, были обречены на гибель.

Задача философов: выработать механизмы компенсации наступающих кризисов и уже сейчас смоделировать стратегии развития, и осознать шаги, которые следует предпринять для того, чтобы способствовать созданию плана действий, которые помогут смягчить шок от столкновения с нарождающимися кризисными переломами.

Развитие, идущее техническим путем, Разум без духовности ставят нас на грань глобальной катастрофы. Какие решения могут быть?

Эти вопросы напрямую связаны с эволюционной стратегией, которую нам предстоит предложить человечеству. Не существует стопроцентных прогнозов относительно будущего нашей цивилизации, сценариев будущего множество. Если события будут разворачиваться по оптимальному принципу, по пути сохранения цивилизации и сценарию выживания, то в ближайшие десятилетия нам предстоит переосмыслить ключевые понятия нашей культуры, а также такие центральные онтологические категории как жизнь, смерть, бессмертие, человек, животное, машина.

Проблемы этики и морали будут занимать ключевое положение как в гуманитарной, так и в физической теории, и несомненно потребуют нового осмысления. Развитие этических принципов и этики как науки должно занять центральное положение в комплексе научного знания. Например, внедрение инициативы НБИКС уже сопровождается комплексом проблем этического характера.

Технологические инновации должны быть подвергнуты детальному философскому анализу, на следующем этапе можно будет рассмотреть вопрос о выработке эффективных методов их прогнозирования.

Многие ученые видят перспективы перехода от вещественного к информационному потреблению, в следствии чего открываются реальные возможности радикального продления человеческой жизни с помощью технологических новаций. Центральная задача для современного человечества – выработать новые принципы мышления, и как следствие

осуществления человеческого бытия. Это и есть идейная основа эволюционного трансгуманизма.

Выживет ли человечество в постсингулярной фазе или нет? Как изменится его природа, под влиянием наступающих кардинальных изменений?

В научной среде зафиксирована попытка выработать новую модель развития нашей цивилизации, которая будет базироваться на совершенно иных этических принципах, что поможет найти выход из существующих проблем и кризисов глобального настоящего и будущего.

Вектор развития вполне очевиден: он заключается в усилении антропотехнологического взаимодействия, а также в стремлении к интеграции и единству духовных аспектов на одной чаше весов, с разворачиванием НБИКС-технологий, и наступлением технологической сингулярности, как следствие эволюционных изменений, которым по всей вероятности подвергнется наша планетарная цивилизация к середине XXI века, с другой.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1.Артюхов И.В. Трансгуманизм: философские истоки и история возникновения // В кн.: Новые технологии и продолжение эволюции человека? Трансгуманистический проект будущего. М.: ЛКИ, 2008. С. 31–45.
- 2.Аршинов В.И. Трансгуманизм в перспективе эволюции сложности // Философские науки. 2013. № 8. С. 11–24.
- 3.Бахтиярова Е.З. О судьбоносном значении НБИКС-технологий в развитии человечества // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2012. № 4 (20), вып. 1. С. 8-11.
- 4.Беляев Д. А. Постчеловек как тип сверхчеловека техногенной культуры XXI века [Электронный ресурс] // Теория и практика общественного развития. 2011. № 8. URL: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2011/8/fil%D0%BEs%D0%BEfy%D0%B0/belyaev.pdf (дата обращения: 02.06.2017).
- 5.Буряк В. В. "Динамика культуры в эпоху глобализации: ноосферный контекст": монография / В. В. Буряк. – Симферополь : ДИАЙПИ, 2011. – 462 с.
- 6.Вергелес К.В. Компьютер и категория бога (посильные размышления) [Электронный ресурс] URL://<http://scipeople.ru/publication/115743/>.pdf (дата обращения: 02.06.2017).
- 7.Виндж В. The Coming Technological Singularity: How to Survive in the Post-Human Era. Vernor Vinge. Технологическая сингулярность: пер. с англ. / В.Виндж [Электронный ресурс] URL: <http://www.noogen.su/singular.htm> (дата обращения: 02.06.2017).

8. Глобальное будущее 2045. Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция. Под ред. проф. Д.И. Дубровского. — М.: ООО «Издательство МБА», 2013. — 272 с.
9. Гнатик Е.Н. Идеи трансгуманизма в эпоху конвергентных технологий // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. 2013. № 1. С. 117-127.
10. Горбачёва А.Г. Человеческий интеллект: возможные изменения под влиянием информационных технологий и высокотехнологичных устройств. // Идеи и идеалы, 2014. — № 1(19). — Т. 2. — С. 135–141.
11. Гуревич П.С. Горизонты человеческого существования // Человек и его будущее: Новые технологии и возможности человека / Отв. ред.: Г.Л. Белкина; Ред.-сост.: М.И. Фролова. М.: ЛЕНАНД, 2012. 496 с. С. 72-86.
12. Гуревич П.С. Феномен деантропологизации человека // Вопросы философии. 2009. № 3. С. 19–31.
13. Дёмин И. В. Бессмертие как проект: смерть и бессмертие человека в контексте гуманистического и трансгуманистического типов мировоззрения // Онтология проектирования. 2013. № 4(10). — С. 7-17.
14. Дёмин И.В. «Кибернетическое бессмертие» и трансформация природы человека: дебиологизация или деантропологизация? // Международный журнал исследований культуры. 2014. № 2 (15). С. 66-71.
15. Дмитриева Л.Д. Освещение феномена трансгуманизма в России // Научно-исследовательские публикации. 2014. №10 (14). С. 27-36.
16. Дубровский Д.И. К вопросу о глобальном будущем и трансгуманистической эволюции // Вопросы философии. 2015. № 3. С. 214-221.
17. Дубровский Д.И. Природа человека, антропологический кризис и кибернетическое бессмертие // Глобальное будущее 2045.

Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция. М.: Издательство МБА, 2013. С. 237-253.

18.Дубровский Д.И. Сознание и мозг: информационный подход к проблеме // Знание. Понимание. Умение. 2013. № 4. С. 92–98.

19.Зиммель Г. Проблема исторического времени // Зиммель Г. Избранное: в 2-х т. М.: Юрист, 1996. Т. 1. С. 510-529.

20.Игумен Виталий (Уткин). Вызов трансгуманизма: бесконечный прогресс, ведущий в бездны расчеловечивания [Электронный ресурс] URL: <http://orthoview.ru/vyzov-transgumanizma-beskonechnyj-progressvedushhij-v-bezdny-raschelovechivaniya/> (дата обращения: 02.06.2017).

21.Кавинова И.П. Философско-религиозные и социальные аспекты трансгуманизма, или преодоление «человеческого, слишком человеческого» в XXI в. Гуманитарный вестник, 2017, вып. 3. <http://dx.doi.org/10.18698/2306-8477-2017-3-420>

22.Караваяев Н.Л. Об антропологических проблемах информационного общества // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. 2013. № 1. С. 65–73.

23.Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция. Под ред. проф. Д.И. Дубровского. – М.: МБА, 2013. – С. 193-202.

24.Косарев В.В. Кто будет жить на Земле в XXI веке? // Нева, №10 (1997) С.135-149.

25.Лекторский В.А. Рациональность, социальные технологии и судьба человека // Эпистемология & философия науки. 2011. Т. XXIX, № 3. С. 35–48.

26.Лекторский В. А. Современные технологии и человеческие ценности // Человек и его будущее: Новые технологии и возможности человека / Отв. ред. Г. Л. Белкина. – М.: ЛЕНАНД, 2012. – С. 252-261.

27. Лосский В. Н. Догматическое богословие / В. Н. Лосский // Боговидение. М.: АСТ, 2006. — С. 455 — 553.
28. Мартынюк Э. И. Актуализация эсхатологии (гносеологический аспект) / Э. И. Мартынюк, Е. Э. Никитченко // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Історія. Філософія. Політологія. - 2011. - Вип. 2. - С. 64-70.
29. Мартынюк Э. Конвергентные процессы в религиозной жизни во второй половине XX в. // Науково – дослідний центр компаративістських досліджень релігій філософського факультету ОНУ. Одеса: 2002. - С.37- 48.
30. Мартынюк Е.І., Никитченко О.Е. Акселерація як конвергентний процес в сучасному релігійному житті/Сучасні процеси в релігійному житті світу та України/ Одеськ. нац. ун-т ім. І.І. Мечникова: наук.-дослідн. центр «Компаративістські дослідження релігії»; ред. кол.: Мартынюк Е.І., (гол. ред.) – Вип.11. – Одеса: ФОП «Фрідман О.С.», 2014. – 166 с.
31. Мартынюк Е. І., Никитченко О. Е. Віртуалізація як конвергентний процес сучасного релігійного життя // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету / Серія: Історія. Філософія. Політологія: зб. наук. праць. – Одеса: Фенікс, 2016. – Вип. № 12. – 174 с.
32. Назаретян, А. П. Нелинейное будущее. Мегаисторические, синергетические и культурно-психологические предпосылки глобального прогнозирования / А. П. Назаретян, Ин-т востоковедения Рос. акад. наук, Центр Мегаистории и системного прогнозирования Россия-2045 . – М. : МБА, 2013. – 440 с.
33. Назаретян А.П. Цивилизационные кризисы в контексте Универсальной истории: Синергетика, психология и футурология. -М.: ПЕР СЭ, 2001. - 239 с.
34. Ницше Ф. Так говорил Заратустра: Книга для всех и ни для кого / Пер. с нем. М.: Изд-во АСТ, Харьков: Фолио, 2001. - 352 с.

35. Никитченко О.Е. Акселерація як конвергентний процес в сучасному релігійному житті (трансгуманістичний вимір) // Науково-практичний журнал. Актуальні проблеми філософії та соціології.- Вип. № 5. – Одеса: Фенікс, 2015. – С. 157-160.
36. Никитченко О.Е. Акселерація як конвергентний процес в сучасному релігійному житті (медико-психологічний та демографічний аспекти) / Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Історія. Філософія. Політологія: зб. наук. праць.- Вип. № 7. – Одеса: Фенікс, 2014. -210 с.
37. Никитченко О.Е. . Антропологічний та правовий аспекти акселерації як конвергентного процесу в сучасному релігійному житті // Антропологія права: філософський та юридичний виміри (стан, проблеми, перспективи): Статті учасників ювілейного X Міжнародного круглого столу (м. Львів, 12 – 13 грудня 2014 року). – Львів : Галицька Видавнича Спілка, 2015. – 440 с.
38. Новоселов А. Технологическая сингулярность как ближайшее будущее человечества. 2001 / А.Новоселов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.topos.ru/veer/41/singular.htm> (дата обращения 03.06.2017)
39. Омельченко Н. В., Черная А. О. Ориентир "Человек 2.0" // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 7, Философия. Социология и социальные технологии. - 2012. - № 3 (18). - С. 45-50.
40. Пенроуз Р. Тени разума. В поисках науки о сознании. - М.; Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2005. – 688 с.
41. Полякова О. В. Социальные практики российского трансгуманизма // Высшее образование в России. - 2015. - №: 8/9. - с. 154-161.
42. Поршнева Б.Ф. О начале человеческой истории (проблемы палеопсихологии). М.: Мысль, 1974. — 487 с.

43. Постчеловек и постчеловечество: Будущее цивилизации или её конец? (круглый стол) / Хоружий С.С., Фишман Л.Г., Комлева Н.А., Манойло А.В., Багдасарян В.Э., Радиков И.В., Федорченко С.Н., Абрамов А.В. // Вестник Московского государственного областного университета (Электронный журнал). 2016. № 3.
44. Сайт Российского Трансгуманистического движения // Режим доступа URL: <http://transhuman.ru/> (дата обращения 03.06.2017).
45. Сайт Российского Трансгуманистического движения // Режим доступа URL: <http://transhumanism-russia.ru/> (дата обращения 03.06.2017).
46. Сайт «Россия 2045» // Режим доступа URL: <http://www.2045.ru/> (дата обращения 03.06.2017).
47. Синергетика, философия и футурология // Экогеософский альманах, СПб.: 2000, №2, С.54-59.
48. Социальные практики российского трансгуманизма / О. В. Полякова // Высшее образование в России : научно-педагогический журнал. - 2015. - № 8/9. - С. 154-162.
49. Техно-гуманитарный баланс
http://cyclowiki.org/wiki/Техногуманитарный_баланс.
50. Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. 1990. N 3. С. 134–148.
51. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее: Последствия биотехнологической революции. М.: Изд-во АСТ: ОАО «ЛЮКС», 2004. 349 с.
52. Хаксли Дж. Новые бутылки для нового вина // Лондон: Chatto & Windus. 1957. 320 с. С. 13–17.
53. Черникова И.В., Черникова Д.В. Проблема природы человека в свете NBIC-технологий // Изв. Том. политех. ун-та. Экономика. Философия, социология и культурология. Томск: Изд-во ТПУ, 2010. Т. 316, № 6. С. 88–92.

54. Чижикова Л.А. Наследие Ницше в дискурсе трансгуманизма (по материалам журнала эволюции и технологии) // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 13 (304). С. 149-152.
55. Юдин Б.Г. Что там, после человека? // Философские науки. 2013. № 8. С. 24-37.
56. Ярославцева Е.И. Онтология цифровых коммуникаций - проблемы гуманитарного измерения [Текст] / Е.И.Ярославцева // Место и роль гуманизма в будущей цивилизации: сб. научн. статей / Рос. акад. наук, Ин-т философии; Отв. Ред. Г.Л.Белкина; Ред.-составитель М.И.Фролова. – М.: ЛЕНАНД (УРСС), 2014. – 400 с. – С. 357-373.
57. ALiEN Assault. Когнитивная сингулярность [Электронный ресурс] URL: <http://cyb3rz3n.narod.ru/3k/csing.htm> / (дата обращения: 02.06.2017).
58. Bostrom, N. 1997. What is Transhumanism? Predictions from Philosophy / перевод Бостром Н. Что такое трансгуманизм ? // Экогеософский альманах, СПб.: 2003, №3, С.59-67.